

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 378.018.43

ФЕНОМЕН «СМЕШАННОЕ ОБУЧЕНИЕ» В КОНТЕКСТЕ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Акимова Любовь Александровна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой безопасности жизнедеятельности, физической культуры и методики преподавания безопасности жизнедеятельности, Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург
e-mail: lubovakimova@yandex.ru

Панкратович Татьяна Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики спортивных дисциплин, адаптивной физической культуры и медико-биологических основ физического воспитания, Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург
e-mail: pankratovich2012@mail.ru

***Аннотация.** В статье представлено осмысление феномена «смешанное обучение» применительно к методике преподавания физической культуры в общеобразовательных организациях как базового регулятора современного физкультурного образования и физического воспитания личности, обеспечивающим рациональное сочетание информационно-образовательных ресурсов очного обучения (практика) с элементами дистанционного образования (теория) и самообразования в сфере физического саморазвития и самосовершенствования. В соответствии с целью исследования определены подходы (персонализированный, деятельностный, культурологический) и принципы (аксиологичности, гармонизации образа Я в педагогически обоснованном распределении учебного материала и видов учебной деятельности между очным и дистанционным компонентами, интерактивности и рефлексивности), обеспечивающие создание условий и возможностей для физического саморазвития и самосовершенствования здоровьеориентированного потенциала обучающихся средствами осознанной, личностно-значимой, безопасно-ответственной, теоретически-осмысленной физкультурно-оздоровительной деятельности.*

***Ключевые слова:** смешанное обучение, физическая культура, методика преподавания.*

***Благодарности.** Исследование выполнялось в рамках государственного задания «Методика преподавания физической культуры в общеобразовательной организации с учетом реализации модели смешанного обучения» при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ (дополнительные соглашения № 073-0302021-044/1 от 30.06.2021 г. и № 073-0302021-044/2 от 21 июля 2021 г. к соглашению № 073-0302021-044 от 18 января 2021 г.).*

***Для цитирования:** Акимова Л. А., Панкратович Т. М. Феномен «смешанное обучение» в контексте методики преподавания физической культуры в общеобразовательных организациях // Шаг в науку. – 2021. – № 4. – С. 118–122.*

PHENOMENON «BLENDED LEARNING» IN THE CONTEXT OF TEACHING METHODS OF PHYSICAL CULTURE IN GENERAL EDUCATIONAL ORGANIZATIONS

Akimova Lyubov Aleksandrovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Life Safety, Physical Culture and Methods of Teaching Life Safety, Orenburg State Pedagogical University, Orenburg
e-mail: lubovakimova@yandex.ru

Pankratovich Tatyana Mikhailovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Theory and Methodology of Sports Disciplines, Adaptive Physical Culture and Biomedical foundations of Physical Education, Orenburg State Pedagogical University, Orenburg
e-mail: pankratovich2012@mail.ru

Abstract. The article presents an understanding of the phenomenon of «mixed learning» in relation to the methodology of teaching physical culture in general education organizations as a basic regulatory of modern physical education and physical education of the individual, providing a rational combination of information and educational resources of full-time training (practice) with elements of distance education (theory) and self-education in the field of physical self-development and self-improvement. In accordance with the purpose of the study, the approaches (personalized, activity – based, cultural) are defined and principles (of axiological, harmonization of the image I in a pedagogically sound the distribution of educational material and learning activities between internal and remote components of interactivity and reflexivity), ensure the creation of conditions and opportunities for physical self-development and self-improvement potential of students by means of conscious, personal and meaningful, safe, responsible and theoretically meaningful physical activity.

Key words: mixed learning, physical culture, teaching methods.

Acknowledgments. The study was carried out within the framework of the state assignment «Methods of teaching physical culture in a general educational organization, taking into account the implementation of the blended learning model» with the financial support of the Ministry of Education of the Russian Federation (additional agreements No. 073-0302021-044 / 1 of June 30, 2021 and No. 073-0302021-044/2 dated July 21, 2021 to agreement No. 073-0302021-044 dated January 18, 2021).

Cite as: Akimova, L. A., Pankratovich, T. M. (2021) [Phenomenon «blended learning» in the context of teaching methods of physical culture in general educational organizations]. *Shag v nauku* [Step into science]. Vol. 4, pp. 118–122.

Ухудшение эпидемиологической обстановки в результате распространения новой коронавирусной инфекции нарушает сложившиеся образовательные отношения относительно здорового и безопасного образа жизни молодого поколения (дидактогенная, гиподинамия, иррациональный режим дня и т. д., снижающие работоспособность и физическую подготовленность обучающихся к выполнению образовательных задач и достижению качества образования), актуализируя значимость обновления методики преподавания физической культуры в общеобразовательных организациях. В условиях пандемии возрастает потребность образовательной практики в реализации смешанного обучения на основе созидательной интеграции офлайн реалий практических физкультурных занятий и дополняющих их онлайн теоретических мероприятий просветительского характера (оптимального сочетания традиционного и дистанционного образования) для безопасной трансляции ценностей физической культуры и развития физической подготовленности обучающихся, воспитания стабильного интереса к регулярным занятиям физкультурно-спортивной направленности, снижения рисков нарушения здоровья всех участников образовательных отношений. Необходимо рациональное сочетание информационно-образовательных ресурсов очного обучения (практика) с элементами дистанционного образования (теория) и самообразования в сфере физического саморазвития и самосовершенствования детей и подростков.

Однако обзор диссертационных исследований и педагогического опыта общеобразовательных организаций показал фрагментарность научного осмысления феномена «смешанное обучение» в контексте методики преподавания предмета. Между тем имеется достаточный теоретико-методологиче-

ский базис его реализации для трансляции обучающимся ценностей физической культуры.

В педагогике смешанного обучения представлены: осмысление базового понятия, ее ценности, ключевые факторы достижения эффективности (Н. В. Андреева). Идея реализации смешанного обучения обоснована для развития личностных качеств обучающихся (Н. В. Ломоносова, В. И. Омельченко, М. С. Орлова, Е. С. Шушарина, В. А. Фандей). На уроках физической культуры смешанное обучение осмыслено как средство индивидуализации образовательного процесса (В. Л. Крайник, Е. А. Митрохин); имеется описание опыта использования цифровой образовательной среды (Н. И. Васильева), достижений эффективности онлайн-обучения по дисциплине «Физическая культура и спорт» (Н. А. Рыбачук). Исследованы теоретические основания формирования готовности будущих учителей к работе в условиях смешанного обучения (М. С. Медведева), методологические аспекты реализации смешанного обучения в системе дополнительного педагогического образования (М. Н. Мохова).

Однако вопрос о феномене «смешанное обучение» по отношению к методике преподавания физической культуры в общеобразовательных организациях остается открытым.

Проведенный историко-педагогический анализ понятия «смешанное обучение» показывает динамику в осмыслении: 1) формы; 2) содержания; 3) педагогического аспекта его эффективности для образовательных практик.

Относительно формы – это сочетание синхронного («лицом к лицу» – «ученик – учитель»; онлайн) и асинхронного (самостоятельное освоение учеником содержания предмета посредством онлайн-сред, офлайн-пространств обучения)

[8]. То есть учитывается и формат преподавания, и формат учения. Для методики преподавания физической культуры важно то, что для обучающегося расширяется пространство свободы выбора освоения и реализации ценностей физической культуры относительно времени, места и темпа обучения, требующего от него навыков самоконтроля траектории самосовершенствования в разнообразных базовых (программных) и (или) избранных видах физической активности. Научно обосновано, что для повышения уровня успеваемости обучающихся и качества образования оптимальное соотношение долей реализации электронных и традиционных образовательных технологий при смешанном обучении составляет 70% к 30% [12].

Содержательный аспект понятия «смешанное обучение» важен постольку, поскольку уточняет универсальный образовательный результат как «интегрированный учебный опыт», получаемый в ходе реализации (педагогом) и освоения (учеником) образовательной программы, в которой ученик учится в сочетании онлайн-обучения (с частичным контролем времени, места и/или темпа освоения программного материала) с традиционным форматом – вне дома [1]. Уточняются субъекты персональной ответственности за достижение интегрированного учебного опыта – это и учитель, и ученик, и его родители (законные представители). От педагога требуется мастерство реализации онлайн-обучения, которое выступает условием активизации, становления и развития самостоятельности учащихся, позволяет реализовать рациональный персонализированный выбор средств освоения обучающимися физической культуры посредством онлайн-сред [4; 5]. От ученика ожидается проявление различных видов учебных активностей, характеризующих мотивированность и практико-ориентированную направленность личности в физкультурном образовании и физическом воспитании. Родители частично замещают функцию педагогического контроля (по необходимости), в основном относительно безопасности использования на дому технических средств обучения, в том числе специфического спортивного инвентаря. И все же ведущая роль для обеспечения эффективности смешанного обучения в освоении физической культуры принадлежит учителю предметнику. Ему необходимо планировать преподавание предмета и освоения его учеником, исходя из результата, что требует от него реализации новых методов планирования и оценивания [10; 11]. В формате дистанционного обучения [3] целесообразна реализация «электронных пособий, мультимедийных программ учебного назначения, применение тренажеров, самостоятельная работа, работа с электронными каталогами, тестирование, сбор статистических данных» [6] в том числе

в учебной среде «MOODLE» [5]. При очном обучении наиболее целесообразны интерактивные методы, такие как беседа, анализ конкретной ситуации, игра, диспут, метод проектов и пр.

В педагогическом аспекте важен учет и формы, и содержания смешанного обучения, поскольку репродуктивная аппликация онлайн-компонента с традиционным обучением сама по себе не обеспечивает интегрированный учебный опыт как универсальный образовательный результат смешанного обучения; «внимание исследователей и практиков фокусируется на условиях реализации новых педагогических подходов» [1]. Педагогический аспект смешанного обучения раскрывается в педагогических понятиях перевернутого обучения, гибридного (гибкого) обучения, требующих изменения педагогических подходов, структуры образовательного процесса, форм и методов вовлечения учащихся в творческую самостоятельную учебную деятельность по освоению содержания образования.

С этих позиций меняются существенные характеристики ценностно-ориентированного, нормативно-безопасного, практико-обогащающего процесса преподавания физической культуры при реализации смешанного обучения на основе персонализированного, деятельностного, культурологического подходов и принципов аксиологичности, гармонизации образа Я в педагогически обоснованном распределении учебного материала и видов учебной деятельности между очным и дистанционным компонентами, интерактивности и рефлексивности, обеспечивающих создание качественно нового объекта – педагогически-безопасной среды как совокупности условий и возможностей для физического саморазвития и самосовершенствования здоровьеориентированного потенциала обучающихся (в том числе и с особыми образовательными потребностями) средствами осознанной, личностно-значимой, безопасно-ответственной, теоретически-осмысленной физкультурно-оздоровительной деятельности. Особое внимание у учителей физической культуры вызывает вопрос по обеспечению техники безопасности в формате дистанционных форм проведения уроков, поскольку существует риск правильности выполнения заданий [2]. В этом случае целесообразно синхронное взаимодействие для обеспечения должного контроля со стороны учителя за выполнением упражнений и адекватностью физической нагрузки.

Методика преподавания физической культуры при смешанном обучении должна быть ориентирована на повышение мотивации обучающихся к самообразованию, формирование умений учиться вне зависимости от социального статуса, способности к развитию навыков самоконтроля собственного физического и психического состояния. При этом

«в онлайн-обучении главный смысл приобретает процесс обучения, который обеспечивается «высоким уровнем» профессионализма преподавателя» [7]. То есть вершиной ее ценностной основы выступает Человек (как центр образовательного процесса). С позиции персонализированного подхода и принципа аксиологичности при смешанном обучении она становится «человекоцентрированной», что означает выстраивание индивидуальных образовательных траекторий учеников в пространстве освоения физической культуры с учетом их образовательных дефицитов, имеющихся интересов, ресурсов и возможностей, реализующихся в субъект-субъектном взаимодействии с другими участниками образовательных отношений в движении к уникальному образовательному опыту.

Поэтому учителю физической культуры необходимо проектировать не сколько урок, а процесс формирования индивидуального учебного опыта обучающихся в деятельности, ориентируясь и на специальные знания, и на компетенции, способы специфической физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности. Целесообразна реализация деятельностного подхода, принципа гармонизации образа Я в педагогически обоснованном распределении учебного материала и видов учебной деятельности между очным и дистанционным компонентами.

Учитель физической культуры при смешанном обучении на основе культурологического подхода, принципа интерактивности и рефлексивности дол-

жен быть готов к обеспечению гибкой структуры образовательного процесса, гармонично сочетающего в себе адаптивное обучение в онлайн-среде и традиционные элементы педагогического взаимодействия, обладать методами диагностического тестирования и ускорения обратной связи о результативности осуществляемой деятельности. При такой организации освоения обучающимися ценностей физической культуры они поставлены в условия принятия для себя личной ответственности за собственный образовательный результат, что увеличивает внутренний локус контроля и, как следствие – самостоятельность и саморегуляцию в целеполагании, планировании и рефлексии.

Таким образом, феномен «смешанное обучение» в контексте методики преподавания физической культуры целесообразно рассматривать базовым регулятивом современного физкультурного образования и физического воспитания личности, обеспечивающим рациональное сочетание информационно-образовательных ресурсов очного обучения (практика) с элементами дистанционного образования (теория) и самообразования в сфере физического саморазвития и самосовершенствования. Содержательно данное понятие отражает способ организации взаимодействия между педагогом, обучающимися и разнообразными источниками информации, который в смысловом аспекте призван обеспечить минимизацию рисков и усиление влияния положительных факторов офлайн и онлайн обучения.

Литература

1. Андреева Н. В. Педагогика эффективного смешанного обучения // Современная зарубежная психология. – 2020. – Т. 9. – № 3. – С. 8–20.
2. Васильева Н. И. Использование цифровой образовательной среды при изучении предмета «физическая культура» // Школьные технологии. – 2020. – № 5. – С. 20–32.
3. Крайник В. Л., Крайник О. М., Туманов Д. М. Дистанционные образовательные технологии в учебном процессе вуза: «за» и «против» // Развитие образовательного пространства региональных вузов в системе координат приоритетных проектов РФ: лучшие практики: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Барнаул: Алтайский государственный университет. – 2018. – С. 344–348.
4. Медведева М. С. Проверка эффективности модели подготовки будущих учителей к работе в условиях смешанного обучения // Научный поиск. – 2015. – № 1.1. – С. 36–39.
5. Омельченко В. И., Усольцева Л. А. Использование средств и методов смешанного обучения в методической системе развития информационно-аналитической компетентности будущего специалиста // Информатика и образование. – 2010. – № 9. – С. 113–116.
6. Орлова М. С. Модель системы смешанного обучения программированию, ориентированная на формирование профессиональных коммуникативных качеств // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Информатика и информатизация образования. – 2009. – № 17. – С. 55–62.
7. Рыбачук Н. А., Алферова И. А. Модель онлайн-обучения физическому воспитанию в условиях карантинных мероприятий // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. – 2021. – Т. 6. – № 2. – С. 7–13.
8. Самсонова Е. А., Митрохин Е. А., Юдин Д. С. Роль регулярных занятий физической культурой в профилактике и реабилитации студентов с разным уровнем состояния здоровья в условиях дистанционного образования // Актуальные вопросы и перспективы развития физического воспитания, спорта в вузах: материалы I Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 85-летию кафедры «Физи-

ческое воспитание и спорт». – Новосибирск: Сибирский государственный университет путей сообщения, 2021. – С. 153–160.

9. Фандей В. А. Смешанное обучение: современное состояние и классификация моделей смешанного обучения // Информатизация образования и науки. – 2011. – № 4 (12). – С. 115–125.

10. Шушарина Е. С. Технология смешанного обучения как одна из форм подготовки студентов-иностранцев в условиях цифровизации образования // Развитие профессиональных компетенций учителя: основные проблемы и ценности: сборник научных трудов V международного форума по педагогическому образованию. Казанский федеральный университет. – Казань: Отечество, 2019. – С. 148–151.

11. Galustyan O. V. et al (2019) Formation of media competence of future teachers by means of ict and mobile technologies. International Journal of Interactive Mobile Technologies. Vol. 13, No 11, pp. 184–196 (In Engl.). DOI: 10.3991/ijim.v13i11.11350.

12. Lomonosova N. V., Zolkina A. V. Digital learning resources: Enhancing efficiency within blended higher education [In English]. Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin, 2018, vol. 8, No. 6, pp. 121–137. DOI: 10.15293/2226-3365.1806.08.

Статья поступила в редакцию: 27.09.2021; принята в печать: 08.11.2021.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.