

# ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ

УДК 94(4+5) "10":008-048.93

## ПЕРВЫЙ КРЕСТОВЫЙ ПОХОД: СТОЛКНОВЕНИЕ ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ И ВОСТОКА

**Сапельников Ярослав Анатольевич**, студент, направления подготовки 46.03.01 История, Оренбургский государственный университет, Оренбург  
e-mail: YarSapA@yandex.ru

**Жайбалиева Люция Турсунгалиевна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, Оренбургский государственный университет, Оренбург  
e-mail: ra-58@mail.ru

***Аннотация.** Статья посвящена истории первого крестового похода, периоду столкновения западной и восточной цивилизаций. Актуальность темы объясняется тем, что в настоящее время непрерывно происходят столкновения интересов стран Запада и Востока. Анализ крестовых походов дает возможность показать основу этих противоречий. Цель исследования – изучить первый крестовый поход как неотъемлемую часть борьбы двух противоборствующих ведущих цивилизаций, определить его предпосылки и причины; показать его значение для политического и социально-экономического развития средневековой Европы. Научная новизна темы состоит в том, что авторами подчеркиваются не только религиозные и культурные столкновения цивилизаций, но и личностные, а также экономические мотивы.*

***Ключевые слова:** крестовый поход, христианство, ислам, крестоносцы, Запад, Восток.*

***Для цитирования:** Сапельников Я. А., Жайбалиева Л. Т. Первый крестовый поход: столкновение западной цивилизации и Востока // Шаг в науку. – 2021. – № 4. – С. 123–127.*

## THE FIRST CRUSADE: THE CLASH OF WESTERN CIVILIZATION AND THE EAST

**Sapelnikov Yaroslav Anatolyevich**, student, training program 46.03.01 History, Orenburg State University, Orenburg  
e-mail: YarSapA@yandex.ru

**Zhaibalieva Luciya Tursungaliyevna**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History, Orenburg State University, Orenburg  
e-mail: ra-58@mail.ru

***Abstract.** The article is devoted to the history of the first Crusade, the period of the clash of Western and eastern civilizations. The relevance of the topic is explained by the fact that currently there are continuous conflicts of interests between the countries of the West and the East. The analysis of the Crusades makes it possible to show the basis of these contradictions. The aim of the research is to study the first Crusade as an integral part of the struggle between two opposing leading civilizations, to determine its prerequisites and causes, to show its significance for the political and socio-economic development of medieval Europe. The scientific novelty of the topic is that the author emphasizes not only religious and cultural clashes of civilizations, but also personal and economic motives.*

***Key words:** crusade, Christianity, Islam, crusaders, West, East.*

***Cite as:** Sapelnikov, Ya. A., Zhaibalieva, L. T. (2021) [The first crusade: the clash of western civilization and the east]. *Shag v nauku* [Step into science]. Vol. 4, pp. 123–127.*

Эпоха крестовых походов является значимым событием в мировой истории. Изучение темы представляет научный интерес, потому что XI–XIII вв. были насыщены событиями боль-

шой важности, как в истории стран Запада, так и Востока. Крестовые походы, хотя и в разной степени, затронули практически все стороны государственной жизни многих западноевропейских стран. В освещении этого вопроса прослеживаются вполне отчетливо религиозный, этнический и даже политический моменты, что делает тему исследования не только научно-значимой, но и актуальной в практическом аспекте. Целью исследования является анализ первого крестового похода как неотъемлемой части борьбы двух противоборствующих ведущих цивилизаций; изучение его предпосылок и причин, а также организации первых восточных христианских государств.

Важным свидетельством о первом крестовом походе являются источники. Первые работы написаны современниками рассматриваемых событий. Создан огромный список мемуаров и хроник. Важным памятником истории Первого крестового похода является хроника провансальского священника Раймунда Анжильского «История франков, которые взяли Иерусалим». Автор являлся свидетелем важных событий похода. Произведение изобилует описаниями чудотворных божественных проявлений на святой земле. Такое религиозное изложение свойственно почти всем работам того времени [2, с. 67–71]. Следует также отметить историческую хронику французского клирика Фульхерия Шартрского «Иерусалимская история». В ней подробно описывается не только первый поход крестоносцев, но и представлена характеристика образовавшихся европейских государств на территории Палестины и Сирии [2, с. 72–75].

Историография по данному вопросу весьма обширна и разнообразна. Зарубежные авторы рассматривали противоречия Запада и Востока на религиозной основе. В сочинении Г. Мишо походы европейского рыцарства на Восток оцениваются с точки зрения защиты христианской веры. По мнению автора, европейское крестовое рыцарство искренне желало вернуть священный город Иерусалим. Они хотели распространить христианство на восточные земли без всякой корысти. Такую искренность исследователь связывает с эпохой, когда религия занимала самое важное место в обывательской жизни населения, поэтому одна она могла подтолкнуть европейских людей начать «праведную» экспансию на восток [9, с. 285–301].

По мере развития исторической науки в конце XIX – начале XX веков ученые подвергают критике идеалистические взгляды на крестовые походы, которые господствовали в научной среде. Историки используют более критический подход и начинают искать причины в политической и социальной жизни европейских государств: указывают на тяжелое положение народных масс в Западной Европе (Г. Пруцц, Т. Вольф), подчеркивают роль торговых

интересов североитальянских городов, участвовавших в крестовых походах (В. Гейд). Многие историки (Л. Брейе, У. Стивенсон, В. Норден и др.) более глубоко, чем это делалось ранее, обосновали политические мотивы, толкавшие папство на организацию крестовых походов [2, с. 101–116].

Большой вклад в изучение эпохи крестовых походов внесли советские и российские исследователи. При этом авторы, которые занимались преимущественно крестовыми походами, прежде всего, М. А. Зебров, акцентировали внимание на негативных результатах деятельности крестоносцев [2, с. 209–215].

Совсем другая оценка событий содержится в трудах российских специалистов по арабскому Востоку, где содержится взвешенный уважительный подход к истории и культуре арабских народов, их вкладу в развитие мировой культуры [5, с. 109]. Так, исследователи вносили новое в понимание темы, показывая ее под своеобразным углом, и тем расширяли и обогащали наши представления о ней.

Время крестовых походов стало основой борьбы двух совершенно разных цивилизаций, основой столкновения Запада и Востока. Крестовые походы характеризуют средневековую эпоху, как мир жестокий и религиозный, основанный на вечной борьбе и непринятии чужих элементов культуры [4, с. 203].

Запад и Восток были похожи своей агрессивностью по отношению к соседям, никогда не существовали в полной гармонии и мире. Постоянно происходили столкновения интересов: политических, экономических, социальных и религиозных. Во времена античности восточные народы в лице персов пытались заполучить греческие территории, однако «эллины» смогли противостать вторжению на Запад. Также на Востоке зарождались могущественные страны, которые стремились расширить свои границы. В средние века над западной цивилизацией нависла новая восточная угроза в лице арабов, которые создали территориально огромное государство – Арабский Халифат. Они всеми способами старались распространить религию ислама [8, с. 25].

Понятие «запад» понимается как совокупность культурных, политических и экономических особенностей средневековых государств Европы, которые вместе представляют цивилизацию, основанную на христианской вере. Под понятием «восток» понимается совсем иной тип цивилизации, который противопоставляется исторически первому. «Восток» характеризуется государствами Малой Азии, Палестины, Сирии, Аравии, в которых все сферы общественной и экономической жизни связывает мусульманская религия.

Куглер Б. в своих трудах считает, что западные страны в XI веке, как и арабские, не представляли

собой единства, как это было во времена империи Карла Великого. Германские короли постоянно делили свою власть, пытаясь воссоединить некогда былую империю. В Европе полностью сформировалось рыцарское сословие, воинственность которого, во избежание внутренних социальных проблем, постоянно требовалось куда-то направлять. Кроме того, рыцарство нуждалось в новых землях, получить которые можно было в заграничных походах. Война с Востоком сулила феодалам богатства и новые территории, на которых они могли произвести новое закрепощение крестьян для ведения собственного хозяйства [8, с. 34].

Постепенно многие европейские аристократы, графы и князья начинают придерживаться идеи крестовых походов. Франция начинает помогать испанским странам в борьбе за Пиренеи. Итальянская объединенная армия освобождает Сицилию от исламских завоеваний. Богатые венецианские и генуэзские купцы, торговавшие с Византией, в христианских походах видели свои личные интересы, которые бы позволили укрепиться им на восточных рынках [1, с. 366–370].

В Европе произошли огромные изменения в вере. Среди обыденной жизни царили идеи о приближении скорого «суда божьего», многие всеми способами пытались замолить свои грехи. Появилось движение аскетизма. Наиболее верующие представители знати становились монахами. Часто христианские пилигримы отправлялись в Святую землю, чтобы посетить места, где родился и умер Иисус. Таким паломническим кампаниям воспрепятствовала исламская религия, которая господствовала на территории Палестины и Сирии [8, с. 34].

Из-за постоянных конфликтов на европейских границах с восточными странами у людей стала появляться неприязнь к чужеродной культуре, которая отличалась от их личной культуры. После смерти византийского императора Михаила IV, к власти пришел Алексей Комнин, который начал возрождать былое величие империи, однако силы ее быстро иссякли под натиском постоянной внешней угрозы. Принимается решение обратиться за помощью к католической церкви, которая могла привести европейцев на помощь Византии. В 1095 году император послал обращение римскому папе Урбану II, который и провозгласил первый священный крестовый поход [7, с. 216–221].

Была необходима идейная религиозная основа для рыцарей, которые собирались освободить Святую землю от ислама. На созванном Клермонском соборе во Франции Урбан II произнес пламенную речь, затрагивающую крестовые походы. Он отмечал исламскую угрозу, которая всеми способами пыталась захватить территории Средиземноморья; говорил о разрушенных церквях

и соборах, о множестве пленных христиан после восточного нашествия [3, с. 22].

Этими словами он призывал к началу крестового похода. Целью стало освобождение священного города Иерусалима и гроба «господня», а также оказание помощи восточным «братьям христианам» Византийской империи. Урбан II довольно прямо без иносказательности призвал взяться за оружие и начать широкомасштабную войну за свою веру против чужой агрессивной религии [3, с. 23].

Римский папа получил массовое одобрение этих планов. Воинственному рыцарству хотелось новых земель и богатств. Также Урбан II пообещал, что участники похода получат отпущение всех грехов, в результате чего к походам начали пристраиваться религиозные фанатики и крестьяне [3, с. 24].

Собственные интересы преследовала и церковь. Новые территории сулили большие выгоды и для нее. В средние века католическая церковь, по мнению М. А. Заборова, представляла собой по сути крупнейшего феодального землевладельца, поэтому крестовые походы давали возможность расширить границы прихода и церковного землевладения [3, с. 25].

Проповедь папы нашла признание не только в высших сословиях феодалов и купечества, но и у городской и сельской бедноты, которая всеми способами пыталась бороться с крепостничеством. Они видели в землях Востока свое будущее, в котором они станут экономически свободны от сеньоров. Среди бедноты быстро распространялись идеи похода. При этом прослеживается конфликт интересов. Крестьянство шло в поход, чтобы уйти от старых порядков и обрести независимость, рыцари же шли навязывать европейскую систему ценностей восточным территориям [6, с. 343–349].

Первый поход бедноты нельзя считать походом веры, это был акт протеста против крепостнической системы европейских стран. Крестьяне хотели свободы личной и земельной. Феодалы же шли за новым закрепощением. У участников похода не было ни единой цели, ни главного предводителя. Церковь своей проповедью направила крестьянский протест не на прослойку феодалов, а на чуждые исламские земли, которые в итоге и погубили крестьянскую бедноту, рассчитывавшую на освобождение.

Итог был закономерен, половина участников шествия погибла в самом походе, другая половина – в битвах. Тысячи представителей крестьянского сословия погибли, не принеся пользы ни себе, ни религии, ни европейской культуре [10, с. 167–170].

Основное войско первого похода собиралось из разных уголков средневековой Европы и состояло не из крестьян, которые не владели навыками военного дела, а из обученных рыцарей феодалов и его ополчения. Такие отряды представляли собой серьезную силу. Этот поход уже был похож на экспан-

сию крестового рыцарства Европы, которое должно было бороться с исламом и освободить Святую землю от его влияния.

Среди рыцарей были настоящие ревнители веры и фанатики, которые хотели освободить священный Иерусалим и распространить христианскую веру на территории исламских стран. Однако для большинства участников религиозный мотив был на втором месте. В поход шли, прежде всего, те, кого не устраивало их социально-экономическое положение.

Нельзя сказать, что только экономические мотивы двигали рыцарством, они и вправду были глубоко верующими. Просто эта вера у них была своя, связанная с увеличением и расширением своего благосостояния. Они считали, что это плата за веру и труды, потраченные в битвах с восточными иноверцами. Часто религиозные чувства отходили на второй план. Рыцарями овладевало желание получить экономические блага, у многих награбленное превышало их имущество в европейских землях [4, с. 87–89].

Вскоре многие европейцы поменяли свои идеалы о священной войне. Некоторым было мало полученного, они оставались и продолжали борьбу против иноверцев. Крестоносцы первого похода продолжили проводить военную политику на землях Сирии и Палестины. Однако силы их уже были на исходе. Многие феодалы со всеми богатствами начали отправляться назад в Европу. За ними шли бедняки, которые не нашли в Святой земле ничего, кроме смерти и голода [4, с. 95–100].

Из огромного крестового воинства к концу похода осталось около двадцати тысяч рыцарей и бедняков. Однако это не помешало европейским воинам захватить все морское средиземноморское побережье. Были осаждены и захвачены города Акра, Арсур, Кесария, Хайфа. Благодаря первому крестовому походу образованы первые христианские восточные государства, такие как графство Эдесское и Трипольское, княжество Антиохийское и королевство Иерусалимское. Так крупные европейские феодалы закрепили свое могущество на землях восточных стран [4, с. 108–109].

Само воинство не было ни единым, ни организованным. Победам крестоносцев оказали содействие сами мусульмане, которые из-за политических и экономических разногласий не могли объединиться. Исламские страны представляли собой мелкие княжества во главе с султанами. Шла постоянная борьба между Египтом и Сельджуками. Армия «креста» грамотно воспользовалась междоусобицей и смогла захватить богатые города Святой земли, что способствовало становлению новых государственных образований [11, с. 152].

Благодаря первому походу воинство крестоносцев закрепилось на богатых землях Палестины и Сирии, а также на территории Малой Армении.

Рыцари-феодалы переняли политический строй средневековой Европы и распространили его на территориях захваченных восточных земель. Сначала положение европейских крестьян на востоке и вправду было лучше, чем у себя на родине. У них появились некоторые льготы и в целом они были свободнее оставшихся. Однако вскоре феодалы полностью их закрепили и лишили всяческих привилегий [3, с. 108].

Богатый феодальный класс перенес свою культуру и средневековые порядки на свои новые владения. Крестьяне, мечтавшие обрести в этих землях свободу, получили только закрепощение и поборы со стороны тех же феодалов, которые эксплуатировали их на землях Европы. В результате Святая земля после прихода крестоносцев не стала «раем на земле». Феодалы преследовали свои корыстные интересы, которые постоянно конфликтовали с интересами массового сословия крестьян. Государства крестоносцев представляли собой обычные средневековые политические объединения Европы, в которых не было единства и справедливости [3, с. 110].

Первый крестовый поход стал итогом противостояния культуры Запада и Востока. Благодаря римскому папе было создано «священное» войско, которое смогло покорить мусульманские земли и «освободить» их от ислама. У многих европейцев была неприязнь к чужой культуре, основанной на исламской религии из-за того, что во время Арабского халифата они вели агрессивную экспансионную политику по отношению к христианским странам. Однако в основе похода лежали не только религиозные цели. Некоторые европейцы видели в походе акт возмездия, другие – лишь обогащение.

В первом походе участвовала как беднота, так и вооруженное рыцарство, которое и стало основой воинства, покорившего восточные территории и показавшего себя в роли «грабителей» земель, по которым они продвигались в Малую Азию. Они ухудшили свои отношения со всеми балканскими странами. Византия также видела в них своих врагов, а не помощников, направленных верой и Ватиканом.

Итогом похода стало обострение отношений между Западом и Востоком. Воспользовавшись мусульманскими междоусобицами, крестоносцам удалось освободить Святую землю, были захвачены все ключевые города Сирии и Палестины, а также была достигнута главная официальная цель похода – Иерусалим перешел под покровительство христиан. Образованы христианские политические образования на землях противника, которые были копиями государств Европы. Первый крестовый поход показал слабость мусульманского мира и силу Запада. Однако этот поход помог сплотиться народам Востока, которые постепенно начнут возвращать свои земли.

### **Литература**

1. Виппер Р. Ю. История средних веков. – М.: Республика, 1993. – 569 с.
2. Заборов М. А. Историография крестовых походов (XV–XIX вв.). – М.: Академия Наук СССР, 1971. – 266 с.
3. Заборов М. А. Крестоносцы на Востоке. – М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1980. – 196 с.
4. Заборов М. А. Крестовые походы. – М.: Академия Наук СССР, 1956. – 287 с.
5. Заходер Б. Н. История восточного средневековья (Халифат и Ближний Восток). – М. МГУ, 1944. – 152 с.
6. Карпов С. П. История средних веков. – М.: Просвещение, 2008. – 681 с.
7. Кубеев М. Н. Четвертый крестовый поход и падение Константинополя. – М.: Вече, 1997. – 425 с.
8. Куглер Б. История крестовых походов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1995. – 512 с.
9. Мишо Г. История крестовых походов / пер. с фр. С. Л. Клячко. – 3. изд. – М.: Алетейа, 2003. – 366 с.
10. Можейко И. В. 1185 год. Восток-Запад. – М.: Просвещение, 2002. – 286 с.
11. Фо Г. Дело тамплиеров. – М.: Евразия, 2004. – 224 с.

Статья поступила в редакцию: 15.05.2021; принята в печать: 08.11.2021.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.