

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 373.3

### УЧЕБНАЯ ЗАДАЧА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

**Абуашвили Нино Левановна**, студент, направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) Оренбургского государственного университета, Бузулук  
e-mail: Ninok-Abuaschvili2000@yandex.ru

Научный руководитель: **Омельяненко Людмила Анатольевна**, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогического образования, Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) Оренбургского государственного университета, Бузулук  
e-mail: l.omelyanenko@bgti.ru

***Аннотация.** Статья посвящена проблеме развития теоретического мышления младших школьников на уроках русского языка. Проведён анализ научно-методической и психолого-педагогической литературы по развитию теоретического мышления обучающихся; выявлены возможности учебно-воспитательного процесса в развитии теоретического мышления обучающихся на уроках русского языка посредством учебной задачи; представлены психолого-педагогические особенности младших школьников; рассмотрен пример использования учебной задачи на уроках русского языка в рамках начального общего образования; описан поэтапный анализ «технологической карты» обучения в системе Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова; проведена диагностика уровня развития теоретического мышления младших школьников.*

***Ключевые слова:** развивающее обучение, учебная деятельность, теоретическое мышление, русский язык, учебная задача.*

***Для цитирования:** Абуашвили Н. Л. Учебная задача как средство развития теоретического мышления младших школьников на уроках русского языка // Шаг в науку. – 2022. – № 1. – С. 86–91.*

### EDUCATIONAL TASK AS A MEANS OF DEVELOPING THE THEORETICAL THINKING OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN IN RUSSIAN LANGUAGE LESSONS

**Abuashvili Nino Levanovna**, student, training program 44.03.01 Pedagogical education, Buzuluk Humanitarian and Technological Institute (branch) Orenburg State University, Buzuluk  
e-mail: Ninok-Abuaschvili2000@yandex.ru

Research advisor: **Omelyanenko Lyudmila Anatolyevna**, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Pedagogical Education of the Buzuluk Humanitarian and Technological Institute (branch) Orenburg State University, Buzuluk  
e-mail: l.omelyanenko@bgti.ru

***Abstract.** The article is devoted to the problem of developing the theoretical thinking of younger schoolchildren in Russian language lessons. The analysis of scientific-methodical and psychological-pedagogical literature on the development of students' theoretical thinking was carried out; the possibilities of the educational process in the development of the theoretical thinking of students in the Russian language lessons through the learning task were revealed; the psychological and pedagogical features of younger schoolchildren are presented; an example of using a learning task in Russian language lessons within the framework of primary general education is considered; a step-by-step analysis of the «technological map» of training in the system of D. B. Elkonin – V. V. Davydov is described; diagnostics of the level of development of theoretical thinking of younger schoolchildren was carried out.*

**Key words:** *developmental education, educational activity, theoretical thinking, Russian language, educational task.*

**Cite as:** Abuashvili, N. L. (2022) [Educational task as a means of developing the theoretical thinking of younger schoolchildren in Russian language lessons]. *Shag v nauky* [Step into Science]. Vol. 1, pp. 86–91.

На современном этапе развития общества наша страна пребывает в тяжелой ситуации, переживает сложные времена. Социальные и нравственные сферы жизни испытывают изменения. Общество развивается, не стоит на месте. Но для развития страны нужны свободные, высокообразованные, творческие личности, владеющие нестандартным мышлением. Отдельное внимание в реформировании образовательной системы заслуживает начальная школа, поскольку именно в период начального звена происходит закладка интеллектуального потенциала учеников, развитие сферы познания и учебной активности. Весомым звеном образовательной деятельности в формировании у обучающихся самостоятельности в усвоении учебного материала, в поиске, сборе и анализе необходимой для обучения информации, а также в самооценке результатов своей деятельности становится применение различных приемов и методов в образовательном процессе.

В решении проблемы большую роль играет учебная среда, где значительное место отводится русскому языку. По мнению Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова, Л. В. Занкова, В. А. Крутецкого, именно в период начального звена происходит закладка интеллектуального потенциала учеников, развитие сферы познания и учебной активности.

Особо актуально в младшем школьном возрасте развитие мышления, поскольку оно «помогает» обучающимся самостоятельно добывать необходимые знания.

В разных источниках термин «мышление» рассматривается с разных сторон.

С. И. Ожегов в толковом словаре пишет о том, что мышление – это способность индивида к отражению объективной практики. То есть мыслить – это значит оперировать в мыслительном плане [6].

Исходя из определения психолого-педагогического словаря, мы можем утверждать, что мышление – это высочайшая форма энергичного отблеска современной реальности, которая состоит в целенаправленном отражении субъектом основных признаков новых идей [7, с. 259].

Мышление – это процесс познавательной деятельности человека, который характеризуется обобщенным отражением действительности.

Иными словами это психологический процесс постижения нового, соединенный с открытиями знаний, с увеличением учебных задач и с творческим изменением действительности. Мышление способствует раскрытию закономерностей происхождения и развития предметов.

Разработкой проблемы развития мышления занимались такие видные психологи и педагоги, как А. Н. Леонтьев, Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин, П. П. Блонский, С. Л. Рубинштейн, Ж. Пиаже, А. В. Брушлинский, А. З. Зак, А. А. Люблинская и другие [1], [4].

Решая задачу развития детей, педагогу необходимо обращать своё внимание не только на наглядно – образное и наглядно – действенное мышление, но и стремиться развивать у обучающихся начальных классов теоретическое мышление.

Развитие теоретического мышления особо актуально в младшем школьном возрасте. Оно влечет за собой кардинальное изменение всех психических процессов, особенно восприятия и памяти, благодаря введению младших школьников в учебную деятельность, направленную на овладение способов изучения научных понятий. Развитию теоретического мышления младших школьников способствует правильная организация учебной деятельности, освоение детьми системы теоретических понятий (Д. Б. Богоявленская, В. В. Давыдов, А. З. Зак, С. Э. Ковалев, Л. К. Максимов и др.) [3].

Решение различных дидактических вопросов всегда находится в прямой зависимости от тех задач, поставленных обществом перед школой на разных этапах своего развития. Однако дидактические идеи могут быть реализованы лишь через методические системы. Таким образом, обеспечивается взаимосвязь дидактики и частной методики, в том числе и методики обучения русскому языку – науке, предмет которой – процесс обучения языку и его практическому использованию.

Методика обучения русскому языку обладает специфическими задачами: обоснованно определять цели, содержание и способы обучения русскому языку, учитывать своеобразие языка, психолого-педагогическую логичность обучения русскому языку и социальные потребности общества.

Л. С. Выготский и психологи его школы (Д. Б. Эльконин, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов и др.) разработали идею о том, что обучение младших школьников должно опережать достигнутый уровень детского развития, является важной для решения вопросов развития теоретического мышления обучающихся [5].

Очень важную роль в развитии теоретического мышления при обучении русскому языку играет учебная задача.

Учебная задача – это цель по овладению обобщенными способами действий. Она ставится перед обучающимися в форме проблемы [8]. При

постановке учебной задачи учителю необходимо ввести обучающихся в такую ситуацию, которая требует от него открытия ещё не известных знаний и способов действий. Младшие школьники должны обнаружить, что они не знают, как работать с предложенной проблемой, заинтересоваться в её сути и стремиться к её решению. Просто выдвинуть учебную задачу недостаточно. Обучающиеся не должны свободно получить ответ от учителя на не интересующий их вопрос, а должны вникнуть в проблему, понять её и принять как собственную учебную задачу. Благодаря этому у обучающихся развивается теоретическое мышление. Но далеко не любое задание, выполняемое детьми на уроке, является учебной задачей.

В своей профессиональной деятельности мы очень тщательно подходим к решению данной проблемы. Именно поэтому в Государственном бюджетном образовательном учреждении Самарской области основной общеобразовательной школе с. Заплавное была проведена диагностическая рабо-

та по развитию теоретического мышления младших школьников на уроках русского языка в начальных классах.

Целью данного исследования являлось выявление уровня развития теоретического мышления младших школьников посредством использования учебной задачи на уроках русского языка. Методы исследования: эмпирические (наблюдение, сравнение, тестирование), математические (статистические).

Для выявления уровня развития теоретического мышления обучающихся мы обратились к методике диагностики уровня развития основ теоретического мышления младших школьников А. З. Зака «Логические задачи». Исследование проходило в классе – комплекте (2 и 4 классы: 10 человек) и включало три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Для определения уровня развития теоретического мышления младших школьников мы использовали критерии, показатели и уровни, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1. Критерии, показатели и уровни развития теоретического мышления младших школьников

Уровни Критерии	Высокий	Средний	Низкий
Уровень развития умения понять учебную задачу	Обучающиеся понимают учебную задачу	Обучающиеся не всегда понимают учебную задачу	Обучающиеся не понимают учебную задачу
Уровень развития умения планировать свои действия	Обучающиеся умеют планировать свои действия, могут заменить данные отношения на обратные в самом начале решения задач	Обучающиеся обладают достаточными умениями для планирования своих действий при решении задач	Обучающиеся демонстрируют низкий уровень умения планировать свои действия
Уровень развития умения анализировать условия задачи	Обучающиеся умеют анализировать условия задачи	Обучающиеся понимают условия задачи, но не всегда могут их проанализировать	Обучающиеся не понимают условия задачи и не могут их проанализировать

Источник: разработано автором

Проанализировав результаты входного контроля мы выявили, что 3 (30%) обучающихся имеют высокий уровень – школьники могут заменить данные отношения на обратные в самом начале решения однотипных задач, понимают учебную задачу и умеют анализировать её условия; 5 (50%) обучающихся имеют средний уровень – дети могут действовать в уме в минимальной степени, но находятся на недостаточном уровне развития анализа и рефлексии; 2 (20%) обучающихся имеют низкий уровень развития основ теоретического мышления – ребята не понимают учебную задачу, не могут выделить их структурную общность, провести рефлексии. Результаты констатирующего этапа каждого класса в отдельности представлены в гистограмме (рисунок 1).

С целью повышения данных показателей на фор-

мирующем этапе были проведены уроки русского языка, содержание которых было направлено на развитие теоретического мышления младших школьников. Уроки строились по «технологической карте» А. Б. Воронцова и включали следующие этапы:

1) ситуация успеха; 2) ситуация разрыва; 3) фиксация разрыва; 4) формулировка учебной задачи в знаковой форме; 5) конструирование способа (понятия); 6) работа с отдельными операциями открытого способа [3].

Рассмотрим несколько вариантов постановки учебной задачи на уроках русского языка, которые мы использовали на формирующем этапе своей работы.

1. Тема урока: «Однозначные и многозначные слова» – 2 класс; «Однородные члены предложе-

ния» – 4 класс. Обучающимся предлагается задание: «В «тёмной» комнате спрятались слова. Отыщите их в парах (один обучающийся из 2 класса, другой – их 4) и составьте из них предложение». После того как у всех пар получится по одному предложению, мы объединим их в один общий

текст. Пример текста: *Шёл тёплый грибной дождь. В лес пришли маленькие грибники. Они увидели под ёлкой большой белый гриб. А рядом рос ещё один. Ребята набрали много грибов и приготовили из них вкусный грибной суп.*

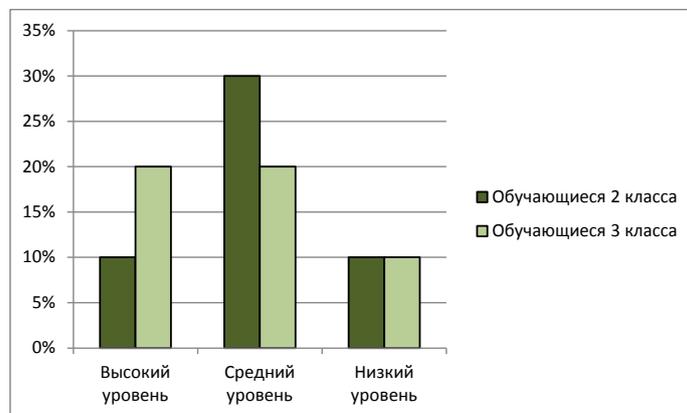


Рисунок 1. Результаты развития теоретического мышления младших школьников на констатирующем этапе исследования

Источник: разработано автором

Исходя из полученного текста, каждому классу предлагается выполнить своё задание, например, 2 классу – найти в тексте слово, которое имеет два лексических значения; 4 классу – найти предложение, в котором одно подлежащее и 2 сказуемых. В результате выполнения данной работы возникает определённый разрыв между тем, что дети уже знают и какими знаниями они ещё не владеют.

2. Тема урока: «Прямое и переносное значение слов» (в обоих классах).

В гидрогелиевых шариках учитель прячет картинки (иглы ежа, иглы сосны, швейные иглы, соломенная шляпа, шляпка гриба, шляпка гвоздя, деревянная палка, розовая сумка и т. д.). На доске висят словосочетания соответствующие картинкам. Ребятам предлагается отыскать картинку и повесить на доску к совпадающему словосочетанию. После выполнения данного задания обучающимся предлагается разделить полученные связи картинок и словосочетаний на две группы. Возникает затруднение и начинается поиск необходимых знаний и умений.

3. Тема урока: «Твёрдые и мягкие согласные звуки и буквы для их обозначения» – 2 класс; «Наречие как часть речи» – 4 класс.

Предварительно учителю необходимо приготовить материалы для урока: на листах А4 свечой написать слова по буквам (разбросав буквы по всему листу), например, цветы (ы т ц в е), прекрасный (п е р а р ы с ь н к), громко (о г к р о м), большой (б ь о л ь ш), ключ (л к ю ч) и т. д. Ребятам предлагается поработать в парах: с помощью аква-

рели найти спрятанные буквы и составить из них слово. Далее каждому классу следует выполнить свою работу: 2 классу – найти слово, в котором все согласные звуки твёрдые и слово, в котором все согласные звуки мягкие; 4 классу – разделить слова на группы (в ходе выполнения задания они поймут, что слово «громко» не получается отнести ни к одной группе слов, части речи которых им уже известны).

В процессе решения учебных задач мы старались развить у обучающихся умения анализировать, сравнивать и обобщать новые знания со знаниями, полученными ранее. Важное место в нашей работе занимал индивидуальный подход к ребенку. Каждому обучающемуся давали возможность проявить себя и тем самым испытать радость от учебного процесса. Создание ситуации успеха и поощрение учеников способствовало усвоению ими новых знаний. Стоит отметить, что с каждым занятием, школьники старались показать своё отношение к урокам, проявляли фантазию, демонстрировали знания.

Контрольный этап нашего исследования включал анализ динамики процесса развития теоретического мышления по каждому из критериев. Проверка показателей была проведена по диагностическим методикам входного контроля. Результаты исследования показали, что систематические занятия значительно повышают уровень теоретического мышления младших школьников. Результаты контрольного этапа каждого класса в отдельности представлены в гистограмме (рисунок 2).

По сравнению с исходным уровнем значительный процент детей продемонстрировал высокий уровень развития теоретического мышления. Высокий уровень первичной диагностики показал 3 (30%) обучающихся, контрольная диагностика

показала 5 (50%). Следовательно, результат увеличился на 2 (20%).

Общая положительная динамика представлена в гистограмме (рисунок 3).

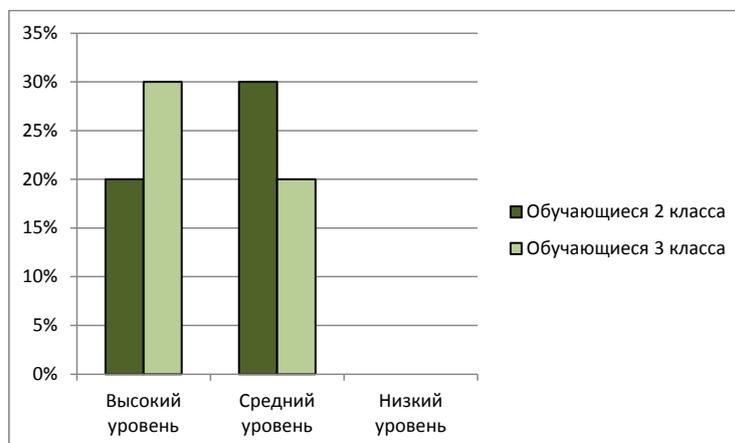


Рисунок 2. Результаты развития теоретического мышления младших школьников на контрольном этапе исследования

Источник: разработано автором

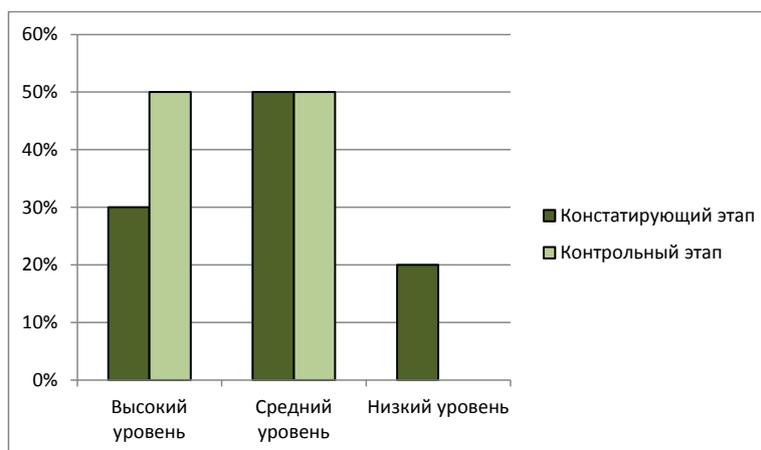


Рисунок 3. Сравнительные результаты уровня развития теоретического мышления младших школьников в ходе констатирующего и контрольного этапов

Источник: разработано автором

Таким образом, учебная задача на уроках русского языка в начальной школе способствует развитию теоретического мышления младших школьников. Приведённые выше способы постановки учебной задачи способствуют стимулированию мыслительных операций обучающихся, оказывают положительное воздействие на их эмоциональную сферу, помогают обеспечить деятельное состояние мозга, которое является необходимым условием для образования новых связей, отвечающих за возникновения познавательных потребностей младших школьников.

Данное исследование поможет педагогам начальной школы и в дальнейшем изучать основы теоретического мышления младших школьников, если учитывать психологические особенности обучающихся, обеспечивать тесную связь развития теоретического мышления с учебной задачей и выявлять возможности развития теоретического мышления на уроках русского языка в начальных классах посредством использования учебных задач.

### Литература

1. Брушлинский А. В. Проблема субъекта в психологической науке: монография. – М.: Академический проект, 2013 – 320 с.
2. Воронцов А. Б. Практика развивающего обучения по системе Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова / Из опыта работы ЭУК «Школа развития» (подразделения школы № 1133 г. Москвы). – М.: ЦПРО «Развитие личности», 1998 – 360 с.
3. Выготский Л. С. Педагогическая психология: монография – М.: АСТ Астрель Хранитель, 2008 – 671 с.
4. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования: монография – М.: Педагогика, 2006 – 240 с.
5. Нестерова И. А. Развитие мышления на уроках русского языка // Энциклопедия Нестеровых [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://odiplom.ru/lab/razvitie-myshleniya-na-urokah-russkogo-yazyka.html> (дата обращения: 15.12.2021).
6. Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой; АН СССР, Ин-т рус. яз. – 23-е изд., испр. – М.: Русский язык, 1991 – 915 с.
7. Пидкасистый П. И. Психолого-педагогический словарь / под ред. П. И. Пидкасистого. М. – Педагогика, 1987.
8. Решетова Т. А. Постановка учебной задачи на уроках русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vk.com/away.php?utf=1&to=https%3A%2F%2Furok-1sept.ru/turbopages.org%2Furok.1sept.ru%2Fs%2Farticles%2F414317> (дата обращения: 15.12.2021).

Статья поступила в редакцию: 21.12.2021; принята в печать: 02.02.2022.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.