

УДК 343.163.5

## ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ВОЗБУЖДЕНИЕМ И РАССЛЕДОВАНИЕМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

**Брагин Владислав Васильевич**, магистрант, направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция, Оренбургский государственный университет, Оренбург  
e-mail: v.v.bragin99@mail.ru

Научный руководитель: **Мищенко Елена Валерьевна**, доктор юридических наук, доцент, декан юридического факультета, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики, Оренбургский государственный университет, Оренбург  
e-mail: kafedra\_upk@mail.osu.ru

***Аннотация.** В статье рассматривается проблема реализации полномочий прокурора при осуществлении прокурорского надзора на этапе возбуждения и расследования уголовных дел. Одним из основных направлений деятельности органов прокуратуры является защита конституционных прав граждан. В статье поднимается вопрос о возможности реализации прокурором своих прямых обязанностей по восстановлению законности и пресечению преступлений на этапе возбуждения и расследования уголовных дел. Поднимается проблема возможности реализации своих функций органами прокуратуры, как органом, осуществляющим надзорную деятельность. Научная значимость и проблематика исследуемой темы заключается в отсутствии у органов прокуратуры полномочий на самостоятельную деятельность в части возбуждения и расследования уголовных дел, что в свою очередь затормаживает процесс реагирования на выявленные нарушения закона. Наделение необходимым объемом властных полномочий органов прокуратуры будет способствовать улучшению координационной деятельности по борьбе с преступностью.*

***Ключевые слова:** прокурор, полномочия, надзор, возбуждение уголовных дел, расследование уголовных дел, следствие, дознание.*

***Для цитирования:** Брагин В. В. Полномочия прокурора при осуществлении прокурорского надзора за возбуждением и расследованием уголовных дел // Шаг в науку – 2022. – № 2. – С. 45–48.*

## POWERS OF THE PROSECUTOR IN THE EXERCISE OF PROSECUTORIAL SUPERVISION OVER THE INITIATION AND INVESTIGATION OF CRIMINAL CASES

**Bragin Vladislav Vasilievich**, postgraduate student, training program 40.04.01 Jurisprudence, Orenburg State University, Orenburg  
e-mail: v.v.bragin99@mail.ru

Research advisor: **Mishchenko Elena Valerievna**, Doctor of Law, Associate Professor, Dean of the Faculty of Law, Head of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics, Orenburg State University, Orenburg  
e-mail: kafedra\_upk@mail.osu.ru

***Abstract.** The article deals with the problem of the implementation of the powers of the prosecutor in the exercise of prosecutorial supervision at the stage of initiating and investigating criminal cases. One of the main activities of the prosecutor's office is the protection of the constitutional rights of citizens. The article raises the question of the possibility of the prosecutor to implement his direct duties to restore the rule of law and suppress crimes at the stage of initiating and investigating criminal cases. The problem of the possibility of implementing their functions by the prosecutor's office, as a body carrying out supervisory activities, is raised. The scientific significance and problems of the topic under study lies in the fact that the prosecution authorities do not have the authority to act independently in terms of initiating and investigating criminal cases, which in turn slows down the process of responding to identified violations of the law. Giving the necessary amount of power to the prosecutor's office will help improve coordination activities in the fight against crime.*

***Key words:** prosecutor; powers, supervision, initiation of criminal cases, investigation of criminal cases, investigation, inquiry.*

**Cite as:** Bragin, V. V. (2022) [Powers of the prosecutor in the exercise of prosecutorial supervision over the initiation and investigation of criminal cases]. *Shag v nauku* [Step into Science]. Vol. 2, pp. 45–48.

В наше время большое количество нарушений допускается на этапах приема, регистрации, а также рассмотрения сообщений о преступлениях.

Как показывает статистика, приведенная на сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации, за первые 6 месяцев 2021 г.<sup>1</sup> на досудебной стадии уголовного судопроизводства было выявлено 47 725 тыс. случаев нарушения закона, из которых 25 935 тыс. относятся к нарушениям на этапе приема, регистрации и разрешения сообщений о пре-

ступлении. В свою очередь, за последние 6 месяцев 2020 года было выявлено 45 272 тыс. случаев, из них 26 430 тыс. было выявлено на этапе приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях. Данная статистика свидетельствует о том, что общее количество выявленных нарушений закона, к сожалению, выросло на 2 453 тыс. случая (5,4%), однако нарушения при приеме, регистрации сообщений о преступлениях сократились на 495 случаев (1,9%).

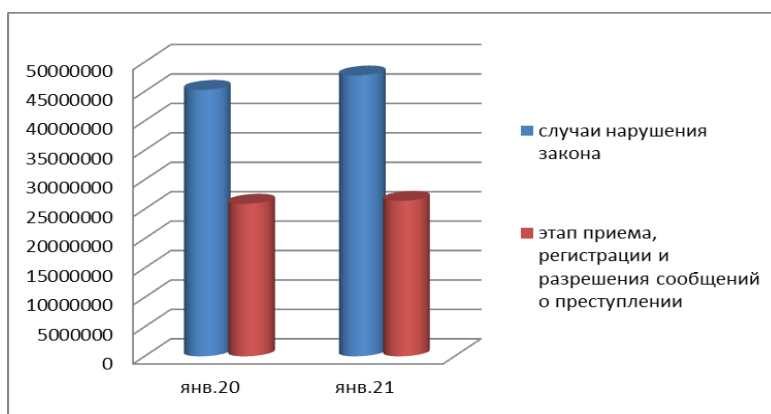


Рисунок 1. Основные результаты прокурорской деятельности за январь-июнь 2021 года.

Источник: разработано автором на основе данных, размещенных на сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Также, исходя из статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации, можно с уверенностью сказать, что большинство случаев нарушений закона прокурорами выявляются именно на стадии возбуждения уголовного дела.

Также, ввиду отсутствия должного отношения к осуществлению своей трудовой деятельности, допускаются случаи, когда ранее зарегистрированное заявление, без единого мотивирования отменяется. Для того чтобы искоренить вышеприведенные случаи нарушения закона, а также иные случаи, в целях восстановления нарушенных прав граждан был образован надзорный орган, именуемый прокуратура.

Ввиду того, что прокуратура является надзорным органом<sup>2</sup>, она обладает определенными полномо-

чиями. Так, к таким полномочиям стоит отнести:

- осуществление прокурорского надзора при проверке вынесенного постановления о возбуждении уголовного дела, его правильность, аргументированность, мотивированность, доказанность;
- исполнение прокурором своих должностных полномочий, направленных на проверку легальности постановления об отказе в возбуждении уголовных дел.

Важно понимать, что на этапе всего прокурорского надзора за возбуждением и расследованием уголовных дел перед прокурором встречается огромное количество выявленных нарушений закона.

Данные проблемы, в свою очередь, указывают на большое количество пробелов в действующем законодательстве по вышеуказанной теме и требу-

<sup>1</sup> Основные результаты прокурорской деятельности за январь-июнь 2021 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://epp.genproc.gov.ru/documents/2021671/64273818/%D0%9E%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D1%80%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8B+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8+%D0%B7%D0%B0+%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C-%D0%B8%D1%8E%D0%BD%D1%8C+2021+%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0.pdf/0b9d31a0-53ea-8f2c-32f1-e6b9cda08429?t=1628258358539&download=true> (дата обращения: 03.04.2022).

<sup>2</sup> Российская Федерация. Законы. О прокуратуре: [принят 17 января 1992 г.: по состоянию на 29 июля 2015 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 31 (ч. 1). – Ст. 4795.

ют немедленного решения для успешного исполнения своих должностных обязанностей работником органов прокуратуры.

Так, наиболее существенной проблемой, которую стоит в первую очередь осветить, является вопрос возможности возбуждения уголовного дела прокурором.

В настоящее время, при обнаружении состава преступления, прокурор выносит мотивированное постановление в целях направления всех необходимых материалов дела и лишь по результатам рассмотрения постановления принимается решение руководителем следственного органа о возбуждении уголовного дела.

Данный факт свидетельствует о том, что полномочия прокурора в данном направлении надзора недостаточно обширны. Он обладает правами исключительно на передачу материалов дела в следственный орган для дальнейшего возбуждения уголовного дела, но никак не на самостоятельное возбуждение уголовного дела. Исходя из всего вышесказанного, можно прийти к выводу о том, что данная проблема, определенным образом, замедляет процесс реагирования прокурора на незаконное, необоснованное постановление о возбуждении уголовного дела.

Помимо того, что данная проблема замедляет процесс исполнения должностных обязанностей в данном направлении надзора, так она еще и не позволяет прокурору в полной мере реализовать конституционные права и свободы человека и гражданина.

Соглашаясь с мнением А. С. Епанешникова, можно утверждать, что права граждан зачастую нарушаются на этапе принятия решения о возбуждении уголовного дела [3].

Данные нарушения имеют место быть ввиду того, что недостаточно полно были проведены проверки либо же имеются пробелы в исследовании всех имеющихся обстоятельств, которые тем или иным образом влияют на обнаружение состава противоправного деяния.

Стоит отметить, что пробелы в исследовании таких проверок могут быть допущены и намеренно, ввиду личной заинтересованности, путем искажения картины, в целях завышения показателей работы.

Так, на основании данных, приведенных на сайте Прокуратуры Оренбургской области<sup>3</sup> за 2019 год, было отменено 25 решений о возбуждении уголовных дел. Органами предварительного расследо-

вания допускалось необоснованное возбуждение уголовных дел при отсутствии для этого правовых оснований либо с нарушением требований уголовно-процессуального законодательства.

Следующая проблема, с которой может столкнуться прокурор при осуществлении прокурорского надзора, заключается в отсутствии возможности оперативного вмешательства [2].

Так, на этапе осуществления прокурорского надзора, прокурор может столкнуться с проблемой, которая заключается в отсутствии возможности по оперативному принятию мер на незаконный отказ в возбуждении уголовного дела.

При обнаружении подобного нарушения закона прокурору необходимо вынести соответствующее постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, с установлением соответствующих сроков на исполнение вышеуказанного постановления.

Для того чтобы была проведена дополнительная проверка, необходимо, чтобы руководитель следственного органа изучил соответствующее постановление прокурора, по результатам которого направил соответствующие материалы на дополнительную проверку.

На основании всего вышесказанного, следует сделать вывод о том, что у прокурора отсутствуют полномочия по оперативному реагированию на неправомерный и нелегитимный отказ в возбуждении уголовного дела. Необходимо урегулировать данный вопрос нормативным образом [7].

К еще одной проблеме вышеуказанной темы стоит отнести ситуацию, когда следователю необходимо предоставить прокурору постановление о возбуждении уголовного дела и материалы дела. Так, И. Г. Рogaва в своей научной статье пишет, что вопросы вызывает также ситуация с предоставлением прокурору постановления о возбуждении уголовного дела и материалов дела [6]. Проблема заключается в том, что само постановление о возбуждении уголовного дела передается прокурору безотлагательно, однако материалы дела передаются не всегда.

В настоящее время в УПК РФ<sup>4</sup> не регламентированы сроки передачи материалов для проверки прокурору, однако имеются полномочия, благодаря которым прокурор наделен правом на передачу материалов дела от одного следственного органа другому.

Конкретный факт может говорить о том, что были приложены все необходимые меры для раскрытия того или иного преступления.

<sup>3</sup> Основные результаты надзорной деятельности органов прокуратуры области в сфере соблюдения конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве в 2019 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_56/mass-media/news?item=22430254](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_56/mass-media/news?item=22430254) (дата обращения: 03.04.2022).

<sup>4</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: офиц. текст: по состоянию на 24 апреля 2020 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2021. – № 17. – Ст. 2708.

Необходимо, чтобы требование прокурора о предоставлении всех необходимых материалов проверки сообщения о преступлении было обязательным для исполнения следователем. Права следователя, в данной ситуации, никаким образом не будут нарушаться, так как требование прокурора всегда может быть обжаловано вышестоящим прокурором, путем направления соответствующего постановления. В этой связи нам представляется целесообразным внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

На основании всего вышесказанного, необходимо сделать вывод о том, что в наше время полномочия прокурора существенно ограничены. Выявлен-

ные проблемы свидетельствуют о том, что органам прокуратуры сложно оперативно и надлежащим образом реагировать на нарушения закона в силу того, что законом предусмотрен многоступенчатый механизм рассмотрения документов, которые выносятся на этапе возбуждения и расследования уголовных дел.

Для того чтобы прокурор наиболее полно мог осуществлять прокурорский надзор, необходимо сделать его независимым от каких-либо органов. Лишь полная независимость и свобода в действиях будет способствовать повышению уровня законности на территории Российской Федерации.

### Литература

1. Алтамирова М. Р. Надзор прокурора за возбуждением и расследованием уголовных дел – Чечня, 2017. – 97 – ISSN 2410-7255.
2. Барина Е. В. Роль прокурора на стадии предварительного расследования –Тольятти, 2016. – с. 1241 – ISSN 2077-8295.
3. Епанешников А. С. Защита прав и законных интересов подозреваемого и обвиняемого в российском досудебном производстве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09: защищена 26.06.03: утв. 22.08.03 / А. С. Епанешников. – Челябинск.
4. Ергашев Е. Р. Возбуждение и расследование уголовных дел прокурором: Шаг вперед или два шага назад – Екатеринбург, 2018. – 95 – ISSN 2070-4232.
5. Комарова Е. А. Роль прокурора в обеспечении законности на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования – Москва, 2019. – 20 – ISSN 2072-0297.
6. Рогова И. Г. Полномочия прокурора в рамках прокурорского надзора на стадии предварительного следствия и дознания – Ростов – на – Дону, 2019. – с. 192 – ISSN 2500-1000.
7. Шабанова А. К. Прокурорский надзор за деятельностью органов дознания, расследующих уголовные дела – Волгоград, 2018. – с. 160 – ISSN 2077-8295.

Статья поступила в редакцию: 26.04.2022; принята в печать: 01.06.2022.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.