

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 93/94

РАЗДЕЛЫ РЕЧИ ПОСПОЛИТОЙ: ПРЕДПОСЫЛКИ, СОБЫТИЯ, ИТОГИ

Ахмадеева Камила Руслановна, студент, направление подготовки 06.03.01 Биология, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: chphdrm13@mail.ru

Ягудина Оксана Валентиновна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: yagudina_ov@mail.ru

***Аннотация.** Авторы статьи рассматривают историю падения крупного европейского государства – Речи Посполитой, ее разделы и роль Российской империи в данном событии. Ахмадеева К. Р. и Ягудина О. В. особое внимание уделяют внутривосточной и внешнеполитической обстановке в Польше и Европе накануне разделов, определяют причины и предпосылки события, его итоги и последствия, привлекая как дореволюционные материалы, так и современные исследования. По мнению авторов, данное событие стало важным геополитическим явлением, предопределившим ход европейской истории на столетия. Представлена историография вопроса.*

Цель исследования: изучить процесс трех разделов Речи Посполитой, причины и итоги каждого из них, а затем на основе полученной информации сделать вывод.

Методологическую основу исследования составили методы научного познания и принципы современной исторической науки: научность, историзм, объективность, а также специально-исторические методы: историко-системный, ретроспективный и описательный.

Научная ценность исследования состоит в последовательном изучении трех разделов Речи Посполитой как единого процесса, затрагивавшего как мировую историю, так и российскую. В то время, как многие исследования подробно останавливаются на первом разделе, последующие же представлены кратко.

Практическая значимость определяется тем, что озвученные в статье обобщения и выводы способствуют более детальному и глубокому осмыслению данного события и его влияния на «польский вопрос». Материалы могут быть привлечены при подготовке к практическим занятиям по истории XVIII века.

Ключевые слова: Речь Посполитая, Польша, Разделы Речи Посполитой, Чарторыйские, Екатерина II, Станислав Понятовский, польский вопрос.

Для цитирования: Ахмадеева К. Р., Ягудина О. В. Разделы Речи Посполитой: предпосылки, события, итоги // Шаг в науку. – 2022. – № 3. – С. 101–106.

DISUNION OF POLISH–LITHUANIAN COMMONWEALTH: BACKGROUNDS, EVENTS, RESULTS

Akhmadeeva Kamilla Ruslanovna, student, training program 06.03.01 Biology, Orenburg State University, Orenburg
e-mail: chphdrm13@mail.ru

Yagudina Oksana Valentinovna, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History, Orenburg State University, Orenburg
e-mail: yagudina_ov@mail.ru

***Abstract.** The authors of the article consider the history of the fall of a large European state – Polish-Lithuanian Commonwealth, its sections and the role of the Russian Empire in this event. Akhmadeeva K. R. and Yagudina O. V. pay special attention to the domestic and foreign political situation in Poland and Europe on the eve of the partitions, determine the causes and preconditions of the event, its results and consequences, drawing on*

both pre-revolutionary materials and modern research. According to the authors, this event became an important geopolitical phenomenon that predetermined the course of European history for centuries. The historiography of the issue is presented.

The purpose of the study: to study the process of the three sections of the Commonwealth, the causes and results of each of them, and then draw a conclusion based on the information received.

The methodological basis of the study was the methods of scientific knowledge and the principles of modern historical science: scientific character, historicism, objectivity, as well as special historical methods: historical-systemic, retrospective and descriptive.

The scientific value of the study lies in the consistent study of the three sections of the Commonwealth as a single process that affected both world history and Russian history. While many studies dwell on the first section in detail, subsequent ones are presented briefly.

The practical significance is determined by the fact that the generalizations and conclusions voiced in the article contribute to a more detailed and deep understanding of this event and its impact on the "Polish question". Materials can be used in preparation for practical classes on the history of the XVIII century.

Key words: Polish–Lithuanian Commonwealth, Poland, Sections of the Commonwealth, Czartoryski, Catherine II, Stanislaw Poniatowski, Polish question.

Cite as: Akhmadeeva, K. R., Yagudina, O. V. (2022) [Disunion of Polish–Lithuanian Commonwealth: backgrounds, events, results]. *Shag v nauku* [Step into science]. Vol. 3, pp. 101–106.

История раздела Речи Посполитой всегда привлекала внимание историков как в дореволюционный период, так и в современное время. На фоне развернувшегося русско-украинского конфликта данная тема приобретает наибольшую актуальность, так как падение Польши в XVIII веке и ее разделы обострили территориальные противоречия на долгие годы. Не зря историк П. В. Стегний называет данную тему «вечно живой» темой европейской истории [12, с. 3]. А современные исследователи А. А. Крих и С. А. Мулина считают, что период разделов стал началом формирования как «русской полонифобии, так и польской русофобии» [8, с. 162]. Но основными вопросами для всех историков были и остаются причины данного события и последствия для геополитической ситуации в Европе.

В дореволюционной исторической литературе по данному вопросу выделяются работы нескольких авторов. Историк Н. М. Карамзин в «Записке о древней и новой России» оправдывал Екатерину II перед потомками за участие в разделах Польши, считая, что ее дипломатические победы укрепили внешнюю безопасность государства, и Россия лишь только вернула когда-то утраченные ею земли [7, с. 42].

Особое место занимает исследование историка С. М. Соловьева «История падения Польши». Автор подробно рассматривает причины ее ослабления. По его мнению, весь ход истории XVIII столетия был определен итогами Северной войны, которая изменила расстановку сил. Значительно усилившаяся Россия оказалась в окружении слабых политических игроков – Турции и Польши, на место которых претендовали и другие государства, поэтому Россия играла на опережение. Но при этом историк

подчеркивает, что главными факторами, повлиявшими на падение Польши, стали внутренние «изъяны» в польском обществе и государстве – особенности национального характера поляков и серьезное влияние шляхты на жизнь республики [11, с. 6–11].

Ключевский В. О. представил несколько другое видение данного вопроса. Он считал, что решение «польского вопроса» должно было случиться в борьбе России с Польшей один на один, а не участием нашего государства в преступной сделке трех государств. Он осуждал уничтожение Польши, полагая, что она могла принести пользу славянству, став крепким оплотом в борьбе с Пруссией¹.

Советская историография по «польскому вопросу» весьма скудна. Авторы практически не касались этого вопроса, так как участие России в разделах Польши порочило облик нашего государства. Ситуация изменилась в перестроечный период, в конце 1980-х годов стали появляться специальные исследования. Так, к примеру, историк А. Б. Каменский, исследуя правление Екатерины II, не считает раздел Польши успехом ее внешней политики. Отголоски неправильного решения, с точки зрения автора, ощущаются Россией и в сегодняшнее время [6, с. 84].

На современном этапе историки подчеркивают геополитическую важность разделов Речи Посполитой. Так, к примеру, российский историк Г. А. Санин, изучавший внешнеполитическую историю данного периода, отмечал, что ответственность за разделы лежит не только на России. Австрия и Пруссия также являлись виновниками уничтожения польского государства. Но главная вина, по мнению Г. А. Санина, лежит на польских дворянах, не желавших коренных реформ в рели-

¹ Ключевский В. О. Русская история. Полный курс лекций в 3-х кн. Кн. 3.– М.: Мысль, 1995. – С. 246–247.

гиозном и аграрном вопросах [5, с. 197]. По мнению другого автора, П. В. Стегния, у Екатерины II не было агрессивных военных планов в отношении Польши. Она осознавала значимость сохранения данного государства для России в решении задач на юго-западном и черноморско-балканском направлении. Разрушение Польши было не в ее интересах. Но осложнение внутривосточной и международной ситуации привело к невозможности реализовать планы Екатерины II.

История Речи Посполитой начинается с 1569 года, когда в небольшом городке под названием Люблин была заключена уния. Но история русско-польских отношений ведется задолго до данного события. Польша всегда была недружественным соседом для Московского государства. Открытая враждебная позиция и существующие территориальные противоречия неоднократно приводили к открытым военным конфликтам между странами. Предметом спора стали земли Смоленщины, Стародубщины и северские земли, которые Россия потеряла в период Смуты, а вернула только в 1667 году. Со временем добавились и религиозные противоречия, так как в 1596 году Киевская митрополия подписала Брестскую церковную унию, тем самым присоединившись к Римско-католической церкви. Родовая знать перешла в латинство и окончательно ополячилась. Положение православных значительно ухудшилось: земли крестьян подвергались разорению и обложению непомерным оброком и барщиной, городская торговля находилась в упадке [1, с. 24].

К XVIII веку Польша состояла из крупных феодальных владений, которые находились в собственности и под контролем могущественных магнатов, преследовавших лишь узкосемейные интересы. Центральная власть на тот момент уже была не способна управлять государством [5, с. 172]. Историк А. В. Белгородский писал, что польская знать забыла о государственных интересах, постоянная борьба между шляхтичами усложняла работу сейма. К примеру, при Августе II проводилось 18 сеймов, из которых 11 было просто сорвано, а 2 закончились без существенных результатов [1, с. 49]. Королевская армия состояла лишь из 12 тысяч человек, несмотря на население в 11 миллионов. Каждый такой магнат мог иметь собственный отряд из вооруженных простолудинов и представителей шляхты, который по численности мог быть больше армии короля [3, с. 191]. Нередки были случаи нападения магнатов друг на друга, разбои, грабежи и насильный вывоз крепостных крестьян [5, с. 172]. К середине XVIII столетия анархия внутри страны стала до такой степени очевидной, что расположенным рядом государствам следовало с особым вниманием следить за польско-литовскими делами и быть готовыми вмешаться при полном разложении Речи Посполитой.

Россия всегда пыталась оказать влияние на польскую политику. Особенно это стало заметным в период правления Петра I, когда Россия искала поддержки у Польши в войне со Швецией [3, с. 191]. Сохранились свидетельства того, что русский царь в 1708 году выступил заступником православных галичан перед польским королем Августом II. В частности, этот вопрос коснулся Львовского братства, которое насильно заставили присоединиться к унии [1, с. 25]. Ситуация не менялась на протяжении нескольких десятилетий, хотя на сеймах 1734 и 1736 годов польский король Август III пообещал сохранить православным все их привилегии. Но его политическая слабость и бездеятельность привели к тому, что все обещания остались мертвой буквой. Православное население продолжало подвергаться гонениям.

В 1763 году умирает Август III. На освободившийся престол метили претенденты от разных группировок. Одна из партий активно продвигала на это место наследника предыдущего правителя. Но в этом случае земли попадали под влияние Австрии и Франции. Россия понимала, чем это грозит для нее, поэтому перед ней встала задача найти удобного для русского правительства претендента на опустевший трон и подготовить его избрание на сейме. Кандидатом стал Станислав Понятовский, персона неоднозначная, но крайне выгодная для России. Он был одним из фаворитов Екатерины II. В его пользу говорила и поддержка прусским королем. Избрание произошло в 1764 году, когда на сейме 5584 шляхтича проголосовали за российского ставленника. Позже он взял себе имя Станислав-Август [3, с. 191–192; 9, с. 103].

Соседей Речи Посполитой вполне устраивала слабая Польша, поэтому их действия были направлены на поддержку и сохранение старой «анархической республики». Реформы, которые могли бы способствовать укреплению государства, явно были не в их интересах. Однако Станислав-Август и Чарторыйские собирались провести внутривосточные мероприятия, которые предоставили бы королю больше прав. Не устраивало соседей и то, что реформы должны были проводиться под русским протекторатом. В итоге Екатерина II практически совершила переворот в религиозных и политических отношениях польско-литовского общества. По ее указанию князь Н. В. Репнин, будучи русским послом в Варшаве, создает две конфедерации – православную и протестантскую, которые выступили с требованиями наделить их равными правами с католиками. Сложившаяся ситуация вызвала недовольство и сопротивление католической партии. Репнин Н. В. был вынужден арестовать их вожаков, после чего сейм пошел на уступки. Единственный пункт, где не было согласия, так это вопрос о религиозной принадлежности польского короля. Сейм

постановил, что престол может занимать только католик. Часть польской шляхты не была согласна даже с таким компромиссом. Реакцией стало образование Барской конфедерации в 1768 году в крепости Бар. Призывая к восстанию, она ставила своей целью защитить независимость Польши от давления со стороны России. Одним из ее требований было свержение Понятовского, отстранение его советников и лишение религиозных диссидентов всех дарованных прав. Начавшаяся война, развязанная конфедератами, привела к восстанию гайдамаков – крестьян и казаков – против польских помещиков. Восстание затронуло и интересы Турции, так как гайдамаки устроили резню в городе Балта, который располагался на их землях. Турецкий султан предъявил ультиматум о выводе русских войск с территории Польши и потребовал отказаться от покровительства лицам православного вероисповедания. Екатерина II высказала несогласие с условиями ультиматума и отказалась их выполнять, чем вызвала военное столкновение двух государств в 1768–1774 годах. России пришлось вести войну на два фронта – против Османской империи и Барской конфедерации, имевшей довольно сильную армию. Судьба конфедерации решилась в нескольких сражениях, где войсками Российской Империи руководил А. В. Суворов. Сдавшийся Краков был последним их оплотом.

Австрия и Пруссия, не желая усиления русского влияния в Польше, вводят свои войска в Померанию и Галицию под предлогом наведения порядка. Екатерина II дала понять им, что она не позволит приобрести польские территории, если это ущемляет интересы России. Тогда прусский король выступает с предложением заключить соглашение по «польскому вопросу». Проект разделения Польши был составлен им еще в 1769 году, но Екатерина II его не поддержала. Тут в дело вступает третья страна – Австрия, первая в 1770 году захватившая кусочек польских территорий – часть Вармии. С этого момента началось обсуждение вопроса о дальнейшей судьбе Речи Посполитой.

Процедура раздела началась с заключения русско-прусского соглашения в Петербурге 17 февраля 1772 года. Позже в Петербурге 5 августа 1772 года состоялось подписание договора уже между всеми тремя странами. Таким образом, произошел первый раздел Речи Посполитой. К России отошли белорусские земли – территории в 92 тысячи квадратных километров и 1,8 миллионов человек. Почти столько же получила Австрия, и почти в три раза меньше досталось Пруссии, благодаря чему произошло соединение Восточной Пруссии с Бранденбургом. Примерно 30% земли и 35% населения было отнято у Польши. Кризис в республике лишь усилился, а ее гибель стала делом времени [3, с. 192–201]. Екатерина II потом писала, что это была вынужденная

мера трех государств для прекращения польских беспорядков. Теперь основной задачей она видела восстановление спокойствия в Польше и поддержание конституционного порядка.

Раздел был впоследствии утвержден на сейме от 1773 года. В трактате особо подчеркивался запрет перехода из римско-католического вероисповедания в православие. Нарушивших данное правило предписывалось изгнать из государства [10, с. 196].

Завершение противостояния России и Турции в 1791 году обозначило начало нового этапа в польском кризисе. Освобождение значительных военных частей, вернувшихся из Молдавии, стало предпосылкой для активизации российской политики в отношении республики [12, с. 258]. На руку Екатерине II был и приезд в Петербург Феликса Потоцкого-Щенского и Северина Ржевуского. Целью их поездки была просьба о помощи в восстановлении старой конституции. Екатерина II согласилась и 25 мая 1792 года в Варшаве шесть магнатов объявили о провозглашении конфедерации. Спустя четыре дня императрица, узнав новость о провозглашении Варшавской конфедерации, опубликовала 29 мая того же года протест против существовавшей в то время в Польше польско-литовской Конституции и призвала население Республики не придерживаться ее статей. Протест был основан на нарушении этой конституцией старых шляхетских прав, гарантом которых являлась Россия. Вместе с заявлением императрицы протеста российские войска переступили границу Польско-Литовского государства, при этом наряду с армией генерала М. В. Каховского шли 2 тысячи представителей Варшавской конфедерации [4, с. 340–341].

Армия Великого княжества Литовского насчитывала лишь 15 тысяч солдат. К ее малочисленности добавилось и предательство командующим ею принцем Людовиком Вюртембергским, что приводило к ее поражению. В это время республиканская Франция и имперская Австрия были заняты войной друг с другом, поэтому не могли помочь Польско-Литовской республике. Понимая, что противостоять России Республика долго не сможет, король Август IV пытался найти способы примирения с Екатериной II. Он предложил императрице заключить брачный союз двух стран, женив князя Константина Павловича на своей дочери, закрепить за ним наследования польского престола, но с условием сохранения Конституции 3 мая. Екатерина на это ответила отказом и сказала польскому королю присоединиться к конфедерации, прекратив при этом сопротивление войскам империи. Оказавшись загнанным в угол польский король, чтобы не потерять власть, принимает ультиматум императрицы в августе 1792 года [4, с. 341–343].

По итогу войска России спокойно вошли в Варшаву, а король Пруссии вместе с российской импе-

ратрицей вновь занялись переделом Республики. В январе 1793 года вице-канцлер И. А. Остерман и прусский посланник граф Г.-Л. фон Гольц подписали в городе Петербурге тайную конвенцию касаясь второго раздела Польши. По замыслу монархов к России должны были отойти Правобережная Украина, Восточная Волынь, Житомир, большая часть Подолии и часть современной Белоруссии по линии Друя – Молодечно – Несвиж – Пинск. Пруссия получила все, что немногим западнее Варшавы. Еще один «Немой сейм» состоялся 22 июля 1793 года. На нем и был утвержден второй раздел Польши [4, с. 341–343]. Екатерина II составила из полученных земель 3 новых губернии – Минская, Изяславская (Волынская), Брацлавская. Генерал-губернатором был назначен М. Н. Кречетников. Создали также особую православную епархию для присоединенных территорий [10, с. 205].

Со временем, как писал французский историк Д. Бовуа, именно шляхта Украины станет для России новой «головной болью», а именно определение дальнейшей судьбы шляхетства, численность которого была в разы больше русского дворянства. За несколько лет до этого события Екатерина II издает Жалованную грамоту дворянству, одним из положений которой станет наделение дворянскими привилегиями только при наличии достаточного количества доказательств знатного происхождения. С одной стороны, нужно было интегрировать польских землевладельцев в среду российского дворянства, а с другой стороны исключить «безземельную голоту» из шляхетства. Надо признать, что за более чем 100 лет, России так и не удалось это сделать [2, с. 75–76].

Конец XVIII столетия ознаменован усилением национально-освободительных движений в Польше. Это было связано с тем, что в это время во Франции достигла своего пика французская революция, которая получила наибольший отклик на территории слабой республики. Одним из самых ярких восстаний считается движение, возглавленное Т. Костюшко. Цель – восстановление границ Польско-Литовской республики до первого раздела. Костюшко понимал, что без помощи крестьян это дело обречено на провал. Для решения этой проблемы в мае 1794 года он издал «Полавецкий универсал», в котором призвал всех жителей Республики объединиться и начать борьбу с врагами, желавшими сделать из поляков рабов. Этот универсал объявлял крестьян лично свободными, а обрабатываемая ими земля, становилась их собственностью. Правда, объявить – не значит сделать. В итоге крестьяне не получили ни земли, ни свободы, потому что для этого необходимо было еще утверждение депутатами будущего сейма. Ну а помещики увидели в универсале ограничение своих прав и привилегий. Исходом революции стало разочарование всех

слоев населения [4, с. 344]. После нескольких побед над войсками Пруссии и России бунтовщики, потеряв поддержку со стороны крестьян, осенью 1794 года были разгромлены. Концом повстанческого движения считается штурм города Праги, который произошел 4 ноября 1794 года [5, с. 195–196].

Восстание Т. Костюшко имело очень серьезные политические последствия. Фактически это стало поводом для поднятия вопроса об очередном разделе польских земель, что и сделали Пруссия с Австрией. Однако русская императрица не была с ними согласна и считала, что Польша должна оставаться слабой, но формально самостоятельной. Ситуация поменялась в конце 1794 года, когда Австрия, проигравшая в войне с Францией, обратила свое внимание на земли Речи Посполитой. Пруссия тоже не была против расширения своих владений за счет слабого соседа. Чтобы не обострять отношения с Австрией и Пруссией, России пришлось согласиться на третий раздел [5, с. 195–196]. Еще одним последствием восстания стал арест имущества помещиков, которые поддержали бунт или не присягнули на российское подданство. Таким образом, императрица подрывала материальные основы для будущих мятежей. После принесения присяги часть земель была возвращена Чацким, Чарторыйским и Замоиским. Ожесточенный бунт и кровавая резня в Варшаве продемонстрировали Екатерине II, что большинство поляков крайне негативно относятся к политическим событиям и переменам в жизни Речи Посполитой. Перед ней стояла задача найти опору, если не среди польских помещиков, то среди простого народа. Она не решилась на отмену крепостного права, но ее реформы затронули религиозные вопросы, которые должны были проводиться в пользу православного населения [10, с. 207–209].

3 января 1795 года состоялось подписание русско-австрийского договора, а 24 октября Австрией, Пруссией и Россией была подписана конвенция о демаркации, которая и стала актом заключительного раздела Польши [5, с. 195–196]. С. Понятовский отказался от короны, ему была назначена пенсия в размере 200 тысяч рублей и жилье в Гродно. Австрии достались территории Западной Украины, а также Малая Польша и город Краков. Пруссия получила почти все левобережье Вислы с Варшавой, а также север правобережья с названием «Новая восточная Пруссия». К России отошло все Великое княжество Литовское вместе с Заднепровским краем, Курляндией, Семигалией. В этот момент и образовалась такая национальность, как белорусы, в которые записали всех униатов и православных Великого княжества Литовского. Земли, отошедшие к России, было решено поделить на губернии. Это была последняя победа императрицы Екатерины II над несчастной Польшей, 6 ноября 1796 года она скончалась [4, с. 344–356].

После анализа документов, в которых описывалось участие России в разделах Речи Посполитой, можно сделать следующие выводы:

1. На развитие событий повлияли слабость и отсутствие независимости Польши, хаос и анархия в республике, отсутствие адекватного аппарата управления и всеобщий кризис в государстве. Речь Посполитая стала жертвой крупномасштабной геополитической игры более крупных стран.

2. Изначально политика Екатерины II не была направлена на завоевания польских земель. Ее волновала торговля на юге империи, а также выход к Черному морю и Балканам. Однако в начале 60-х годов образовалась сложная ситуация, из-за которой Екатерине пришлось пересмотреть свои планы. Избрание в 1764 году С. Понятовского королем

Польши создало по мнению Екатерины хорошую обстановку для попытки решения всех проблем, веками копившихся между Россией и Польшей.

3. Разделы Речи Посполитой имеют большое значение в мировой истории. Процесс создания устойчивых геополитических структур занял немало времени и стоил странам больших усилий. Политическая карта Европы менялась множество раз.

4. Очевидно, что действия России в этом вопросе принципиально отличались от политики других стран, участвовавших в разделе. Если Пруссия и Австрия присваивали чуждые им земли, то Россия участвовала в разделах ради объединения украинских и белорусских земель с православным населением в единое Российское государство.

Литература

1. Белгородский А. В. Порабощенное славянство (в Австро-Венгрии и Германии) – Петроград: Издание Н.П. Карбасникова, 1915. – 139 с.
2. Бовуа Д. Гордиев узел Российской империи: власть, шляхта и народ на Правобережной Украине (1793–1914) – М.: Новое литературное обозрение, 2011. – 1008 с.
3. Геллер М. Я. История Российской империи. В 3 т. Т. 2. – М.: МИК, 1997. – 317 с.
4. Денисов Ю. Н. Россия и Польша: история взаимоотношений в XVII–XX веках – М.: Флинта: Наука, 2012. – 605 с.
5. История внешней политики России. XVIII век. (от Северной войны до войн России против Наполеона) / Ж. А. Ананян, А. П. Бажова, Г. В. Мелихов [и др.]; Редкол.: чл.-корр. РАН А. Н. Сахаров (отв. ред.) и др.; РАН. Ин-т рос. истории. – М.: Международные отношения, 1998. – 304 с.
6. Каменский А. Б. Екатерина II // Вопросы истории. – 1989. – № 3. – С. 62–88.
7. Карамзин Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношении – М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1991. – 127 с.
8. Крих А. А. «Польша держится беспорядком»: образ Речи Посполитой эпохи разделов в отечественных учебниках истории XX–XXI вв. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». – 2017. – № 4 (16). – С. 161–169.
9. Павленко Н. И. Екатерина Великая – М.: Молодая гвардия, 2003. – 495 с.
10. Петров Н. И. Подолия: историческое описание / С выс. соизвол. изд. при М-ве внутр. дел П. Н. Батюшковым. – СПб.: Тип. т-ва «Обществ. Польза», 1891. – 401 с.
11. Соловьев С. М. История падения Польши – М.: тип. Грачева и К°, 1863. – 370 с.
12. Стегний П. В. Разделы Польши и дипломатия Екатерины II: 1772. 1793. 1795 – М.: Международные отношения, 2002. – 696 с.

Статья поступила в редакцию: 15.05.2022; принята в печать: 25.08.2022.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.