

УДК 330.354

ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ФИРМЫ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Шерстобитова Наталья Александровна, студент, направление подготовки 08.03.01 Строительство, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: sherstobitova.natasha2111@yandex.ru

Сыроваткина Татьяна Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории, региональной и отраслевой экономики, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: t.syrovatkina@list.ru

***Аннотация.** Статья посвящена проблеме снижения конкурентоспособности производственных фирм в сфере строительства. В связи с возрастающей кризисной ситуацией в стране, происходящей на фоне экономической и геополитической обстановки, проблема приобретает особую актуальность. С точки зрения экономической безопасности, сфера строительства является ключевой, поскольку производит строительную продукцию и основные производственные фонды страны. Задачей исследования явилось определение факторов конкурентоспособности в условиях кризиса и необходимых мер по предотвращению снижения конкурентоспособности строительных фирм. Применены общенаучные методы причинно-следственных связей, противоречий, индукции и дедукции, статистического и факторного анализов. Выявлено экономическое противоречие между значительным ростом строительного производства за последний период и одновременным снижением конкурентоспособности крупных строительных компаний. Предложено и обосновано использование нового понятия конкурентопассивности, возникающей как результат противоречия. Представлена альтернативная классификация факторов конкурентоспособности в условиях монополизации строительного рынка. Предложены пути предотвращения падения конкурентоспособности строительных фирм в контексте текущего экономического кризиса.*

***Ключевые слова:** строительная фирма, конкурентоспособность, факторы конкурентоспособности, конкурентопассивность, монополизация строительного производства, импортозамещение.*

***Для цитирования:** Шерстобитова Н. А., Сыроваткина Т. Н. Факторы конкурентоспособности строительной фирмы в условиях экономического кризиса // Шаг в науку. – 2022. – № 3. – С. 63–68.*

FACTORS OF THE COMPETITIVENESS OF A CONSTRUCTION COMPANY IN THE CONDITIONS OF THE ECONOMIC CRISIS

Sherstobitova Natalya Alexandrovna, student, training program 08.03.01 Construction, Orenburg State University, Orenburg
e-mail: sherstobitova.natasha2111@yandex.ru

Syrovatkina Tatyana Nikolaevna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Theory, Regional and Sectoral Economics, Orenburg State University, Orenburg
e-mail: t.syrovatkina@list.ru

***Abstract.** The article is devoted to the problem of reducing the competitiveness of manufacturing firms in the construction industry. In connection with the growing crisis situation in the country, taking place against the background of the economic and geopolitical situation, the problem is of particular relevance. From the point of view of economic security, the construction sector is a key one, since it produces construction products and the country's main production assets. The task of the study was to determine the factors of competitiveness in a crisis and the necessary measures to prevent the decline in the competitiveness of construction companies. General scientific methods of cause-and-effect relationships, contradictions, induction and deduction, statistical and factor analysis were applied. An economic contradiction has been revealed between a significant increase in construction production over the recent period and a simultaneous decrease in the competitiveness of large construction companies. The use of a new concept of competitiveness arising as a result of a contradiction is proposed and justified. An alternative classification of factors of competitiveness in the conditions of monopolization of the*

construction market is presented. Ways to prevent the decline in the competitiveness of construction firms in the context of the current economic crisis are proposed.

Key words: construction company, competitiveness, factors of competitiveness, competitiveness, monopolization of construction industry, import substitution.

Cite as: Sherstobitova, N. A., Syrovatkina, T. N. (2022) [Factors of the competitiveness of a construction company in the conditions of the economic crisis]. *Shag v nauku* [Step into science]. Vol. 3, pp. 63–68.

Строительная отрасль является одной из самых крупных в хозяйстве нашей страны и входит в пятерку ведущих отраслей по объемам производства. Строительная продукция разнообразна и широко используется в различных сферах экономики. Современное состояние строительства определяется многими факторами, возникающими внутри производства, а также во внешней среде, воздействующей на строительную фирму и ее положение на рынке.

К внутренним процессам в основном относят конкурентоспособность как устойчивость к изменению рыночной конъюнктуры, гибкость и инновационность технологий, рациональность в управлении и организации производства, наличие резервов роста производительности труда [7].

К внешним процессам на сегодняшний момент относят политику государства в сфере регулирования рынка и поддержки бизнеса, внешнеполитическую обстановку, эпидемиологическую ситуацию, платежеспособность населения и другие процессы. Особо следует отметить глобальное нарушение производственных и логистических связей, вызванных экономическим кризисом в результате последних политических событий. Меняется прежний формат взаимосвязей между властью и бизнесом, производством и потреблением, рынком и государством. Вместе с тем намечаются и существенные сдвиги в решении традиционно негативных проблем отечественной экономики – бесконтрольной власти монополий на рынке, повсеместного распространения недобросовестной конкуренции, неэффективной системы управления со стороны олигархических структур, бесконтрольного со стороны государства ценообразования, социальных противоречий.

Новый экономический кризис оказывает воздействие на все виды деятельности в строительстве. Введение санкций иностранными государствами, а также уход с российского рынка крупных поставщиков строительного сырья уже вызвали ряд проблем. Среди них можно выделить нарушение системы связей, рост цен на строительные материалы, технику, оборудование, комплектующие. В результате снижения цены труда произошел спад предложения рабочей силы (наблюдается острый дефицит крановщиков, электриков, механиков, сварщиков), усиление миграционных процессов (отток рабочей силы в столичные регионы) [8]. Следствием такого набора проблем стали удорожание строительномонтажных работ, готовой продукции, услуг, смещение производственных сроков сдачи в эксплуа-

тацию объектов строительства. В таких сложных условиях производители строительной продукции стремятся максимально сохранить свои позиции на рынке и вынуждены менять годами выработанную стратегию, выявляя дополнительные резервы, по-новому выстраивая поведение на рынке. При этом одной из приоритетных задач развития становится рост конкурентоспособности предприятия. [3]

Проблема конкурентоспособности не является новой в экономике строительства. Ей посвящены фундаментальные работы М. Портера, М. Макдональда, Я. Донбара, Ж. Ламбена. Но с учетом особенностей современного развития она не перестает быть предметом регулярного обсуждения в научных кругах. Современным подходам в решении проблемы посвящены работы отечественных ученых И. Л. Денисовой, Е. Н. Якуниной, Н. З. Сафиуллина. К ряду активных исследований можно отнести ряд работ молодых ученых. К примеру, Т. Ю. Левицкий изучает конкурентоспособность на основе использования инновационных технологий как необходимого условия для укрепления позиций на глобальном и внутреннем рынках [5]. М. А. Шуваев представляет явление конкурентоспособности как фактора производства, поскольку в нем заключаются экономические, научно-технические, производственные, организационно-управленческие, маркетинговые и иные возможности строительных предприятий. Им предложен новый подход к оценке конкурентоспособности строительного предприятия на основе ряда интегральных показателей [9]. Вопросам выявления непосредственно факторов конкурентоспособности и их классификации посвящены работы В. Ю. Даниловой, Э. А. Круг [4] и других экономистов.

Несмотря на широкий спектр исследований конкурентоспособности, в работах почти не уделяется внимания влиянию монополии как господствующего типа рынка в сфере строительства и его последствий. В данной работе представлена гипотеза о том, что фирма-монополист, расширяя свою власть, тем самым ограничивает собственную конкурентоспособность, а также конкурентоспособность других фирм, не обладающих значительным влиянием на строительный рынок. Поскольку монополистическая фирма выступает доминирующей, поэтому важно представить, какие именно процессы негативно сказываются на конкурентоспособности самой фирмы и каким образом она оказывает влияние на конкурентоспособность других участников.

Опираясь на дедуктивный метод, также можно предположить, что в условиях экономического кризиса возникает противоречие, выражающееся в том, что недостаточная конкурентоспособность строительного производства одновременно может сопровождаться высоким уровнем развития строительной отрасли в целом.

Обоснованием динамичного развития строительства в стране являются данные Росстата о том, что,

только в сфере жилищного строительства за 2018 год было введено в эксплуатацию 1076 квартир, построено и введено в эксплуатацию 75,7 млн м² жилых домов. По итоговым показателям валовая добавленная стоимость отрасли составляла 5564,6 млрд руб. [10]. Актуальные данные по общему росту объемов работ, выполненных по виду экономической деятельности на период 2010–2020 гг., составлены по материалам Росстата и представлены на рисунке 1.

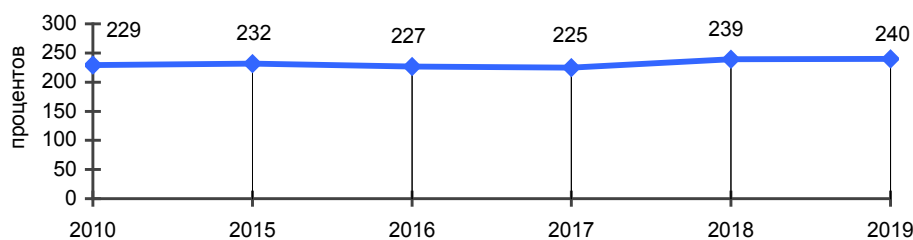


Рисунок 1. Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство»

Источник: разработано авторами

Динамика развития строительной отрасли за последние десять лет показывает ежегодный прирост объемов выполненных работ более, чем на 200%.

Однако нестабильность на международной и политической арене, порождая современные кризисные явления, оказывает негативное влияние на всю производственную сферу отечественной экономики. При этом внутренними факторами конкурентоспособности традиционно принимают научно-технический, кадровый, финансово-экономический потенциал.

По нашему мнению, ключевым внутренним фактором, снижающим эффективность производ-

ства, и соответственно, конкурентоспособность, является нерациональное распределение прав собственности на капитал и ресурсы. Крупное частное владение не способствует эффективности механизмов конкуренции, сосредотачивает и использует главные рычаги управления отраслью в соответствии с интересами столичных компаний, ведущих девелоперов, крупных производителей. Подтверждением этого являются показатели объемов выполненных работ фирмами различных форм собственности. В период с 2015 по 2021 годы 93–94% всей выпускаемой продукции создавалось на крупных частных предприятиях (таблица 1).

Таблица 1. Объем выполненных строительно-монтажных работ на предприятиях различных форм собственности

Сравнительная оценка объема выполненных строительных работ организациями различных форм собственности (без учета смешанной), в %							
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Всего:	100	100	100	100	100	100	100
в т. ч. по формам собственности:							
– государственная	2,2	2,1	1,8	1,5	1,4	1,3	1,3
– муниципальная	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
– частная	91,4	90,5	90,8	91,6	93,0	93,6	93,9

Источник: разработано авторами на основе работы *Строительство в России. 2020: Стат. сб. / Росстат. – М., 2020. – С. 18*

Для сравнения участие небольших строительных фирм находится в пределах 0,1–0,3%, а доля государства в строительном производстве составляет лишь 1,3%.

Частные интересы владельцев строительных компаний заключаются в получении максимальной прибыли за счет роста объемов дешевой продукции, зачастую не отвечающей потребностям поку-

пателей, и за счет мгновенного завышения цен в ответ на ажиотажный спрос в условиях наступившего кризиса. Несмотря на то, что государство стремится урегулировать нестабильное состояние рынка – снижает ключевую ставку, ставку по ипотеке, предоставляет налоговые льготы, выпускает директивы по снижению цены на жилье, однако это дает малый эффект. Диктат цен монополий обусловлен значительным объемом производства, получением высоких прибылей, и тем самым созданием непреодолимых барьеров для вхождения на рынок фирм-конкурентов [2].

Вместе с тем монопольное господство создает внутренние угрозы для производства, делая его менее гибким к колебаниям рынка, потребностям общества и научно-технологическим вызовам. В сфере инноваций у мелких и средних предприятий возникает относительно больше заинтересованности, потому что для будущего развития они вынуждены отвечать новым требованиям, и применяют передовые технологические и организационные методы (цифровые, автоматизации и другие). Со стороны монополий сохраняется инертность в реформировании производства. Собственники компаний – крупные акционеры, топ-менеджеры, инвесторы преследуют, в первую очередь, быструю и гарантированную прибыль, достигаемые на основе валового роста объемов производства, экономии ресурсов, монопольного ценообразования на рынке. Для них научно-технические и организационные внедрения находятся не на первоочередном месте. А долгосрочность ожидаемых результатов от инновационных преобразований на фоне текущей геополитической и рыночной ситуации оценивается как высокие риски. Таким образом, внутренние процессы, связанные с оппортунистическими интересами высшего менеджмента, чрезмерной монополизацией производства как следствия неравномерного общественного распределения прав собственности на ресурсы, порождают обратно противоположные для конкурентоспособности тенденции развития. В результате возникает «конкурентопассивность», принимающая формы технологичной, организационной, управленческой и предпринимательской инерций.

Для обоснованности явления конкурентопассивности не лишним будет упомянуть о похожих разработках в экономической литературе, в частности, о недоиспользованности экономического потенциала предприятия. Данная категория сложилась еще в 70-х годах прошлого столетия, когда большое внимание уделялось повышению эффективности и росту производства [10]. По определению любого производства потенциал представлялся как состав ресурсов – трудовых, материальных, финансовых и других, имеющихся в распоряжении организации для производства запланированных работ, услуг [6]. Однако, учитывая современные

тенденции экономического развития, круг проблем, заключающихся в оценке экономического потенциала предприятия с точки зрения внешних и внутренних факторов развития, корректируется [1]. И если ранее внешние факторы определялись в основном деятельностью заказчиков и государства, а внутренние факторы – внутренним учетом или оценкой использования ресурсов, то в настоящий момент к ним целесообразно добавить процессы чрезмерной монополизации производства, сводящие действия внешних факторов к формированию монопольного типа рынка, дополнительному обострению экономических противоречий, усилению персонализации в распределении прав собственности на ресурсы. С учетом новых тенденций развития нами предложена альтернативная классификация факторов конкурентоспособности (таблица 2).

В ходе анализа внутренних и внешних факторов конкурентоспособности строительной фирмы, особое внимание в условиях углубления кризиса и на фоне экономических санкций по отношению к России ключевое значение для строительства приобретает также процесс импортозамещения.

Для повышения конкурентоспособности строительных компаний необходима эффективная политика по расширению импортозамещения. Фирмы-производители имеют такие существенные проблемы, как нехватка строительных материалов, сырья, комплектующих, различных инженерных конструкций и их элементов, поставляемых из-за рубежа, и как результат – беспрецедентный рост цен на готовую продукцию [6].

Например, в 2020 году рост цен достигал на отдельные категории строительной продукции 15%, а в 2022 году – 30–50% [8].

В таких условиях крупным производителям следует провести перевооружение с целью переориентации на отечественное сырье, материалы, полуфабрикаты. В этом направлении уже есть некоторый опыт. Например, в производстве керамических строительных и отделочных материалов на предприятиях Москвы и Санкт-Петербурга решена проблема замены глиняного сырья, поставляемого из Италии, на поставки каолиновой глины из Оренбургской области. Еще пример, общая проблема сложилась на строительном рынке по светопрозрачным конструкциям (окнам, витражам). Крупный уральский строительный холдинг «Атомстройкомплекс» готовится обеспечить потребности российских девелоперов в данном виде продукции. Имеются и другие решения импортозамещения [8].

Подводя итоги, следует отметить, что принятие во внимание основных факторов конкурентоспособности строительных фирм необходимо для достижения более высокого уровня развития производства, решения вопросов экономической независимости страны в строительном секторе экономики.

Таблица 2. Классификация факторов конкурентоспособности строительной фирмы.

Фактор	Содержание фактора
Внешние факторы	
Монополизация производства и рынка строительной продукции	Захват большей доли рынка крупными компаниями по отношению к средним и мелким производителям.
Геополитические процессы	Санкционная политика западных стран и США
Персонализация прав собственности на ресурсы строительства	Чрезмерное сосредоточение прав собственности на ресурсы строительного производства в руках частных владельцев (акционеров, топ-менеджеров, инвесторов)
Внутренние факторы	
Частные интересы собственников и высшего менеджмента	Стремление к получению высоких дивидендов за счет получения прибыли посредством роста производственных объемов и сбыта, роста цен, неэффективного использования материальных и трудовых ресурсов.
Конкурентопассивность	Отказ в краткосрочной и долгосрочной перспективе от финансовых вложений в инновационные технологии и разработки в пользу получения дохода в текущий период. Сдерживание входа в отрасль средних и мелких предприятий строительной продукции.
Неэффективное использование материальных и трудовых ресурсов	В основном касается процесса высвобождения живого труда из производства, но не методом внедрения инновационных производств, а за счет экономии и снижения оплаты труда.

Источник: разработано авторами

Среди внешних факторов конкурентоспособности строительных фирм традиционно выделяют меры государственного воздействия, характеристику рынка, деятельность общественных и экономических институтов, оказывающих влияние на деятельность фирмы [4].

Однако, по нашему мнению, в строительной индустрии основной причиной снижения конкурентоспособности строительных фирм становится чрезмерная монополизация, наблюдаемая на всех уровнях производства. Крупные застройщики и производители строительной продукции, занимающие большую часть рынка, за счет масштаба производства и высоких цен не позволяют небольшим предприятиям войти на рынок и тем самым повысить их конкурентоспособность. Одновременно доминирующее положение фирм-монополистов порождает внутри производства негативные процессы – инертность к внедрению новой продукции, пассивность к инновациям и капиталовложениям в развитие и перевооружение. Ведь только через инновационное развитие – автоматизацию, роботизацию, цифровизацию – возможно эффективное использование производственных ресурсов, а значит, и достижение высокой конкурентоспособности.

Крупные застройщики упорно используют старые разработки и продолжают возводить огромные объемы мелких студий-клетушек низкого качества, застраивая ими все большие территории столиц и региональных центров. Происходящие негативные процессы усиливаются в условиях наступившего экономического кризиса. Для более полной

характеристики факторов конкурентоспособности строительного производства предложено ввести понятие «конкурентопассивности» строительных фирм-монополистов. Оно означает, что монопольное положение на рынке не только сдерживает инновационное развитие производства, и не способствует ответу на современные потребности общества, но и за счет высоких цен и объемов производства способствует недобросовестной конкуренции. Решением данного противоречия является ряд мер, повышающих конкурентоспособность строительных предприятий. К ним можно отнести:

- перераспределение прав собственности, предусматривающее увеличение доли государства во владении строительными ресурсами и производством;
- поддержка со стороны государства средних и малых фирм в строительстве, а также контроль за деятельностью фирм-монополистов;
- обеспечение импортозамещения в сфере строительства путем использования отечественных источников сырья и промышленных мощностей в производстве материалов, полуфабрикатов, оборудования и комплектующих.
- поддержка инновационного развития строительного производства. К примеру, значительное влияние на решение вопроса может оказать политика развития технологического предпринимательства в регионах, а также государственных и частных программ поддержки проектной деятельности. Научно-исследовательской базой для этого могут служить крупные региональные вузы, ссузы, другие центры науки и образования.

Обнаружение основных противоречий в экономике строительства, а также ключевых внутренних и внешних факторов конкурентоспособности, позволят скорректировать проводимые государством решения по развитию отечественного сектора материального производства. По нашему мнению, представленные разработки могут стать полезными для дальнейшего исследования развития форм собственности на ресурсы в сфере строительства и анализа инновационной активности предприятий различных форм собственности, выявления новых резервов роста производства и конкурентоспособности, изучения сильных и слабых сторон импортозамещения.

Российская экономика, находясь на переломном рубеже своего развития, имеет все возможности для общего роста производства во всех отраслях, в том числе в строительстве. Преодолев воздействие негативных процессов снижения конкурентоспособности, вызванных текущей ситуацией в мире и стране, строительные компании могут определить новый сценарий развития – «от конкурентопассивности к высокой конкурентоспособности». При этом целесообразным становится применение эффективных инструментов и методов государственного регулирования строительного рынка, инновационного развития, поддержки среднего и малого бизнеса.

Литература

1. Гусельников Д. В. Повышение экономического потенциала строительного предприятия дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – М, 2015. – 130 с.
2. Доржиева В. В. Строительная отрасль: тенденции развития, влияние пандемии и условия восстановительного роста в контексте задач структурной модернизации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/stroitel'naya-otrasl-tendentsii-razvitiya-vliyanie-pandemii-i-usloviya-vosstanovitel'nogo-rosta-v-kontekste-zadach-strukturnoy/modernizatsii> (дата обращения: 10.05.2020).
3. Дин Л. Оценка конкурентоспособности компании в условиях глобального кризиса // Экономика и управление: современные тенденции: сборник статей – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – С. 87–90.
4. Круг Э. А. Факторы, влияющие на конкурентоспособность предприятия: позиции разных авторов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2008. – № 10 (48). – С. 96–99.
5. Левицкий Т. Ю. Актуальные проблемы производства конкурентоспособной строительной продукции на инновационной основе // Вестник Дагестанского государственного технического университета. Технические науки. – 2017. – Т. 44, № 2. – С. 1–13.
6. Павлов П. Н. Динамика импорта товаров инвестиционного назначения в период пандемии // Экономическое развитие России. – 2020. – № 5. 2020. – С. 43–49.
7. Стынка Е. Е. Теоретические подходы к оценке конкурентоспособности строительных предприятий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-otsenke-konkurentosposobnosti-stroitelnyh-predpriyatij/viewer> (дата обращения: 10.05.2020).
8. Шиндикова И. Г. Экономическая безопасность строительной организации: сущность и влияющие факторы // Техничко-технологические проблемы сервиса. – 2020. – № 4(54). – С. 71–75.
9. Шуваев М. А. Методический подход к оценке рейтинга конкурентоспособности строительного предприятия // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 1 (41). – С. 135–138.
10. Ханов А. Р. Экономический потенциал предприятия: понятие, сущность и содержание [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskii-potentsial-promyshlennogo-predpriyatiya-ponyatie-suschnost-i-soderzhanie> (дата обращения: 10.05.2020).

Статья поступила в редакцию: 12.05.2022; принята в печать: 25.08.2022.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.