

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 821.161.1

МОТИВ МИЛОСТИ В ПОВЕСТИ А.С. ПУШКИНА «КАПИТАНСКАЯ ДОЧКА»

Абсальямова Алина Рамилевна, студент, направление подготовки 45.03.01 Филология, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: alinaabs48@gmail.com

Научный руководитель: **Пороль Ольга Анатольевна**, доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры русской филологии и методики преподавания русского языка, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: olgaporol@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассматривается произведение классической русской литературы – повесть А. С. Пушкина «Капитанская дочка». В анализе предлагается новый аспект изучения мотива милости, ориентированный на его функционирование как в отдельных ключевых эпизодах, так и в системе действующих лиц. Предлагается целостный анализ сюжета повести, её основных эпизодов, системы образов и мотивов с помощью сравнительно-исторического и структурно-семиотического методов. Обнаружена связь мотива милости с мотивами справедливости, суда, чести, любви и др. Отношение писателя к милости представляется нам важным, потому что во многом способно объяснить психологию его жизни и позднего творчества. Именно поэтому тема исследования «Мотив милости в повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка»» является актуальной.

Ключевые слова: мотив, милость, милосердие, правосудие, справедливость, система образов, ключевые эпизоды, сюжет.

Для цитирования: Абсальямова А. Р. Мотив милости в повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка» // Шаг в науку. – 2022. – № 3. – С. 73–76.

THE MOTIVE OF MERCY IN A. S. PUSHKIN'S STORY «THE CAPTAIN'S DAUGHTER»

Absalyamova Alina Ramilevna, student, training program 45.03.01 Philology, Orenburg State University, Orenburg
e-mail: alinaabs48@gmail.com

Research advisor: **Porol Olga Anatolievna**, Doctor of Philology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Russian Philology and Methods of Teaching the Russian Language, Orenburg State University, Orenburg
e-mail: olgaporol@mail.ru

Abstract. This article examines a work of classical Russian literature – the story of A. S. Pushkin «The Captain's Daughter». The analysis suggests a new aspect of the study of the motive of mercy, focused on its functioning both in individual key episodes and in the system of actors. A holistic analysis of the plot of the story, its main episodes, the system of images and motives using comparative historical and structural-semiotic methods is proposed. The connection of the motive of mercy with the motives of justice, judgment, honor, love, etc. was found. The poet's attitude to mercy seems important to us, because in many ways it can explain the psychology of his life and later work. That is why the topic of the study «The Motive of mercy in the story of A. S. Pushkin «The Captain's Daughter»» is relevant.

Key words: motive, mercy, graciousness, justice, fairness, image system, key episodes, plot.

Cite as: Absalyamova, A. R. (2022) [The motive of mercy in A. S. Pushkin's story «The Captain's Daughter»]. *Shag v nauku* [Step into science]. Vol. 3, pp. 73–76.

Творчество А. С. Пушкина активно изучается на протяжении двух столетий. Особенно важным и ценным для многих исследователей является последнее эпическое произведение великого писателя – «Капитанская дочка». Мироззрение позднего Пушкина во многом отражало библейское понимание таких вечных ценностей, как «милость», «милосердие», «сострадание», «правосудие», «добродота», «честь», «долг» и др.

Тематическое своеобразие «Капитанской дочки» и вопросы о связи милости и справедливости исследуются на обширном идеологическом и историческом фоне, во взаимосвязи с социальными взглядами Пушкина и их эволюцией. Это позволило включить произведение в широкий «историко-культурный и историко-философский контекст» [4]. По мнению известного пушкиниста Г. П. Макогоненко, «каждая эпоха по-своему прочитывала последний роман Пушкина, выдвигала и решала проблемы, «подсказанные» временем» [7].

Тема милости стала одной из важных в произведении А. С. Пушкина «Капитанская дочка». Цель нашего исследования – рассмотреть мотив милости в двух аспектах: в функции действующих лиц и в ключевых эпизодах произведения.

Перед тем, как рассматривать функционирование мотива «милость» в тексте повести, определим значение слова «милость». В «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова (1935–1940) «милость»: 1) Великодушно-доброе, милосердное отношение (книжн.); 2) Благоедеяние, дар, милостивый поступок (с точки зрения благодетельствуемого (устар.); 3) Доверие, расположение (заслуженное, приобретенное кем-н. у кого-н.; разг.) [9].

В нашей работе мы будем также следовать мысли Ю. М. Лотмана, который считал, что «противопоставление милости и правосудия, невозможное ни для просветителей XVIII века, ни для декабристов, глубоко знаменательно для Пушкина» [6]. Ю. М. Лотман выдвигает идею о том, что «справедливость – следование законам – осуждает на казнь» героев, а «милость спасает их» [6].

Важным является само понимание милости А. С. Пушкиным. Субъектом милости / милосердия у Пушкина чаще всего выступает человек, имеющий власть: «милость государя», «милость императрицы», «королевская милость», «государь... обещает свою милость», «он принял его в свою милость», «императрица... изъясвила милость» и др. [8].

Милосердие в пушкинские времена имело значение, близкое к современному, понималось как одна из человеческих добродетелей. Для Пушкина милосердие было ценным нравственным качеством, именно поэтому в стихотворении А. С. Пушкина «Памятник» возникает выражение «милость к падшим призывал».

Проследим за последовательностью оказания «милости» в повести. Впервые слово «милость» употребляется во втором абзаце первой главы: «я был записан в Семеновский полк сержантом, по милости майора гвардии князя Б.» [8]. Далее в этой же главе, когда Гринева собирали на службу, матушка произносит: «надеюсь, что он не оставит Петрушу своими милостями» [8]. Но проявляется суровый характер отца, которому не нужны милости от князя. Он отправляет сына в другой полк, чтобы тот «потянул лямку, да понюхал пороху» [8].

В следующей главе «Вожатый» мы наблюдаем иной случай, где милость оказывает уже сам Петр Гринев. За то, что неизвестный человек вывел кибитку к жилому месту во время бурана, герой награждает вожатого заячьим тулупчиком. В ответ Пугачев произносит: «Век не забуду ваших милостей» [8]. В этом эпизоде «милость» в повести А. С. Пушкина как некая плата за услугу. «Долг платежом красен» – «объясняет» сам Пугачев [8].

Забегая вперед, отметим, что именно этот милосердный поступок подготавливает возможность новой, ответной «милости». Милость не как услугу, а как искреннее веление сердца мы можем увидеть в эпизоде, когда герой только приезжает в Белогорскую крепость. Василиса Егоровна «приняла нас запросто и радушно»: «Дорогие гости, милости просим за стол» [8]. Проявление милости мы видим и в отношении самого капитана Миронова: «... подошел, сказал мне несколько ласковых слов» [8]. Василиса Егоровна олицетворяет добродушие и гостеприимность, Иван Кузьмич – честь и достоинство, солдатский быт.

В главе «Поединок» особого внимания заслуживает эпизод, являющийся зачином конфликта между Гриневым и Швабриным. Петр, прочитав свои стихотворения Алексею Иванычу, надеялся на его благосклонность и похвалу, однако реакция Швабрина была непредсказуема: «Тут он взял от меня тетрадку и начал немилосердно разбирать...» [8]. В дальнейшем мы увидим, как данный поступок повлиял на их взаимоотношения, которые складывались сложно и привели к дуэли.

Помимо Василисы Егоровны, Ивана Кузьмича и Швабрина важную функцию выполняют Акулина Памфиловна и ее муж, приютившие Машу Мионову. Стоит отметить этот поступок очень смелым, так как они прятали капитанскую дочку от Пугачева, погубившего родителей героини: «А веришь ли, я и батька мой так уж и приготовились к мученической смерти» [8]. Автор вводит этот эпизод, чтобы раскрыть функцию попады и ее мужа, олицетворяя в их лицах настоящие человеческие добродетели: отважность, человеколюбие, добродушие, милосердие.

Таким образом, автор вводит в повествование разных героев, у каждого из которых своя функция.

Действующие лица влияют на сюжет, раскрывают новые темы и, конечно, связаны воедино с мотивом милости в повести.

В «Капитанской дочке» мы заметили многие проявления милости, но все-таки чаще всего она функционирует в эпизодах, где возникает образ Пугачева. Зачастую именно они являются ключевыми эпизодами повести. Мы помним об оказанной услуге вожатого и о подаренном ему тулупе, поэтому акцентируем внимание также на встрече Пугачева и Гринева в крепости. В благодарность за услугу Гринева Пугачев сохраняет ему жизнь («„Батюшка наш тебя милует“, – говорили мне») и затем отпускает его – «миловать так миловать» [8]. Однако важным моментом является и честное, искреннее отношение Петра к разбойнику. Гринев подчеркивает, что он исполняет воинский долг и обязан подчиняться: «Я природный дворянин; я присягал государыне императрице: тебе служить не могу» [8]. Именно осознание героем чести и долга стало условием для оказания милости со стороны Пугачева. «Голова моя в твоей власти: отпустишь меня – спасибо; казнишь – Бог тебе судья; а я сказал тебе правду» – после этих слов Пугачев принимает свое решение отпустить Гринева [8]. Здесь мы видим сюжетообразующую функцию мотива милости, поскольку в прозе Пушкина нет ничего случайного: вожатый оказывается Пугачевым и милует героя в будущем.

В другом эпизоде, где повествуется о Швабрине, Пугачев узнал о вранье своего подопечного, который «упал на колени». «Пугачев смягчился. „Милую тебя на сей раз“, – сказал он Швабрину» [8]. А. С. Пушкин подчеркивает разницу поведения унижающегося Швабрина и непреклонного в чести Гринева. Также следует вспомнить о гнусном поступке Алексея Иваныча, когда он принуждал Машу выйти за него замуж, потому что тот проявил «милость» и «не выдал» ее Пугачеву. На наш взгляд, автор вводит данные эпизоды в повесть, чтобы противопоставить главного героя и его антагониста.

Гринев также освобождает свою невесту, выражая предводителю разбойников неизмерную благодарность: «Но Бог видит, что жизнь мою рад я заплатить тебе за то, что ты для меня сделал». «Казалось, суровая душа Пугачева была тронута. „Инь быть по-твоему!“ – сказал он. „Казнить так казнить, жаловать так жаловать: таков мой обычай“» [8]. Пугачев неоднократно упоминает о своем «обычае». Тем не менее, он всегда следует своим принципам не только по собственной инициативе, а именно после слов Гринева, в которых разбойник ценит благодарность человека, оказавшегося в сложных жизненных обстоятельствах.

Роль милости также важна и во взаимоотношениях императрицы Екатерины и Маши Мироно-

вой. Высшая власть в лице императрицы дважды оказывает милость Гринева. Во-первых, это замена «примерной» казни ссылкой в Сибирь. Это оказание милости мы считаем достаточно прозрачным. Но, во-вторых, императрица полностью оправдывает Гринева. Капитанская дочка лично поехала к ней: «Я приехала просить милости, а не правосудия». Здесь также разделяются понятия милость и правосудие. Если требовать справедливости, то Гринева должны казнить или сослать в Сибирь, но этот исход не устраивает ни самих героев, ни автора повести. Именно поэтому Маша просит милости. Исследователь М. С. Альтман полагает, что императрица была узнанной Машей сразу же, поскольку она знала, где и в котором часу прогуливается государыня [1]. Многие ученые считают поступок капитанской дочки психологичным, поскольку именно из-за этого просьба о милости выглядит не как жест отчаяния перед лицом высшей власти, а как выбор свободного человека, искренне убежденного в правоте этой власти быть выше справедливости и правосудия. Перед императрицей оказывается подданная, принимающая ее власть и превосходство.

В художественном мире повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка» персонажам нелегко выжить, сохранив достоинство: законы этого мира требуют «безоговорочного подчинения» [4]. То, что Гринева и его невесте удается спастись, ни разу не поступившись собственным достоинством, – их несомненная заслуга, наполняющая особым смыслом эпиграф к повести: «Береги честь смолоду». Получение милости позволяет героям повести «добиться их главной (помимо жизни и свободы) цели – достижения личного счастья» [4]. Поскольку милость оказывается при этом со стороны носителей высшей власти, это делает значимым в повести противопоставление интимного, семейного и социального, государственного.

О. Б. Заславский в статье «Проблема милости в «Капитанской дочке»» рассматривает взаимоотношения Гринева и Пугачева не просто как «историю милосердия», не как плату добром за добро [4]. По мнению исследователя, разбойник, оказав помощь однажды, далее неосознанно чувствует ответственность за судьбу доверившегося ему Петра. В отношениях Пугачева к Гринева не только великодушие и благодарность, но и «едва уловимый оттенок снисходительности, отеческой заботы, столь распространенной в русском народе» [4].

Таким образом, мы обнаружили две функции мотива милости в повести «Капитанская дочка»: сюжетообразующую и противопоставляющую. Каждая из них проявляется главным образом в ключевых эпизодах повести: встреча Гринева и Пугачева, освобождение капитанской дочки из рук Швабрина, взаимоотношения Петра и Алексея Иваныча, встреча императрицы и Марьи Мироновой.

Мотив милосердия в повести разнообразен и раскрывается через множество мотивов милости. Это и история взаимоотношений Гринева и Пугачева, взаимная поддержка и забота Петра и его дядьки, и великодушное прощение Гриневым своего противника, и принятие родителями Гринева Маши Мироновой и помилование императрицы, которая спасла Петра от ссылки в Сибирь и смертной казни. Каждое действие персонажей, несомненно, важно, поскольку влияет на сюжет повести, на идею произведения.

Милосердие и милость – не два абсолютно одинаковых понятия. На первый взгляд кажется, что милосердие – это именно человеческое, глубокое чувство, а милость – только снисходительность к падшим. Однако оба эти чувства неразрывны и могут исходить только от высоконравственного, доброго и отзывчивого человека. Не случайно Пушкин

выделяет образ Пугачева выражением: «Или волк, или человек». Пугачев и волк, и человек: он не просто убийца, разбойник, имеющий только разрушающее начало, но и человек, способный на высокие, милостивые поступки. В его душе скрываются добрые и справедливые чувства.

Таким образом, анализируя мотив милости в «Капитанской дочке», мы подошли к пониманию пушкинской мысли, гениальной по своей сути: ничто не способно убить в человеке добро и свет, стереть образ Бога в его душе. Вернуть человека к истинным ценностям можно только через любовь, милосердие, доверие, через обращение к лучшим, «добрым» чувствам. Дальнейшее изучение повести подразумевает собой исследование иных функций мотива милости и его взаимосвязи с мотивами правосудия, справедливости, чести и долга, любви.

Литература

1. Альтман М. С. Читая Пушкина // Поэтика и стилистика русской литературы. Л.: Наука, 1971. – С. 117–127.
2. Благой Д. Д. Мастерство Пушкина. М.: Сов. Писатель, 1955. – 268 с.
3. Гуковский Г. А. Пушкин и проблемы реалистического стиля. М.: Гослитиздат, 1957. – 414 с.
4. Заславский О. Б. Проблема милости в «Капитанской дочке» // Русская литература. – 1996. – № 4 – С. 41–52.
5. Измайлов Н. В. «Капитанская дочка». История русского романа. – М.: 1962. – 954 с.
6. Лотман Ю. М. В школе поэтического слова: Пушкин. Лермонтов. Гоголь: кн. для учителя. М.: Просвещение, 1988. – С. 107–124.
7. Макогоненко Г. П. Творчество А. С. Пушкина в 1830-е годы (1830–1833) – Л.: Художественная литература, 1974. – 376 с.
8. Пушкин А. С. Капитанская дочка. – Л.: Наука, 1984. – 319 с.
9. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка. – М.: Сов. Энциклопедия, 1935. – 1562 стб.

Статья поступила в редакцию: 27.05.2022; принята в печать: 25.08.2022.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.