

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 159.9.072

ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМОВ АДАПТАЦИИ У ЛИЦ С ХИМИЧЕСКИМИ ЗАВИСИМОСТЯМИ

Буйносова Полина Алексеевна, студент, направление подготовки 37.03.01 Психология, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: polina.buynosova@bk.ru

Научный руководитель: **Карымова Оксана Сергеевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологии, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: karymova_os@office.osu.ru

***Аннотация.** Статья посвящена вопросу изучения и выявления различий в механизмах адаптации к окружающей среде между здоровыми людьми и людьми с химическими зависимостями. В настоящее время исследование актуально и своевременно, и будет таковым оставаться еще долгие годы, потому что проблема химических зависимостей свойственна не только нашей стране, но и всему миру в целом. С каждым годом в мире неуклонно растёт количество как различных наркотических веществ, так и самих зависимых. В данной статье изучается и наглядно демонстрируется наличие количественных различий между выборкой «зависимых» и выборкой «здоровых» людей. Сделан вывод о том, что существует связь между личностной дезадаптацией, тенденцией к избеганию проблем, повышенным уровнем инфантильности и склонностью к химическим зависимостям.*

***Ключевые слова:** химическая зависимость, механизмы адаптации, личностные особенности, механизм психологической защиты.*

***Для цитирования:** Буйносова П. А. Личностные особенности механизмов адаптации у лиц с химическими зависимостями // Шаг в науку. – 2022. – № 3. – С. 85–88.*

PERSONAL CHARACTERISTICS OF ADAPTATION MECHANISMS IN PERSONS WITH CHEMICAL ADDICTIONS

Buynosova Polina Alexeevna, student, training program 37.03.01 Psychology, Orenburg State University, Orenburg
e-mail: polina.buynosova@bk.ru

Research advisor: **Karymova Oksana Sergeevna**, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Social Psychology, Orenburg State University, Orenburg
e-mail: karymova_os@office.osu.ru

***Abstract.** The article is devoted to the study and identification of differences in the mechanisms of adaptation to the environment between healthy people and people with chemical addictions. Currently, the study is relevant and timely, and will remain*

so for many years to come, because the problem of chemical dependencies is peculiar not only to our country, but to the whole world as a whole. This article studies and demonstrates the presence of quantitative differences between the sample of «dependent» and the sample of «healthy» people. It is concluded that there is a connection between personal maladaptation, a tendency to avoid problems, an increased level of infantilism and a tendency to chemical addictions.

***Key words:** chemical addiction, adaptation mechanisms, personality traits, the mechanism of psychological protection.*

***Cite as:** Buynosova, P. A. (2022) [Personal characteristics of adaptation mechanisms in persons with chemical addictions]. *Shag v nauku* [Step into science]. Vol. 3, pp. 85–88.*

Химические зависимости имеют широкое распространение среди населения, это является затруднением для современного общества, заинтересованного в здоровых работоспособных гражданах. Одной из основных проблем при признании и принятии своей болезни зависимым человеком является страх не вернуться к нормальной жизни без вещества, собственной неспособности в адаптации к окружающей действительности. Наше исследование направлено на то, чтобы выяснить, какие личностные особенности выходят на первый план у людей с химической зависимостью и у людей без нее в приспособлении к окружающему миру [4]. Центральным термином в данной работе является понятие химической зависимости, ее изучали такие ученые, как Кулаков С. А., Сельченко К. В., Старшенбаум Г. В., Смагин С. Ф. [3]. Множество исследований были посвящены изучению личностных особенностей такими авторами, как Короленко Ц. П., Бухановский А. О., Дмитриева Н. В., Реан А. А., Карандашев Д. Ю. [1]. Механизмы адаптации изучались Бюффоном Ж., Селье Г., Хартманном Х., Брушлинским А. В., Рубинштейном Л. С., Ананьевым Б. Г. и другими [2].

Для сравнения личностных особенностей механизмов адаптации химически зависимых людей со здоровыми людьми было проведено исследование на базе реабилитационного центра «Норма жизни»

города Оренбурга. В исследовании мы сравниваем личностные особенности мужчин и женщин разных возрастов, страдающих химической зависимостью (50%), и здоровых людей разных возрастов без химических зависимостей (50%).

Для выявления и изучения личностных особенностей был использован ряд методик:

1) опросник «Уровень инфантилизма» А. А. Серегина, направленный на выявление степени и выраженности различных показаний инфантильности личности;

2) методика индикатора копинг-стратегий CSI Амирхана, направленная на выявление стратегий личности, которыми он пользуется для решения жизненных проблем;

3) опросник «Многоуровневый личностный опросник (МЛО)» А. Г. Маклакова, С. В. Чермянина, предназначенный для изучения адаптивных возможностей личности при помощи оценки психофизиологических и социально-психологических характеристик.

Для обработки результатов и выявления количественных и качественных различий был использован непараметрический критерий У Манна-Уитни.

При обработке результатов по критерию У Манна-Уитни, где уровень значимости равен 0,05, были выявлены различия, представленные в таблице 1.

Таблица 1. Результаты по критерию Манна-Уитни между выборкой «зависимых» и «независимых»

Показатели	Уровень значимости Р	U Манна-Уитни
1. Уровень инфантилизма	0,000	120,000
2. Эмоциональноволевая сфера	0,000	112,000
3. Трудовая мотивация	0,34	93,000
4. Ценностные ориентации	0,07	100,500
5. Гедонизм, развлечения	0,000	116,000
6. Рефлексия	0,002	104,500
7. Позиции иждивенчества	0,003	103,500
8. Неупорядоченность поведения	0,000	111,500
9. Преодолевающее поведение	0,000	117,000
10. Разрешение проблем	0,001	13,000
11. Поведенческая регуляция	0,000	4,000
12. Коммуникативный потенциал	0,047	30,500
13. Моральная нормативность	0,023	26,000
14. Адаптационный потенциал	0,000	7,000
15. Деадаптационные нарушения	0,000	7,500

Источник: разработано автором

Исходя из данных в таблице, были выявлены количественные различия в личностных особенностях между людьми с химическими зависимостями и людьми без химических зависимостей.

По первой методике «Уровень инфантилизма»

А. А. Серегина средние показатели у выборки «здоровых» по всем значениям ощутимо меньше, чем у выборки «зависимых», данные представлены на рисунке 1.

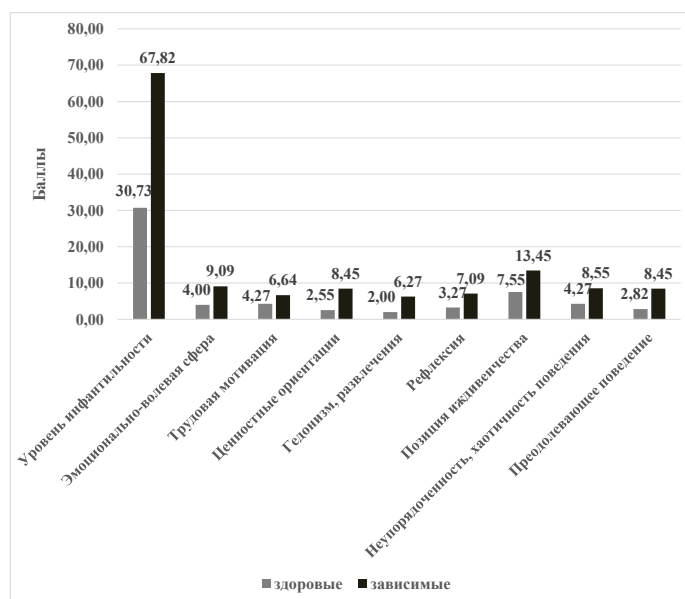


Рисунок 1. Сравнение средних показателей между выборками «зависимых» и «здоровых» по методике «Уровень инфантилизма»

Источник: разработано автором

Можно сделать вывод, что люди без химических зависимостей имеют гораздо меньший уровень инфантилизма (уровень слабой инфантильности), чем люди с химической зависимостью, у которых в среднем насчитывается уровень средней инфантильности [5].

По второй методике индикатора копинг-стратегий CSI Амирхана средние значения уже больше у выборки «здоровых» в сравнении с выборкой «зависимых», кроме стратегии избегания. Данные представлены на рисунке 2.

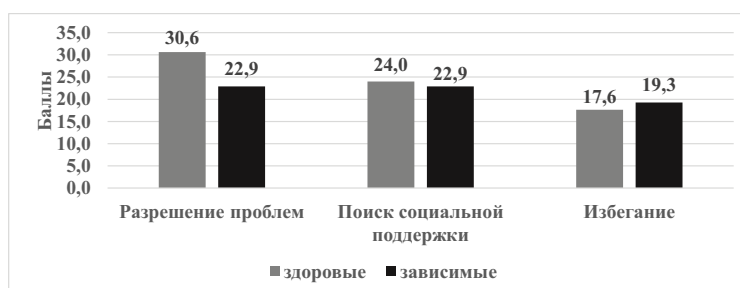


Рисунок 2. Сравнение средних показателей между выборками «зависимых» и «здоровых» по методике копинг-стратегий Амирхана

Источник: разработано автором

Отсюда люди с зависимостями в большей степени стараются убежать от проблемы в отличие от людей без зависимостей, но при этом выборка «здоровых» при решении проблем в большей степени ищет поддержку у социального окружения и самостоятельно решает проблемы в сравнении с выборкой «зависимых» [8].

В третьей методике «Многоуровневый личностный опросник (МЛО)» А. Г. Маклакова, С. В. Чермянина средние значения по выборкам у «здоровых» выше, чем у «зависимых». Данные представлены на рисунке 3.

Можно сделать вывод, что люди без химической зависимости по шкале личного адаптационного потенциала (включает в себя моральную нормативность, нервно-психическую устойчивость, коммуникативные способности) превосходят людей с зависимостями, та же тенденция и со шкалой дезадаптивных нарушений [6].

Таким образом, из исследования ясно, что люди с высоким уровнем инфантильности, тенденцией к избеганию проблем и низким адаптивным потенциалом более склонны к химическим зависимостям. Такие люди не способны самостоятельно

принимать решения и брать ответственность за свою жизнь. Для инфантильных людей развлечения и игры стоят выше учебной деятельности и карьеры, они испытывают сильнейшую привязанность к какой-либо материи (в случае с химически

зависимыми людьми – это разного рода вещества). Все вышеперечисленные особенности, приводящие к химической зависимости, обусловлены главным образом незрелостью эмоционально-волевой сферы.

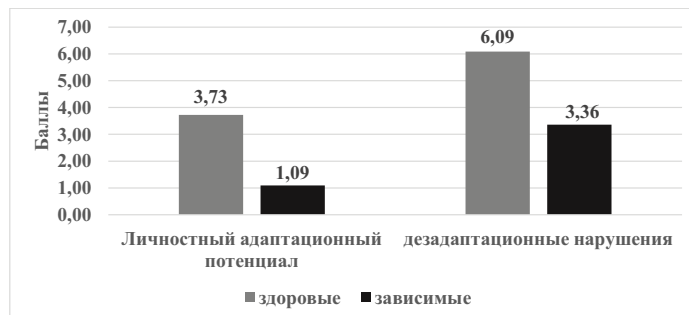


Рисунок 3. Сравнение средних показателей между выборками «зависимых» и «здоровых» по методике «Многоуровневый личностный опросник (МЛО)»

Источник: разработано автором

Также, стоит отметить, что в силу деформации личностных адаптивных способностей, возрастает вероятность непонимания между зависимым и его ближайшим окружением. Особенно уязвимым за-

висимый становится в период реабилитации, когда он отказывается от старых стратегий поведения и приспосабливается жить без химически активных веществ [7].

Литература

1. Борок Н. Г., Суботьялов М. А. Личностные особенности больных алкоголизмом второй стадии // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2016. – № 3. – С. 40–49.
2. Дикая Л. Г. Адаптация: методологические проблемы и основные направления исследований // Психология адаптации и социальная среда: современные подходы, проблемы, перспективы / Отв. ред. Л. Г. Дикая, А. Л. Журавлев. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. – С. 17–41.
3. Елесина И. Г. Предупреждение и профилактика наркомании // Вестник экономической безопасности. – 2021. – № 3. – С. 288–291.
4. Запесоцкая И. В. Метапсихологический уровень реализации состояния зависимости // Педагогика и психология образования. – 2012. – № 3. – С. 90–98.
5. Самохвалов В. П., Гильбурд О. А. Социобиология химической зависимости (аналитический обзор) // Вестник СурГУ. Медицина. – 2010. – № 3. – С. 29–38.
6. Суворова О. А., Куренков И. А. Наркотическая зависимость как фактор асоциального поведения // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2020. – № 4. – С. 116–118.
7. Тихомиров С. М. Социальная помощь наркозависимым, проходящим реабилитацию, альтернативную лишению свободы // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2021. – № 1. – С. 113–124.
8. Човдырова Г. С., Пяткина О. А. Копинг-стратегии личности при адаптации к стрессу // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2021. – Т. 26. – № 1(84). – С. 41–47.

Статья поступила в редакцию: 29.04.2022; принята в печать: 25.08.2022.
Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.