

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343.985

### ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ДОПРОСА МАЛОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

**Серых Наталья Александровна**, студент, специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность, Оренбургский государственный университет, Оренбург  
e-mail: natasha2009.00@mail.ru

Научный руководитель: **Марина Елена Александровна**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики, Оренбургский государственный университет, Оренбург  
e-mail: marina250610@mail.ru

***Аннотация.** В статье рассмотрены тактические особенности допроса малолетних детей при расследовании насильственных действий сексуального характера. Поднимается проблема, связанная с получением в ходе допроса нужной информации от малолетнего потерпевшего для установления лица, совершившего преступление. Научная значимость и проблематика исследуемой темы заключается в необходимости повышения качества расследования преступлений, совершенных в отношении малолетних, что является важной задачей следственных органов. Особое внимание уделяется психологическому контакту, представляющему собой профессиональное общение следователя с малолетним допрашиваемым в целях получения максимально подробной информации о совершенном преступлении. В работе обосновано привлечение психолога, поскольку именно данный специалист умеет различать эмоциональное состояние, в котором пребывает малолетний, а также помогает ему в преодолении трудностей общения со следователем при допросе.*

***Ключевые слова:** допрос, следственные действия, насильственные действия сексуального характера, малолетние дети, психологический контакт.*

***Для цитирования:** Серых Н. А. Тактические особенности производства допроса малолетних детей при расследовании насильственных действий сексуального характера // Шаг в науку. – 2022. – № 4. – С. 103–107.*

### TACTICAL FEATURES OF THE INTERROGATION OF YOUNG CHILDREN IN THE INVESTIGATION OF VIOLENT ACTS OF A SEXUAL NATURE

**Serykh Natalia Alexandrovna**, student, specialty 40.05.02 Law enforcement, Orenburg State University, Orenburg  
e-mail: natasha2009.00@mail.ru

Research advisor: **Marina Elena Aleksandrovna**, Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics, Orenburg State University, Orenburg  
e-mail: marina250610@mail.ru

***Abstract.** The article discusses the tactical features of the interrogation of young children in the investigation of sexual violence. The problem is raised related to obtaining the necessary information from a minor victim during the interrogation to identify the person who committed the crime. The scientific significance and problematics of the topic under study lies in the need to improve the quality of the investigation of crimes committed against minors, which is an important task of investigative bodies. Special attention is paid to psychological contact, which is a professional communication between an investigator and a minor interrogated in order to obtain the most detailed information about the crime committed. The involvement of a psychologist is justified in the work, since it is this specialist who knows how to distinguish the emotional state in which a minor resides, and also helps him in overcoming difficulties in communicating with the investigator during interrogation.*

**Key words:** *interrogation, investigative actions, sexual violence, young children, psychological contact.*

**Cite as:** Serykh, N. A. (2022) [Tactical features of the interrogation of young children in the investigation of violent acts of a sexual nature]. *Shag v nauku* [Step into science]. Vol. 4, pp. 103–107.

В современных условиях развития науки криминологии возрастает роль преступлений, связанных с насильственными действиями сексуального характера в отношении малолетних детей. Совет безопасности Российской Федерации подтверждает это своей статистикой за январь–июнь 2021 года. Если в 2020 году цифра составляла – 5861 ребёнок, то уже на следующий год прослеживается увеличение этого количества на 12%. Обозначим, что еще 16 марта 2009 года на совещании по вопросам борьбы с преступлениями против детей, российским государственным и политическим деятелем, Дмитрием Анатольевичем Медведевым, было заявлено, что отношение к детям является результатом, по которому имеется возможность рассуждать о зрелости общества в целом, а также уровне его развития. Кроме того, по его мнению, обеспечение законных прав и интересов несовершеннолетних и малолетних детей, безусловно, является одним из важнейших и определяющих факторов практической реализации поставленных задач по борьбе с преступлениями против детей, тем фактором, от которого зависит будущее нашей страны<sup>1</sup>.

С данным высказыванием нельзя не согласиться, ведь эффективная система защиты детей от преступных посягательств представляет собой важнейшую функцию любого государства. Все вышеотмеченное подтверждает необходимость в повышении качества расследования преступлений, совершаемых в отношении малолетних детей, выступающей значимой задачей, стоящей перед следственными органами.

Отметим, что раскрываемость таких преступлений достаточно высокая, однако, несмотря на это, сложности все-таки существуют. Обусловлено это, прежде всего, проблемой получения от малолетнего нужной информации для установления лица, совершившего преступление.

Одним из первоначальных следственных действий является допрос малолетнего потерпевшего, поскольку он обладает первостепенной значимостью и показания потерпевших в большинстве случаев, зачастую признаются одними из важных, а иногда и единственных, доказательств насильственных преступлений сексуального характера. Ввиду этого, при проведении допроса необходимо предельно полно выяснить все обстоятельства совершенного преступления, обращая внимание на детали. Поскольку именно благодаря деталям, имеющимся в расследуемом деле, следователь сможет

не только проверить показания малолетнего потерпевшего, но и тем самым установить лицо, совершившее преступление.

Отметив важность допроса, следует также обратить внимание на имеющиеся трудности, не только процессуальные, но и тактические.

Особенности производства тактики допроса малолетних детей вызывают дискуссии по настоящее время учёными. Так, к примеру, Д. М. Лосев считает, что надежность допроса как способа собирания и проверки доказательств, зависит от установки между допрашиваемым и следователем психологических отношений, образующими определенный психологический механизм, которым в ходе допроса управляет следователь [3].

С данной позицией нельзя не согласиться, ведь в ходе проведения данного следственного действия следователь должен определить тактику допроса малолетнего потерпевшего, используя доверительные отношения, то есть установить психологический контакт.

Психологический контакт – это особое общение следователя, основанное на его профессионализме, с допрашиваемым лицом. Он используется во время проведения допроса с целью создания доверительных отношений с субъектом допроса. Подобные условия предполагают наиболее эффективный способ получения достоверной информации о преступлении.

Понятие подвергается обсуждению и по настоящее время. Н. И. Порубов считает, что психологический контакт представляет собой систему взаимодействия людей между собой в процессе их общения, основанного на доверии: информационный процесс, при котором люди могут и желают воспринимать информацию, исходящую друг от друга. Это необходимо на протяжении всего допроса для эффективного использования тактических приёмов, определяемых психологическим портретом допрашиваемого [6]. Другого мнения придерживается Е. В. Стрельцова, имеющая позицию относительно того, что психологический контакт является проявлением действий со стороны следователя к допрашиваемому для создания комфортной среды, необходимой для получения правдивых ответов [7]. Психологический контакт как наличие особой психологической атмосферы, заключающейся в готовности следователя и допрашиваемого к общению, также рассматривает И. А. Макаренко [4].

<sup>1</sup> Президент России: официальный сайт. – Москва. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/3456> (дата обращения: 18.04.2022).

Проанализировав позиции учёных, можно сделать вывод, что психологический контакт между следователем и малолетним потерпевшим создает не только благоприятные условия для участников процесса расследования преступления, в ходе которых лица готовы воспринимать исходящую информацию друг от друга, но и служит эффективным способом для получения максимально подробной информации о совершенном преступлении. Чем собственно и обусловлена его особая значимость в ходе расследования и раскрытия преступления. Следует также добавить, что следователем при установлении психологического контакта с малолетним потерпевшим может быть выяснено его отношение к сверстникам, к примеру, какие чувства испытывает малолетний по отношению к ним (чуждость, чувство товарищества или же вовсе безразличия). Кроме того, в ходе получения информации от малолетнего потерпевшего, возможно определить его черты характера, круг интересов, а также другие данные, относящиеся к нравственно-психологической характеристике.

Немаловажную роль в установлении психологического контакта с ребенком играет проведение следователем допроса в форме свободного рассказа. От следователя же в этом случае требуется умение применять тактику, направленную на помощь допрашиваемому. Так, например, задавая вопрос, следователю должно быть известно, что малолетним потерпевшим было правильно понято его содержание, в противном же случае, следует изменить его формулировку или же расчленив на несколько более простых вопросов. Исходя из этого, при составлении следователем плана допроса малолетнего потерпевшего важно тщательно обдумать формулировки поставленных вопросов, для того, чтобы они были понятны ребенку и не являлись двусмысленными. Формулировка наводящих вопросов вовсе недопустима.

Для проведения допроса в отношении малолетнего потерпевшего, следователю необходимо выполнить соответствующий комплекс мероприятий, который будет ориентирован на предоставление наиболее благоприятных условий производства данного следственного действия.

Для начала важно решить вопрос о месте допроса малолетнего. Чаще всего, для данной категории граждан, рекомендуется выбирать наиболее привычное для них место, например, школу, дом или же дошкольное воспитательное учреждение. В качестве исключения, в особых случаях, возможно проведение допроса на месте совершенного преступления.

В ходе расследования, появляется необходимость получить от малолетнего потерпевшего как

можно больше информации о внешности преступника, приметах, манерах (походка, состояние опьянения и т. п.). Необходимо установить, знал или не знал потерпевший виновного, имеются ли у него письма, фотографии или иные предметы, полученные от подозреваемого, и при их наличии сразу же произвести изъятие.

Иными словами, при допросе малолетнего потерпевшего следователю необходимо использовать тактические приемы с учетом личности потерпевшего и выведать необходимую информацию. При наличии сомнений, возможно проведение экспертизы или иной сбор информации для подтверждения слов ребёнка.

Немаловажной тактической особенностью является определение круга участников при допросе малолетних детей. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 191 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации допрос малолетнего обязательно должен проводиться в присутствии педагога<sup>2</sup>. Однако следователю необходимо заранее убедиться в том, что, приглашая на данный допрос педагога, его помощь будет действительно существенной и не окажет никакого негативного влияния на получение информации у малолетнего потерпевшего. Ведь, если ребенок почувствует обычное любопытство со стороны педагога или же какую-либо угрозу его интересам, он замкнется, и его информация уже может стать для следователя либо недоступной, либо искаженной.

Кроме того, практикуются случаи, когда малолетние дети страдают какими-либо психическими расстройствами или же отстают в психическом развитии, имеют другие умственные и физические отклонения. В таких ситуациях при проведении следственных действий необходимо наличие психолога.

Некоторые авторы придерживаются позиции относительно обязательного присутствия психолога при проведении допроса малолетнего по делам, которые касаются насилия в отношении ребёнка.

По мнению В. В. Печерского, следователь при исполнении своих обязанностей должен использовать как психологию, чтобы не нанести вред ребёнку, так и педагогические навыки, чтобы расположить к себе ребёнка [5]. Г. И. Гатауллина придерживается похожего мнения и рассматривает участие психолога при допросе малолетнего как помощь для следователя не только в установлении специфических черт, характерных возрасту потерпевшего, но и его физического и психологического развития [2].

Обозначенные позиции ученых являются целесообразными, так как, если главной целью допроса малолетних детей является получение от них полных и достоверных показаний, то участие

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Российская газета – Спецвыпуск № 0(2861). 22.12.2001.

психолога в проведении такого следственного действия окажет непосредственное содействие в этом. Это объясняется тем, что участие психолога в ходе проведения допроса данной категории лиц, может помочь в построении доверительных отношений, а также оказании консультационной помощи в составлении вопросов для ребёнка и корректировки поведения под конкретного человека. При условии, если психолог работает длительное время, в таком случае, мы можем говорить об анализе поведения и реакции допрашиваемого на определённые моменты из его рассказа. Поэтому участие психолога является обязательным для участия в допросе.

На основании таких выводов, мы можем говорить о соответствии привлечения специалиста-психолога к тактическим целям допроса.

Важно также учитывать, что в ходе допроса в силу своего возраста, стеснения, а также полученной в результате насильственных действий психологической травмы ребенок не всегда идет на контакт со следователем, дает искаженную информацию или вовсе не предоставляет ее. В связи с чем, целесообразно предложить наиболее активно применять методику игры, проводимой психологом с малолетним потерпевшим, с целью получения правдивой информации от него. Это представляется возможным благодаря знаниям специалиста, которые помогают преодолеть возможные барьеры ребёнка.

Более того, на протяжении всего допроса психологу важно отслеживать эмоциональное состояние малолетнего потерпевшего, всячески стараться поддерживать. В ситуациях, когда ребенок подвергся действиям сексуального характера, психологу также следует убедить его в том, что в случившемся нет его вины. Таким образом, присутствие психолога в ходе проведения допроса станет не только опорой и поддержкой для малолетнего потерпевшего, но и поспособствует в предотвращении у него вторичной травматизации, которая может возникнуть при производстве следственных действий [1].

В настоящем исследовании хотелось бы также подчеркнуть наличие некоторых проблем, существующих в ходе проведения допроса при расследовании насильственных действий сексуального характера в отношении малолетних детей.

Во-первых, имеется ряд ситуаций, когда участие законного представителя может противоречить

интересам малолетнего потерпевшего, к примеру, если подросток не может сосредоточиться при даче показаний, а также рассказать о фактических обстоятельствах по совершенному преступлению, указывает на то, что законный представитель устрашает его или же предпринимает другие противоправные действия. В таких ситуациях, как правило, принимается решение о приглашении иного законного представителя малолетнего потерпевшего, который является его родственником, опекуном или же попечителем.

Во-вторых, нельзя не отметить наличие стеснения, скованности, которые испытываются малолетними потерпевшими в ходе проведения следственных действий при расследовании преступлений, связанных с насильственными действиями в отношении них.

Кроме того, на практике случаются и такие ситуации, когда малолетние потерпевшие дают придуманные ими показания, а также отражают те сведения, которые были внушены их родителями, говорят, что видели произошедшее, хотя на самом деле просто услышали их от кого-то и, возможно, не так интерпретировали полученную информацию в своей голове.

Дети, особенно в младшем возрасте, подвергаются хорошему внушению как родителями, так и преступником. Вследствие чего, возникает множество проблемных вопросов, одним из которых является установление факта совершения преступления в отношении ребёнка.

Ребёнок в силу своего возраста не может разграничить развратные действия и изнасилование, поэтому способен уверенно заявлять неправильную информацию. Бывает и так, что ребёнок специально говорит неправду с целью сокрытия личности преступника, так как это может быть близкий для него человек, к примеру, отец или брат.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что применение тактических приемов к малолетним потерпевшим при допросе имеет огромное значение, поскольку в результате их грамотного использования, следователь не только имеет возможность получить наиболее полную и достоверную информацию от ребенка с целью раскрытия преступления, но и способен защитить его несформированную психику от дополнительного травмирования повторным воспоминанием о случившемся.

### Литература

1. Васькэ Е. В. К вопросу об участии специалиста-психолога в подготовке и проведении допроса несовершеннолетнего потерпевшего от сексуального насилия // Психология и право. – 2012. – № 2. – С. 55–65.
2. Гатаулина Г. И. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних с психическими аномалиями // Актуальные вопросы уголовного процесса современной России: межвузовский сборник научных трудов. – Уфа : РИО БашГУ, 2003. – С. 76. – URL: <http://kalinovskiy-k.narod.ru/b/ufa20033/30.htm> (дата обращения 18.04.2022).

3. Лосев Д. М. Тактика допроса несовершеннолетних обвиняемых и подозреваемых: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 – Саратов, 1982. – 218 с.
4. Макаренко И. А. Система тактических приемов допроса несовершеннолетнего обвиняемого с учетом следственных ситуаций и психологических свойств допрашиваемого: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 – Уфа, 1998. – 250 с.
5. Печерский В. В., Ревтова С. Ю. Допрос несовершеннолетней потерпевшей на предварительном следствии и в суде. Изнасилование: монография. – Гродно: ГрГУ, 2003. – 260 с.
6. Порубов Н. И. Допрос в советском уголовном судопроизводстве. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск : Высшая школа, 1973. – 367 с.
7. Стрельцова Е. В. Тактические и психологические основы допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 – Саратов, 2007. – 239 с.

Статья поступила в редакцию: 23.06.2022; принята в печать: 25.10.2022.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.