

УДК 159.923

КОНСТРУКТИВНОСТЬ СМЫСЛА АГРЕССИИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Новичкова Екатерина Владимировна, студент, специальность 37.05.02 Психология служебной деятельности, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: novichkova112002@mail.ru

Щеглова Ирина Григорьевна, старший преподаватель кафедры общей психологии и психологии личности, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: csheglova-ig@mail.ru

Научный руководитель: **Зубова Людмила Викторовна**, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии и психологии личности, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: zubowa@yandex.ru

***Аннотация.** Профессиональная деятельность сотрудников правоохранительных органов предъявляет к их личности множество требований, в том числе требования моральной устойчивости и способности вызывать доверие по отношению к себе. Кроме того, данный вид деятельности часто выполняется в экстремальных условиях, ассоциированных с высокой эмоциональной напряженностью. В связи с указанной спецификой работы процесс адаптации к службе в правоохранительных органах часто бывает затруднен. Это, в свою очередь, может стать причиной агрессивных проявлений со стороны сотрудников правоохранительных органов. Целью данной статьи является теоретическое изучение агрессии сотрудников правоохранительных органов. Основным методом исследования данной темы является теоретический анализ. В данной статье мы пришли к выводу, что не только в экстремальных ситуациях, но и в стандартных условиях выполнения задач сотрудники правоохранительных органов иногда проявляют агрессию, что объясняется спецификой работы.*

***Ключевые слова:** профессиональная деятельность, моральная устойчивость, эмоциональная напряженность, агрессивные проявления, экстремальные условия.*

***Для цитирования:** Новичкова Е. В., Щеглова И. Г. Конструктивность смысла агрессии сотрудников правоохранительных органов // Шаг в науку. – 2023. – № 2. – С. 38–41.*

CONSTRUCTIVENESS OF THE MEANING OF AGGRESSION BY LAW ENFORCEMENT OFFICERS

Novichkova Ekaterina Vladimirovna, student, specialty 37.05.02. Psychology of official activity, Orenburg State University, Orenburg
e-mail: novichkova112002@mail.ru

Shcheglova Irina Grigorievna, Senior Lecturer of the Department of General Psychology and Psychology of Personality, Orenburg State University, Orenburg
e-mail: csheglova-ig@mail.ru

Research advisor: **Zubova Lyudmila Viktorovna**, Doctor of Psychology, Professor, Head of the Department of General Psychology and Personality Psychology, Orenburg State University, Orenburg
e-mail: zubowa@yandex.ru

***Abstract.** The professional activity of law enforcement officers imposes many requirements on their personality, including the requirements of moral stability and the ability to inspire confidence in themselves. In addition, this type of activity is often performed in extreme conditions associated with high emotional tension. In connection with*

the specified specifics of work, the process of adaptation to service in law enforcement agencies is often difficult. This, in turn, can cause aggressive manifestations on the part of law enforcement officers. The purpose of this article is a theoretical study of the aggression of law enforcement officers. The main method of research on this topic is a theoretical analysis. In this article, we came to the conclusion that not only in extreme situations, but also under standard conditions for performing tasks, law enforcement officers sometimes show aggression, which is explained by the specifics of their work.

Key words: professional activity, moral stability, emotional tension, aggressive manifestations, extreme conditions.

Cite as: Novichkova, E. V., Shcheglova, I. G. (2023) [Constructiveness of the meaning of aggression by law enforcement officers]. *Shag v nauku* [Step into science]. Vol. 2, pp. 38–41.

Термин «агрессия» имеет латинские корни и происходит от слова aggression, что означает «нападение». В психологии данному термину предложено множество определений, но в данной статье будет рассмотрено то определение, которое использует в своей научной статье доктор психологических наук Л. В. Зубова: «мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам (правилам) сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт (отрицательные переживания, состояние напряженности, страха, подавленности и т. п.)» [1].

В психологии существует общая классификация видов агрессии, которая используется в научной работе доктора педагогических наук В. Ф. Родина. Рассмотрим некоторые виды [2].

Пассивная агрессия. Этот вид агрессии выражается в любой стрессовой ситуации, агрессор не проявляет свои эмоции открыто, а сдерживает их [2].

Активная агрессия. В конфликтной ситуации проявляется агрессивными действиями: криками, скандалами [2].

Прямая агрессия. В психологии данный вид агрессии называется прямой, если его задача четко определена, имеет конкретные планы, сориентирована на объект, а акт нападения ясно выражен и не скрыт [2].

Косвенная агрессия. Этот вариант агрессии характеризуется как дезориентирующее, беспорядочное, хаотичное поведение, которое считается обычной эмоцией, например, стучать кулаком по столу или бить посуду [2].

Устная агрессия. Символический психологический вред, причиненный устно, например, изменение тона, тембра и интенсивности голоса [2].

Физическая агрессия. Применение физической силы к жертве с целью причинения телесных повреждений [2].

Проявления агрессии в работе правоохранительных органов (как признак профессиональной

деформации) отмечены в исследованиях А. В. Буданова, А. Ф. Караваева, Л. М. Колодкина, Д. П. Котова, Г. С. Човдыровой, Н. А. Рагиной, А. А. Купленского и других.

Так как профессиональная деятельность сотрудников правоохранительных органов тесно связана с решением конфликтных ситуаций, а также работой с различными категориями граждан, то при исполнении своих служебных обязанностей в некоторых случаях сотрудники вынуждены применять физическую силу и/или огнестрельное оружие. Об этом в своей научной статье пишет кандидат психологических наук З. В. Якимова и даёт сравнительный анализ случаев. К таким ситуациям она относит: «Пресечение оказываемого сотруднику полиции сопротивления (58,3% случаев); задержание лица, застигнутого при совершении преступления против жизни, здоровья или собственности и пытающегося скрыться (57,2% случаев); пресечение беспорядков, совершаемых большой группой лиц (42,8% случаев); доставление задерживаемых лиц в органы внутренних дел, когда они своим поведением дают основания полагать, что могут совершить побег, причинить вред окружающим или себе, оказывают противодействие сотруднику полиции (40,7% случаев)» [4].

Также в своей статье З. В. Якимова, исходя из данных, полученных посредством изучения мнения сотрудников, выделила поводы, вызывающие необходимость применения физической силы: «Оказание физического сопротивления со стороны задерживаемых (50,3%); оскорбление сотрудника полиции (49,1%); неповиновение законному требованию (38,4%); проявление неуважительного отношения к сотруднику полиции (38,4%)» [4].

Но, так как агрессия не всегда может быть обоснована какими-либо причинами, З. В. Якимова выделяет ряд поводов, способствующих необоснованному применению физической силы: «невысокий уровень саморегуляции и волевых качеств (35,3%); повышенную конфликтность (31,3%); неумение быстро устанавливать контакт с разными категориями граждан, создавать и поддерживать разные

деловые отношения (31,1%); недостаточную профессиональную мотивацию (30,9%); усталость, переутомление (25,2%); неспособность оказывать различного рода правомерное психологическое воздействие на людей при решении оперативно-служебных задач (24,5%); нежелание проявить терпимость (17,4%); проблемы в семье (14,5%)» [4].

При реализации профессиональной деятельности у сотрудников правоохранительных органов агрессия может носить как конструктивный, так и деструктивный характер. Г. Аммон выделяет конструктивную, деструктивную и дефицитарную агрессию. В рамках данной статьи будет рассмотрено два вида агрессии: конструктивная и деструктивная. Конструктивная агрессия у сотрудников правоохранительных органов может возникнуть, например, при ведении переговоров; когда «обычного уровня затрачиваемой энергии достаточно для решения вопроса» [3].

Деструктивная агрессия у сотрудников правоохранительных органов может возникнуть, например, в ситуациях конкуренции, борьбы, конфликтности; когда «обычного уровня затрачиваемой энергии недостаточно для решения вопроса» [3].

Проанализировав результаты исследований, сотрудников правоохранительных органов можно разделить на 3 группы:

1. Сотрудники правоохранительных органов, не склонные к деструктивному поведению.
2. Сотрудники правоохранительных органов, отнесенные к группе риска.
3. Бывшие сотрудники правоохранительных органов, отбывающие наказание в исправительных учреждениях России.

Охарактеризуем каждую группу.

1. Сотрудники правоохранительных органов, не склонные к деструктивному поведению:

Представители данной группы понимают, что ни при каких обстоятельствах невозможно проявлять агрессию по отношению к окружающим. Самостоятельны при выполнении своих должностных обязанностей, расценивают уровень своей профессиональной готовности и понимание своих служебных полномочий (прав и обязанностей) на довольно высоком уровне, позитивно воспринимают отношения с сослуживцами, служба представляет для них интерес, не склонны к инфицированию агрессией от окружающих, а также не расположены к аутоагрессии. Для данной группы тип психологической защиты, как проекция не свойственен.

Сотрудники, относящиеся к данной группе, способны сохранять хладнокровие и способность оценивать свои возможности и свои профессиональные задачи в напряженных ситуациях, потому

что происходит процесс адаптации, и сотрудники не воспринимают данные ситуации как стрессовые. Сотрудники правоохранительных органов, относящиеся к данной группе, обладают такими качествами личности, как низкий уровень тревожности, оптимизм, уверенность в себе и энергичность.

2. Сотрудники правоохранительных органов, отнесенные к группе риска:

Эта группа сотрудников, не смотря на свои деструктивные установки, не склонна к проявлению агрессии, а в случае ее возникновения как результата взаимодействия с агрессивной средой, а также в рамках общепринятых стереотипов. В качестве основного средства решения проблемных ситуаций они используют физическую силу и запугивание. Такие личности отличаются замкнутостью, осмотрительностью при выборе друзей. Чаще всего они агрессией откликаются на агрессивность. Расположены к анонимной агрессии, что может быть признаком мести. Полицейские, отнесенные к группе риска, обладают необходимыми компетенциями и навыками для предотвращения спонтанной агрессии.

В данной группе сотрудников могут быть выделены такие деструкции, как агрессия, дисциплинарные поступки и правонарушения.

3. Бывшие сотрудники правоохранительных органов, отбывающие наказание в исправительных учреждениях России:

Они предрасположены к проявлению спонтанной агрессии, представляют собой определенный класс в структуре правоохранительных органов, который отказывается выполнять нормативные требования, инструкции, предписания, т.е. соблюдения законодательства в ходе работы. Агрессивное поведение в основном ориентировано на всевозможные внешние раздражители. Одной из девиаций поведения у сотрудников данной группы является жестокость.

З. Р. Берегова в рамках научной работы выделила преступления, совершаемые сотрудниками правоохранительных органов чаще всего: «мелкое взяточничество (ст. 2912 УК РФ), получение взятки (ст. 290 УК РФ), злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ), превышение должностных полномочий (ч.ч. 1,2, п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ), посредничество во взяточничестве (ст. 2911 УК РФ), мошенничество (ст.159 УК РФ), дача взятки (ст. 291 УК РФ), незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконный сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (п. «б» ч. 4, ч. 5 ст. 2281 УК РФ), служеб-

ный подлог (ст. 292 УК РФ), незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 289 УК РФ), приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ), воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности (ст. 169 УК РФ), внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений (ст. 2853 УК РФ), организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней) (ч. 3 ст. 210 УК РФ), принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ст. 179 УК РФ), оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса (ч. 1,2 ст. 184 УК РФ), присвоение или растрата (ч. 3, 4 ст. 160 УК РФ)».

Таким образом, не только в экстремальных ситуациях, но и в стандартных условиях выполнения задач сотрудники правоохранительных органов иногда проявляют агрессию. Но это объясняется спецификой работы. Сотрудник правоохранительных органов должен быть сдержанным и общительным,

иметь высокие моральные качества, пользоваться своим служебным авторитетом и учитывать психологические особенности людей.

Конструктивная агрессия проявляется в таких случаях, как сохранение своей позиции, отстаивание границы, удовлетворении потребностей, таких как самоактуализации, самосовершенствовании, саморазвитии. Человек с конструктивной агрессией обладает такими качествами, как инициативность, открытость, коммуникабельность, креативность, легко преодолевает трудности, способен сохранять спокойствие при конфликтах, будет выделять собственные интересы и бесстрашно их отстаивать.

Деструктивная агрессия проявляется при ситуациях, нарушающих нормы права, и влекущих за собой уголовную ответственность. Человек с деструктивной агрессией обладает такими качествами, как негативность ко всему, повышенный уровень критичности, неудовлетворенность другими, вспышки агрессии, уверенность в собственной уникальности, низкий уровень эмпатии или ее отсутствие.

Литература

1. Бисалиев Р. В. Агрессивное поведение в структуре соматических расстройств // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=10343> (дата обращения: 19.03.2023).
2. Болдырева Т. А. Общие теории деформаций личности. Профессиональные деформации. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2017. – 332 с. – EDN: ZVDBIB
3. Зубова Л. В. О природе агрессивности личности // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2004. – № 5. – С. 27–32.
4. Зубова Л. В. Роль агрессии в адаптивности военнослужащих первого года призыва // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2021. – № 4(232). – С. 110–115. <https://doi.org/10.25198/1814-6457-231-110>
5. Родин В. Ф. Особенности проявления агрессии в профессиональной деятельности сотрудников полиции // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – № 7. – С. 311–314. <https://doi.org/10.24411/2073-0454-2020-10436>
6. Чернышева Е. В. Паттерны агрессивного поведения сотрудников органов внутренних дел // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. – 2019. – № 2 (25). – С. 312–321. <https://doi.org/10.23888/humJ20192312-321>
7. Якимова З. В. Агрессивный симптомокомплекс (агрессия, агрессивность и агрессивное поведение) в профессиональной деятельности полицейских // Психолог. – 2021. – № 6. – С. 12–27. <https://doi.org/10.25136/2409-8701.2021.6.37101>
8. Якимова З. В. Вербальная агрессия в профессиональной деятельности полицейских // Психолог. – 2022. – № 6. <https://doi.org/10.25136/2409-8701.2022.6.39465>

Статья поступила в редакцию: 29.03.2023; принята в печать: 05.06.2023.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.