

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343

### ОСОБЕННОСТИ ПРАВ ПОТЕРПЕВШИХ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

**Миронов Артем Андреевич**, студент, специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность, Оренбургский государственный университет, Оренбург  
e-mail: artem.mir01@mail.ru

**Костенко Оксана Юрьевна**, старший преподаватель кафедры административного и финансового права, Оренбургский государственный университет, Оренбург  
e-mail: omaks999@mail.ru

***Аннотация.** Авторы раскрывают основные права потерпевшего от преступления, предусмотренные в законодательстве РФ, анализируют изменения в законодательстве, затрагивают актуальные вопросы подачи гражданского иска в уголовном судопроизводстве.*

*Актуальность рассматриваемой темы заключается в раскрытии некоторых особенностей и возможностей защиты прав потерпевших при расследовании уголовных дел. Цель исследования – раскрыть права потерпевших в случае причинения ему имущественного и морального вреда. В исследовании были использованы практические рекомендации и точки зрения действующих адвокатов РФ, а также анализ действующего законодательства РФ.*

*При раскрытии некоторых вопросов были использованы методы сравнительного анализа, статистический метод исследования правовых норм. Дальнейшее исследование прав потерпевших будет проводиться в рамках написания выпускной квалификационной работы по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность.*

**Ключевые слова:** потерпевший, право, причинение вреда, компенсация вреда.

**Для цитирования:** Миронов А. А., Костенко О. Ю. Особенности прав потерпевших в российском законодательстве // Шаг в науку. – 2023. – № 2. – С. 82–85.

### FEATURES OF VICTIMS' RIGHTS IN RUSSIAN LEGISLATION

**Mironov Artem Andreevich**, student, specialty 40.05.02 Law enforcement, Orenburg State University, Orenburg  
e-mail: artem.mir01@mail.ru

**Kostenko Oksana Yurievna**, Lecturer of the Department of Administrative and Financial Law, Orenburg State University, Orenburg  
e-mail: omaks999@mail.ru

***Abstract.** The author reveals the basic rights of the victim of a crime provided for in the legislation of the Russian Federation. Analyzes changes in legislation, touches on topical issues of filing a civil claim in criminal proceedings. The relevance of the topic under consideration lies in the disclosure of some features and possibilities of protecting the rights of victims in the investigation of criminal cases. The purpose of the study is to reveal the rights of victims in the event of property and moral damage to him. The study used practical recommendations and points of view of current lawyers of the Russian Federation, as well as an analysis of the current legislation of the Russian Federation. When disclosing some issues, methods of comparative analysis and statistical method of legal norms research were used. Further research on the rights of victims will be carried out as part of writing a final qualifying work in the specialty 40.05.02 Law Enforcement.*

**Key words:** victim, right, infliction of harm, compensation for harm.

**Cite as:** Mironov, A. A., Kostenko, O. Yu. (2023) [Features of victims' rights in Russian legislation]. *Shag v nauku* [Step into science]. Vol. 2, pp. 82–85.

Статья 52 Конституции РФ<sup>1</sup> закрепляет гарантию потерпевшим от преступлений определённого права на компенсацию причиненного ущерба [7].

Вопросам защиты прав потерпевших в уголовно-правовой сфере посвящены многие научные статьи и отдельные направления деятельности правоохранительных органов России, однако существует ряд комплексных проблем, из-за которых пострадавшие от различных преступлений и правонарушений не могут полностью осуществить свое право на защиту.

При определенном комплексном подходе и исследовании основных проблемных аспектов в вопросах защиты прав потерпевших можно отстаивать права последних с более успешным исходом как в рамках уголовного процесса, так и гражданского, а также добиваться более справедливого назначения наказания, так как принцип социальной справедливости является основополагающим в уголовном судопроизводстве и при назначении справедливого наказания судьей.

Г. П. Арефьев делит формы защиты на следующие виды: государственную, общественную, третейскую, самозащиту права, а также смешанную. Судебную, административную и арбитражную формы защиты автор относит к государственной форме защиты субъективного права, а деятельность по защите основных прав и свобод граждан, осуществляемую профсоюзными комитетами, или например, товариществами и обществами кооператива как правило к общественным формам защиты прав<sup>2</sup>.

В. С. Белых проводит классификацию форм защиты по субъектам, осуществляющим охранительные функции права. Так, например, автор выделяет защиту, осуществляемую органами специальной юрисдикции, например, суд, арбитраж, третейские суды; защиту, осуществляемую органами общей, отраслевой и межотраслевой компетенции, например, министерства, ведомства, государственные комитеты, а также непосредственную защиту нарушенных или оспариваемых прав<sup>3</sup>.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством РФ существует определенный порядок признания потерпевшим, так следователь должен в установленные сроки с момента возбуждения уголовного дела вынести постановление и признать такое лицо потерпевшим, ознакомить его с основными правами, предусмотренными в УПК РФ.

Порядок и основания признания лица потерпевшим, его права при расследовании и рассмотрении уголовного дела регламентированы Уголовно-процессуальным Кодексом РФ и, в целях обеспечения правильного применения судами норм уголовно-процессуального закона, разъяснены в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».

Верховный Суд РФ обращает особое внимание на то, что лицо, пострадавшее от преступления, признается потерпевшим независимо от его гражданства, возраста, физического или психического состояния и иных данных о его личности.

В статье 42 УПК РФ<sup>4</sup> предусмотрены права потерпевшего от преступления, в соответствии с которыми позиция потерпевшего может быть наиболее активной. Потерпевший сам имеет право представлять следователю доказательства, заявлять ходатайства о свидетелях, которые он, возможно, посчитает необходимым допросить, обжаловать действия следователя, если посчитает, что его действия являются неправомерными. Потерпевший имеет право очень активно участвовать в расследовании уголовного дела. В случае вынесения оправдательного приговора, потерпевший имеет право его обжаловать в вышестоящую инстанцию.

Следователь в рамках расследования уголовного дела, как правило, сам определяет необходимый объем материала, который он может дать для ознакомления потерпевшему, и в этом вопросе решающую роль играют следующие обстоятельства: объем материала уголовного дела и необходимый период времени для его ознакомления, специфика расследования других эпизодов преступной деятельности, необходимых для своевременного доказывания по уголовному делу. В случае, если потерпевший является несовершеннолетним, то следователь должен учитывать, что для такой категории не может быть предоставлена информация для ознакомления, если она может оказать негативное влияние на его психику, либо затрагивать права и интересы других участников, которые могут быть необоснованно переданы лишней огласке [2].

Уголовный кодекс РФ в статье 79, содержит положения, касающиеся применения условно-досроч-

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации от 12.12.1993г. // Российская газета от 25 декабря 1993 г. N 237.

<sup>2</sup> Гукасян Р. Е. Реализация конституционного права на судебную защиту // Процессуальные средства реализации конституционного права на судебную и арбитражную защиту. Межвузовский тематический сборник. – Калинин: Изд-во Калинин. ун-та, 1982. – С. 3–13.

<sup>3</sup> Белых В. С. Формы и способы защиты прав хозяйственных организаций: Учеб. пособие. Свердловск, 1985. С. 18.

<sup>4</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) ст. 4921.

ного освобождения к лицу, которое обязано возместить вред полностью либо частично, в том размере и объеме, который определен решением суда<sup>5</sup>. Также, в случае, если осужденный, привлеченный решением суда к условному наказанию, своим положительным поведением доказывает свое исправление и возмещает полностью вред, причиненный своими противоправными деяниями, то в данном случае только суд обладает компетенцией отмены условного осуждения и снятия с осужденного судимости.

Следуя логике статьи 74 УК РФ, лицо условно осужденное фактически своими действиями должно доказать исправление негативных последствий, возникших из-за преступных действий. В данном случае, чтобы доказать свое исправление, осужденный обязан возместить вред, причиненный преступлением, только в этом случае вопрос о снятии с осужденного судимости может быть решен. Если осужденный будет уклоняться от фактического возмещения вреда, то данный факт может стать основанием для отмены условного осуждения, что приведет к негативным последствиям исполнения реального наказания, которое было назначено судом. В случае однократного уклонения от возмещения вреда, к осужденному могут быть применены такие меры, как продление испытательного срока.

Особо необходимо выделить права потерпевшего, при которых он сам в ходе судебного заседания и до окончания прений сторон имеет право заявить ходатайство об извещении его в письменном виде, о возможных передвижениях осужденного к лишению свободы, в случае если осужденного будут доставлять в исправительное учреждение, обо всех его перемещениях, о смене режима отбывания наказания (с общего режима на колонию поселения), об освобождении осужденного, в том числе и об условно-досрочном освобождении, причем извещен должен быть потерпевший именно в день его фактического освобождения из исправительного учреждения [3].

Суд одновременно с вынесением приговора выносит постановление, в котором фиксируется письменное уведомление потерпевшего о передвижении осужденного<sup>6</sup>. После вступления приговора в законную силу, данное постановление направляется в то исправительное учреждение, где осужденный

будет отбывать наказание, дальнейшее исполнение данного постановления будет лежать на администрации исправительного учреждения с учетом норм Уголовно-исполнительного кодекса РФ. Право на бесплатного адвоката для потерпевшего является еще одной гарантией его защиты<sup>7</sup>.

Потерпевшему, достигшему 16 летнего возраста, может быть представлен адвокат, оплата услуг которого производится за счет средств федерального бюджета государства. Ранее, законодатель не предусматривал такое право, когда адвокат потерпевшему предоставляется за счет государства [2].

Потерпевший имеет право по собственной инициативе пригласить представителя и оплатить его услуги самостоятельно, либо заявить ходатайство о возмещении ему затрат на участие представителя в судебном заседании [1].

Статья 131 УПК РФ часть 3 регламентирует возможность возмещения имущественного вреда, возникшего в результате совершенного преступления, а также компенсацию сопряженных расходов, включая расходы, связанные с представительством в суде.

В случае признания потерпевшего гражданским истцом ему необходимо разъяснить не только права, которые предусмотрены в ч. 2 ст. 42 УПК РФ, но и иные права, которыми он наделяется как истец по гражданскому делу, например, право поддерживать гражданский иск, давать по нему объяснения и разъяснения, а также отказаться от части исковых требований до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора<sup>8</sup>.

Не решает законопроект одну из болезненных проблем, это оказание потерпевшим бесплатной правовой помощи. Законом не предусмотрено предоставление потерпевшему бесплатной юридической помощи, в то время как обвиняемый (подозреваемый) имеет право на оказание бесплатной обязательной юридической помощи с момента его задержания. Достаточно заявить, что лицо от адвоката не отказывается, наступает обязанность обеспечить подозреваемого, обвиняемого защитником. В то же время, потерпевший самостоятельно должен обращаться за юридической помощью и оплачивать эту помощь. Законопроект регламентирует участие потерпевшего в уголовном либо гражданском судопроизводстве.

<sup>5</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>6</sup> Сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ. Статистические сведения. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 27.05.2022).

<sup>7</sup> «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // ФЗ от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 10 июня 2002 г. N 23 ст. 2102.

<sup>8</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 октября 2020 г. N 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, декабрь 2020 г., N 12.

производстве по возмещению морального вреда.

Гражданский иск в уголовном процессе регламентируется несколькими отраслями права, без профессиональной юридической помощи жертве невозможно самостоятельно отстаивать свои права и законные интересы. Усугубляют проблему вопросы определения размера морального вреда и денежной оценки страданий – это субъективное усмотрение того или иного судьи.

Критериями оценки являются размытые понятия разумность и справедливость, конкретизировать которые не могут сами судьи. В России необходимо законодательное закрепление методики определения стоимости человеческой жизни и исчисления вреда, для расчетов компенсаций и материальной помощи жертвам преступлений, катастроф и терактов. В Великобритании по вопросам компенсации морального вреда создана и функционирует Комиссия, применяющая Тарифную таблицу 1994 года, в которой подробно описаны условия и суммы выплат компенсаций в зависимости от конкретных обстоятельств. Сегодня существуют Российские научные разработки, в которых произведен анализ различных методик и подходов по вопросу оценки стоимости жизни, показано, что на значение ее оценки влияет большое число факторов. Предлагаются конкретные способы и методы вычисления на базе международного и российского опыта

Совершенствование уголовно-процессуального законодательства применительно к правовому статусу потерпевшего должно идти эволюционным путем: потерпевшему лицу необходимо предоставить еще ряд правомочий, которые позволят ему более эффективно отстаивать свои нарушенные преступления права и интересы. Считаю перспективны-

ми ряд предлагаемых В. М. Быковым нововведений в УПК РФ. «Законодателю следует ввести в статью 51 УПК РФ нормы, в соответствии с которыми адвокаты – представители потерпевшего должны будут обязательно привлекаться к участию в уголовном деле на стороне потерпевшего. Потерпевший должен иметь право получить не только копию постановления об отказе в избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, но и постановления об избрании конкретного вида меры пресечения... законодатель в новом Законе ошибочно не предусмотрел обязанность следователя вручать потерпевшему копию постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого».

Уголовно-процессуальный закон РФ предусматривает возможность возмещения морального вреда потерпевшему в денежном эквиваленте, если он подает соответствующий гражданский иск, и размер возмещения будет определяться судом при рассмотрении уголовного дела, либо потерпевший может заявить этот иск в порядке гражданского судопроизводства [6].

Права потерпевших от преступлений строго охраняются уголовно-процессуальным законодательством РФ, Конституцией РФ, а также иными законодательными и международными актами [4]. Государство должно обеспечивать строгое и неукоснительное соблюдение всех прав потерпевших от преступлений, отстаивание своих прав и законных интересов любыми не противоречащими закону способами, предотвращение и пресечение в установленном законом порядке посягательств, способных причинить нравственные страдания и имущественный вред.

#### Литература

1. Анощенкова С. В. Уголовно-процессуальное учение о потерпевшем / отв.ред. – Н.А. Лопашенко. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – 233 с.
2. Быков В. М., Колдин С. В. Защита прав потерпевшего в уголовном процессе России: монография – М.: Юрлитинформ, 2013. – 286 с.
3. Гаврилов Б. Я. Правовое регулирование защиты конституционных прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве: монография. – Москва, 2004. – 355 с.
4. Мищенко Е. В. Дифференциация и унификация уголовно-процессуальных форм производств по отдельным категориям уголовных дел: монография – М.: Юрлитинформ, 2014. – 256 с.
5. Николаев Е. М. Восстановление прав и законных интересов потерпевших в уголовном судопроизводстве: монография – М.: Юрлитинформ, 2010. – 204 с.
6. Синенко С. А. Обеспечение прав и законных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве: монография – 2-е изд., перераб. и доп. – Орел : ОрЮИ МВД России им. В.В. Лукьянова, 2015. – 352 с.
7. Ульянов В. Г. Реализация прав потерпевших в российском уголовном процессе. – М.: ОЛМА-Пресс, 2002. – 220 с.

Статья поступила в редакцию: 01.06.2022; принята в печать: 05.06.2023.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.