

УДК 343.131.7

## ВОЗНИКНОВЕНИЕ, СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Ушакова Юлия Сергеевна**, магистрант, направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция, Оренбургский государственный университет, Оренбург  
e-mail: makarchuky27@gmail.com

Научный руководитель: **Мищенко Елена Валерьевна**, доктор юридических наук, доцент, декан юридического факультета, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики, Оренбургский государственный университет, Оренбург  
e-mail: kafedra\_upk@mail.osu.ru

***Аннотация.** Презумпция невиновности является важнейшим принципом уголовного процесса, анализ которого необходимо проводить не только в современном его состоянии, но и в разрезе истории. В статье раскрывается возникновение, становление и развитие презумпции невиновности в уголовном процессе Российской Федерации. Достижению указанной цели способствовал исторический подход, а также методы дедукции и индукции, анализа и синтеза. Автор приходит к выводу, что на протяжении времени содержание принципа презумпции невиновности и отношение к нему были различными. С точки зрения науки показана степень проявления презумпции невиновности в отдельных эпохах. С практической точки зрения продемонстрирована связь истории и современности при реализации презумпции невиновности как принципа уголовного процесса. Дальнейшие исследования могут быть направлены на более детальную проработку исторического ракурса принципа презумпции невиновности в целях изучения его влияния на современный уголовный процесс России.*

***Ключевые слова:** презумпция невиновности, уголовный процесс, принципы уголовного процесса, история презумпции невиновности, обвинительный приговор, неустранимые сомнения в виновности обвиняемого.*

***Для цитирования:** Ушакова Ю. С. Возникновение, становление и развитие презумпции невиновности в уголовном процессе Российской Федерации // Шаг в науку. – 2023. – № 1. – С. 73–76.*

## EMERGENCE, FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE PRESUMPTION OF INNOCENCE IN THE CRIMINAL PROCESS OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Ushakova Yulia Sergeevna**, postgraduate student, training program 40.04.01 Jurisprudence, Orenburg State University, Orenburg  
e-mail: makarchuky27@gmail.com

Research advisor: **Mishchenko Elena Valerievna**, Doctor of Law, Associate Professor, Dean of the Faculty of Law, Head of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics, Orenburg State University, Orenburg  
e-mail: kafedra\_upk@mail.osu.ru

***Abstract.** The presumption of innocence is the most important principle of the criminal process, the analysis of which must be carried out not only in its current state, but also in the context of history. The article reveals the emergence, formation and development of the presumption of innocence in the criminal process of the Russian Federation. The historical approach, as well as methods of deduction and induction, analysis and synthesis contributed to the achievement of this goal. The author comes to the conclusion that over time the content of the principle of presumption of innocence and the attitude towards it have been different. From the point of view of science, the degree of manifestation of the presumption of innocence in certain epochs is shown. From a practical point of view, the connection between history and modernity in the implementation of the presumption of innocence as a principle of criminal procedure is demonstrated. Further research may be aimed at a more detailed study of the historical perspective of the principle of presumption of innocence in order to study its impact on the modern criminal process in Russia.*

***Key words:** presumption of innocence, criminal procedure, principles of criminal procedure, history of presumption of innocence, conviction, irremediable doubts about the guilt of the accused.*

---

**Cite as:** Ushakova, Yu. S. (2023) [Emergence, formation and development of the presumption of innocence in the criminal process of the Russian Federation]. *Shag v nauku* [Step into science]. Vol. 1, pp. 73–76.

Презумпция невиновности, её генезис и назначение – одна из важных проблем исторического развития человечества, прошедшая через столетия и неизменно находившаяся в центре внимания права.

История российского уголовного судопроизводства свидетельствует о том, что ещё в XVI веке наблюдались «сигналы» к появлению принципа презумпции невиновности. Так, Соборное уложение от 29 января 1649 г. предписывало не верить встречному обвинению, которое убийца или разбойник выдвинул по отношению к лицу, приведенному его в суд. В Уставе воинском сухопутном от 30 марта 1716 г. человеку, который обвинил другого человека в совершении преступления, но не смог доказать это, устанавливалось такое же наказание, которому подлежал бы обвинённый, если бы совершил преступление в действительности [2, с. 21].

Первые прямые упоминания презумпции невиновности в нашей стране приходятся на вторую половину XVIII века. Екатерина II вела переписку с выдающимися просветителями своего времени, в частности, с Ф. Вольтером и Д. Дидро. Очевидно, в определённый момент она ознакомилась с идеей презумпции невиновности Ч. Беккариа. Об этом свидетельствует то, что глава X «Об обряде уголовного суда» Наказа Уложенной комиссии от 10 августа 1767 г. более чем в ста статьях практически дословно в переводе излагает сочинение названного автора. В частности, указывалось: «Человека не можно почитать виновным прежде приговора судейского; и законы не могут его лишить защиты своей прежде, нежели доказано будет, что он нарушил оны» [1, с. 83].

Свой Наказ Екатерина II направила в предварительно созданную ею всесословную комиссию, которая должна была выработать новые правила правосудия и гарантии их обеспечения. Как видим, тезис о презумпции невиновности рассматривался на государственном уровне и вполне мог бы найти своё место в законодательстве. Однако этим планам помешали как война с Турцией, так и объективное состояние общества того времени.

В качестве важнейшего юридического принципа презумпция невиновности проявила себя с началом судебной реформы Александра II. Достаточно чёткое законодательное представление об указанном принципе с акцентом на его общее назначение и правовое содержание впервые сложилось в Уставе уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г.

На отрезке 1864–1917 годов происходило постепенное становление презумпции невиновности, но дальнейшее её развитие поставила под вопрос произошедшая Октябрьская революция. Советская

власть не признавала справедливым «буржуазный» уголовный процесс и поэтому ликвидировала практически всё, что якобы ему сопутствовало, включая принцип презумпции невиновности.

Заметим, что не все учёные отрицают практическое применение презумпции невиновности, во всяком случае, некоторых её традиционных элементов, в период действия Уголовно-процессуального кодекса РСФСР от 15 февраля 1923 г. Так, Т. Ю. Вилкова приводит несколько тезисов, связанных с обсуждаемым вопросом.

Во-первых, государственные органы были обязаны доказывать виновность обвиняемого, а он не обязывался доказывать свою невиновность. В то же время явно не в пользу презумпции невиновности к указанным органам относился суд, который в идеале должен оставаться беспристрастным. Однако в целом можно говорить, что существовали распределение бремени доказывания и правило «обвиняемый не обязан опровергать обвинение».

Во-вторых, если суд сомневался в виновности лица, то это трактовалось в пользу последнего. Подчёркнём, что сомнение должно было оказаться таким, чтобы никаких способов к его устранению не оставалось.

В-третьих, не допускалось обвинять лицо с вынесением соответствующего приговора на основе одних лишь предположений. Фактически это означало, что суд обязан чётко установить все обстоятельства уголовного дела и одновременно отвергнуть, например, догадки потерпевшего, свидетеля или предположения эксперта [4, с. 141–142].

В 1936 году по инициативе Секретариата ЦК КПСС была организована комиссия, включавшая Генерального прокурора СССР, Председателя Верховного Суда СССР и других представителей правоохранительных органов. Главной целью её создания являлось решение вопроса о наличии либо отсутствии презумпции невиновности в уголовном процессе Советского Союза. Единого ответа у комиссии не оказалось и она по итогам своей работы не нашла ничего лучше, как прекратить дискуссию по мотивам «ненужности и вредности» последней. Далее в юридической литературе последовала «зачистка» самого термина «презумпция невиновности» и точек зрения в его защиту [5, с. 15–18].

Более того, в сталинский период наряду с судами действовали так называемые «особые совещания», «двойки» и «тройки», итогом деятельности которых стало вынесение приговоров сотням тысяч людей. В качестве наказаний указанные внесудебные органы назначали не только лишение свободы, но и зачастую высшую меру наказания (расстрел). При

этом позиция относительно принципа презумпции невиновности была сформулирована коротко и категорично: «Никакие презумпции нам не нужны». Считалось, что нет смысла доказывать виновность «врага народа», поскольку он признан таковым уже в силу того, что был арестован [3, с. 242].

После смерти В. И. Сталина отношение к презумпции невиновности стало несколько иным, хотя на протяжении длительного времени давал о себе знать прежний подход. Для международного же сообщества заявлялось, что в Советском Союзе данный принцип был, есть и будет развиваться. Например, в 1954 году на Международной конференции в Вене советский представитель в рамках своего выступления сказал следующее: «Презумпция невиновности является одним из основных принципов советского уголовного процесса и малейшие её нарушения пресекаются» [6, с. 79–80].

В определённом смысле возвращением к истокам принципа презумпции невиновности является внесение в Конституцию СССР от 7 октября 1977 г. положения о том, что лишь в соответствии с законом и по приговору суда допускаются признание того или иного человека виновным в совершении преступления, а также последующее наложение на него уголовного наказания [9, с. 275]. Соответствующая формулировка не давала ответа на вопрос, можно ли считать лицо невиновным до вынесения приговора. Тем не менее, она уже показывала главную идею презумпции невиновности о признании обвиняемого виновным только по суду.

Окончательное «потепление» в отношении принципа презумпции невиновности произошло с принятием Основ законодательства СССР и союзных республик о судостроительстве от 13 ноября 1989 г. В названном нормативно-правовом акте появилась статья, которая получила название «Обеспечение подозреваемому, обвиняемому и подсудимому права на защиту. Презумпция невиновности» [7, с. 56; 8, с. 46].

Ключевые моменты презумпции невиновности в современном её понимании отражены в ст. 49 Конституции Российской Федерации, принятой 12 декабря 1993 г.<sup>1</sup>, а также в ст. 14 Уголовно-

процессуального кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2001 г.<sup>2</sup>

Во-первых, любое лицо, обвинённое в совершении преступления, имеет право считаться невиновным, пока обратное не будет доказано в строго регламентированном указанном кодексом порядке и установлено приговором суда, который вступил в законную силу.

Во-вторых, ни подозреваемый, ни обвиняемый не обязаны доказывать то, что они невиновны. В свою очередь, обратное обязана доказать сторона обвинения, в том числе через опровержение доводов, приведённых в защиту подозреваемого или обвиняемого.

В-третьих, все неустраняемые, то есть такие, которые не могут быть устранены в регламентированном указанном кодексом порядке, сомнения в виновности обвиняемого толкуются в пользу последнего.

В-четвёртых, ни один обвинительный приговор не может содержать в своей основе предположения.

Таким образом, на протяжении истории содержания презумпции невиновности и отношение к ней не были неизменными. В России впервые презумпция невиновности упомянута в Наказе Екатерины II от 10 августа 1767 г., в частности в его главе X «Об обряде криминального суда». Впоследствии судебная реформа Александра II, результаты которой были нормированы Уставом уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г., положила начало становлению правового принципа презумпции невиновности. В дальнейшем в связи с революцией 1917 года почти все достижения дореволюционного уголовного процесса оказались утрачены, поэтому долгое время не развивался и обозначенный принцип. В XX веке идея презумпции невиновности была восстановлена теоретически во второй половине пятидесятых годов, а с нормативной и, соответственно, с практической точки зрения – одновременно с закреплением в Конституции СССР от 7 октября 1977 г. В настоящее время принцип презумпции невиновности изложен в Конституции Российской Федерации и в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.

### Литература

1. Абдрашитов В. М. Влияние судебной реформы 1864 года на последующее развитие принципа презумпции невиновности в царской России // *Власть закона*. – 2017. – № 1(29). – С. 80–89.
2. Вениаминов А. Г., Сюркевич И. А. Понятие презумпции невиновности и её формирование в российском уголовно-процессуальном праве // *Nauka-rastudent.ru*. – 2015. – № 3(15). – С. 21.
3. Веремеенко М. Д. Понятие и генезис конституционного положения о презумпции невиновности //

<sup>1</sup> Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: офиц. текст: принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 01 июля 2020 г. // *Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]*. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.07.2022).

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: офиц. текст: по состоянию на 28 июня 2022 г. // *Российская газета*. – 2021. – № 227.

Борьба с преступностью: теория и практика: Сб. матер. II Междунар. науч.-практ. конф. (Могилёв, 27 февр. 2014 г.) – Могилёв: Могилёвский высший колледж МВД РБ, 2014. – С. 242–243.

4. Вилкова Т. Ю. Принцип презумпции невиновности в период действия УПК РСФСР 1923 года // Юридическая наука. – 2016. – № 6. – С. 141–146.

5. Касумов Ч. С. Презумпция невиновности в советском праве. – Баку: Элм, 1984. – 139 с.

6. Ляхов Ю. А. Новая уголовно-процессуальная политика. – Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. ун-та, 1992. – 93 с.

7. Панькина И. Ю. Реализация принципа презумпции невиновности на досудебных стадиях уголовного процесса: дис. ... канд. юрид. наук. – Калининград, 2001. – 216 с.

8. Панькина И. Ю. Презумпция невиновности: теория и практика реализации в российском уголовном процессе. – Москва: Юрлитинформ, 2010. – 144 с.

9. Хмельницкая О. Ю. Презумпция невиновности через призму профессионального правосознания следователя: современные реалии // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. – № 6. – С. 274–277.

Статья поступила в редакцию: 11.09.2022; принята в печать: 03.03.2023.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.