

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 316. 032

МОТИВАЦИЯ К ПОЛУЧЕНИЮ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ У СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Телеушева Диана Нурлыевна, студент, направление подготовки 39.03.01 Социология, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: teleusheva00@gmail.com

Научный руководитель: **Переселкова Зинаида Юрьевна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии, культурологии и социологии, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: anizz@yandex.ru

Аннотация. В данной статье исследуется проблема выявления мотивации к получению высшего образования у современной российской молодежи. Приводятся результаты социологического исследования, проведенного методом фокус-групп, в ходе которого можно сформулировать выводы: крайне важным видится развитие профориентационной деятельности университета. Существенным недостатком в образовательном процессе было названо явное преобладание теоретического учебного материала, при недостатке учебных часов на приобретение практических навыков. Деятельность государства должна быть направлена на создание новых рабочих мест, обеспечивающих трудоустройство и стабильную заработную плату для выпускников гуманитарных направлений подготовки.

Ключевые слова: высшее образование, мотивация, современная молодежь, университет.

Благодарности: статья подготовлена в рамках исследования, проводимого в ходе реализации стратегического проекта «Университетская ноосфера», выполняемого по программе стратегического академического лидерства «Приоритет-2030».

Для цитирования: Телеушева Д. Н. Мотивация к получению высшего образования у современной российской молодежи // Шаг в науку. – 2023. – № 1. – С. 87–90.

MOTIVATION FOR HIGHER EDUCATION AMONG MODERN RUSSIAN YOUTH

Teleusheva Diana Nurlyevna, student, training program 39.03.01 Sociology, Orenburg State University, Orenburg
e-mail: teleusheva00gmail.com

Research advisor: **Pereselkova Zinaida Yurievna**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of Philosophy, Cultural Studies and Sociology, Orenburg State University, Orenburg
e-mail: anizz@yandex.ru

Abstract. This article studies the problem of identifying the motivation for obtaining higher education from modern Russian youth. The results of sociological research conducted by the method of focus groups are given. In the course of which it is possible to formulate conclusions that it is extremely important to see the development of the university's career-oriented activities. Significant shortcomings in the educational process were identified as obvious biases in favour of theoretical teaching material, with insufficient teaching hours for the acquisition of practical skills. State action should be aimed at creating new jobs that provide employment and stable wages for graduates of humanitarian fields of training.

Key words: higher education, motivation, modern youth, university.

Acknowledgements: This article was prepared as part of research conducted during the implementation of the strategic project «University Noosphere», carried out under the program of strategic academic leadership «Priority 2030».

Cite as: Teleusheva, D. N. (2023) [Motivation for higher education among modern Russian youth]. *Shag v nauku* [Step into science]. Vol. 1, pp. 87–90.

Образование как способ обеспечения наследования культуры, включения человека в социум возникло вместе с появлением общества и развивалось по мере его изменения, культуры и самого человека [4, С. 9]. Однако с того времени, когда в конце существования первобытного общества процесс передачи знаний, ценностей, норм, социокультурного опыта выделился из других видов жизнедеятельности социума и стал делом лиц, специально занимающихся обучением и воспитанием, образование заняло особую нишу в жизни общества [6, С. 3].

Процесс развития профессиональной компетентности студентов в вузе в условиях современного российского образования достаточно сложен и зависит от многих факторов, в том числе от мотивации современных студентов [5, С. 73]. Мотивация занимает ведущее место в структуре деятельности современного студента, обеспечивая в итоге ее качество, продуктивность и результативность [2].

По данным результатов социологического исследования 2019 года, проведенного всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), россияне считают самой важной задачей во время обучения в вузе – хорошо учиться и стать профессионалом (62%). Второе место по значимости занимает задача поиска будущей работы и установление контактов с потенциальными работодателями (42%). На третьем месте по важности – приобретение навыков взрослого поведения (29%). Меньшее значение наши сограждане придают участию в студенческих мероприятиях и творческой самореализации (14%), поиску друзей и будущего супруга (11%), веселому времяпрепровождению (4%)¹.

В 2020 году был проведен телефонный опрос Фондом «Общественное Мнение» (ФОМ) «О качестве российского высшего образования». Данные исследования показали, что почти половина респондентов (47%) получают высшее образование ради хорошей работы, а вторая часть опрошенных считает, что высшее образование получают, потому что так нужно, по инерции и только 10% ради знаний.

Говоря о качестве высшего образования, по данным ФОМ большинство россиян считают его удовлетворительным и только 20% участников опроса считают российское высшее образование

хорошим². Таким образом, сегодня ведущим представлением о высшем образовании среди россиян является образование как инструмент получения хорошей работы [1, С. 46].

По вопросу о полноценности современного четырехлетнего образования (бакалавриат) россияне разделились на два лагеря: одни (42%) считают этот срок вполне достаточным для трудоустройства в дальнейшем практически в любую отрасль, другие же (47%) с этим не согласны³. Сложилось представление о том, что для получения полноценного образования необходимо закончить магистратуру [7, С. 69]. Заметна тенденция влияния возраста на оценки о бакалавриате. Молодые люди, которые только недавно окончили университет (18–35 лет) больше считают 4-летнее образование полноценным. А респонденты, возраста 45–60 и старше, которые, скорее всего, уже работают и, возможно, являются потенциальными работодателями, считают неполноценным, что в итоге отражается на трудоустройстве современных выпускников.

В 2021 году студентами группы 18 Соц(ба) ОП было проведено социологическое исследование «Мотивация к получению высшего образования у современной российской молодежи». Оно проводилось качественным методом фокус-групп в период с октября по декабрь 2021 года. В основу эмпирического анализа было положено исследование мнения о мотивации получения ими высшего образования и совпадений ожиданий о данной специальности студентов четвертых курсов Оренбургского государственного университета, Института социально-гуманитарных инноваций и массмедиа (социология, философия, история, психология служебной деятельности, реклама и связи с общественностью). Вопросник состоял из шести основных вопросов, которые составлялись таким образом, чтобы охватить достаточно широкий круг мнений респондентов, и вместе с тем, определить главные мотивационные критерии и цели получения ими высшего образования. Всего в ходе исследования было опрошено 50 человек. На основании ответов, предоставленных респондентами, можно сделать следующие выводы.

Большинство участников фокус-групп узнавали о своей специальности только в ходе поступления на сайте вуза или на стендах в приемных комисси-

¹ ВЦИОМ. Студент – 2017: рвение к учебе и перспективы трудоустройства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/student-2017-rvenie-k-uchebe-i-perspektivy-trudoustrojstva> (дата обращения: 01.02.2022).

² ФОМ. О качестве российского высшего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <https://fom.ru/Nauka-i-obrazovanie/14436>. (дата обращения: 01.02.2022).

³ ВЦИОМ. День студента – Зачем идти учиться? [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/den-studenta-zachem-idti-uchitsya> (дата обращения: 01.02.2022).

ях, заранее об этом они не задумывались, а некоторые абитуриенты узнали о своей специальности от друзей, знакомых и родственников.

Больше половины участников групп поступили на то или иное направление только потому, что прошли по баллам на бюджет и специальность, которую они выбрали, была «запасным» вариантом. Среди тех, кто выбирал специальность по интересу и желанию преимущественно студенты специальностей реклама и связи с общественностью и психология служебной деятельности.

Все участники фокус-групп принимали решения поступления на ту или иную специальность самостоятельно. Студенты специальности реклама и связи с общественностью считают, что влияние на выбор специальности оказало в большей мере популярность их специальности и высокая оплата труда в данной профессии. Некоторые респонденты отметили, что всю жизнь мечтали связать свою жизнь работой с людьми, а так как данная специальность дает возможность максимального взаимодействия с ними, поэтому и сделали именно такой выбор. Студенты специальности история, философия, социология отметили в качестве решающего фактора к выбору специальности проходной балл на бюджетные места.

Главными ожиданиями студентов при поступлении в университет были получение знаний и соответственно отработка их на практике для повышения опыта и получения навыков для дальнейшей работы по специальности. Но практически все участники фокус-групп отметили, что в процессе обучения присутствует перекоп в сторону массива теории, при недостаточной или вовсе отсутствующей практике.

Студенты группы реклама и связи с общественностью высказали недостатки, свойственные их программе обучения. Большинство преподавателей не следят за быстрым развивающимся миром продаж, появлением новых инструментов и площадок, а продолжают обучать тому, что было актуально 10–15 лет назад, а так как их специальность современная и требует постоянного обновления, они считают, что нужно изменять материал. Респонденты отметили, что им хотелось бы как можно больше реальной практики, например, с кейс-заданиями.

Студентам группы психология служебной деятельности на первом курсе нравилась данная специальность, а с моментом, когда ввели дистанционное обучение, обучение на данной специальности стало не таким качественным, что не оправдывает их ожидания.

Обучающиеся по специальности история говорят о том, что ожидали больше углубленной теории именно по периодам истории и больше практических занятий.

Студенты специальности социология почувствовали изменения в ожиданиях работать по специальности после производственной практики, когда уже на деле узнали, что собой представляет профессия социолог. Многие испытывали стресс при прохождении практики, так как занимались сбором данных для исследований и выступали в качестве интервьюера. В процессе опроса населения студентам было сложно контактировать с незнакомыми людьми, так как респонденты отказывались проходить опросы, грубо отвечали, воспринимали не всерьез. Студенты хотели бы не только собирать данные, но и проводить их анализ.

Так как специальности психология служебной деятельности и реклама и связи с общественностью востребованы на рынке труда, студенты этих групп предполагают, что будут работать в дальнейшем по своей специальности. Участники групп социология, философия и история больше пессимистичны. Это выражается в том, что по их специальности в настоящее время недостаточное количество рабочих мест, а так же оплата труда меньше, чем у других профессий. Но так же студенты выразили свое мнение, что если будет вакансия или предложения для работы, то они будут не против работать по специальности.

Все участники групп считают, что для повышения мотивации к получению высшего образования необходимо проводить более качественную профориентационную работу, так как при поступлении в ВУЗ многие студенты столкнулись с отсутствием знаний о специальностях и недостаточной информацией на сайте университета, предлагалось подкорректировать и дополнить всю доступную информацию на сайте. Так же прозвучало мнение о необходимости проведения нестандартных открытых дверей для студентов (в виде мастер-классов). Второй рекомендацией была озвучена необходимость увеличить количество практик и уменьшить время на теорию [3, С. 51]. Так же предлагали увеличение стипендии для мотивации заниматься учебной и научной деятельностью более качественно и не отвлекаться на подработки. Со стороны же государства – увеличением рабочих мест и заработной платы.

Таким образом, можно сделать следующие выводы по результатам проведенных фокус-групп. Учитывая, что ответы респондентов показали отсутствие у большинства участников до поступления в университет четкого представления о профессии и университете, крайне важным видится развитие профориентационной деятельности университета. Существенным недостатком в образовательном процессе было названо явное преобладание теоретического учебного материала, при недостатке учебных часов на приобретение практических навыков. Данные подтверждают необходимость учитывать и государство при формировании

образовательных стандартов на уровне высшего образования. Деятельность государства должна быть направлена на создание новых рабочих мест, обеспечивающих трудоустройство и стабильную заработную плату для выпускников гуманитарных направлений подготовки.

Литература

1. Богославская О. Мотивация получения высшего образования в контексте выбора профессии // Высшее образование в России. – 2006. – № 5. – С. 44–47.
2. Вороненко А. И. Образование как социальный институт: теоретико-методологические проблемы изучения // Философия и социальные науки: Научный журнал. – 2010. – № 2. – С. 61–66.
3. Жидков А. В., Шляпников С. Е. Жизненные стратегии молодежи в контексте проблем высшего образования // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 350. – С. 49–51.
4. Зборовский Г. Е., Амбарова П. А. Социология высшего образования: монография. – Екатеринбург: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Гуманитарный университет», 2019. – 539 с.
5. Крушельницкая О. И., Третьякова А. Н. Мотивация получения высшего образования у студентов первого и выпускного курсов (сравнительный анализ) // Высшее образование в России. – 2017. – № 2. – С. 70–77.
6. Нечаев В. Я. Социология образования: монография. – М.: Изд-во МГУ, 1992. – 200 с.
7. Резник, Ю. М., Смирнов Е. А. Жизненные стратегии личности: Опыт комплексного анализа. – М: Институт человека РАН, 2002. – 260 с.

Статья поступила в редакцию: 04.06.2022; принята в печать: 03.03.2023.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.