

УДК 72.06

## БИЗНЕС, ВЛАСТЬ И АРХИТЕКТУРА. РЕЗУЛЬТАТ СОВМЕСТНОГО ТВОРЧЕСТВА

**Шестакова Александра Сергеевна**, студент, направление подготовки 07.03.01 Архитектура, Оренбургский государственный университет, Оренбург  
e-mail: 24alexa2004@gmail.com

Научный руководитель: **Аюкасова Лариса Камиловна**, доцент кафедры архитектуры, Оренбургский государственный университет, Оренбург  
e-mail: ayulara@mail.ru

**Аннотация.** Статья исследует сложные взаимосвязи между архитектурой, политической властью и бизнесом, и их влияние на формирование городской среды. Автор анализирует, как стремление к быстрой прибыли, экономии ресурсов и демонстрации силы приводит к появлению неинклюзивных архитектурных объектов. Также, рассуждает о том, как инвестиции компаний в уникальные проекты, поддержка государственных программ и совместное творчество приводят к появлению инновационных, устойчивых и культурно значимых объектов. Приводятся примеры успешных и неудачных проектов. Статья подчеркивает, что совместное влияние этих сил способствует не только экономическому росту, но и улучшению качества жизни, сохранению культурного наследия и развитию устойчивой архитектуры.

**Ключевые слова:** архитектура, бизнес, власть, человек, коммерция, неинклюзивность, уникальность.

**Для цитирования:** Шестакова А. С. Бизнес, власть и архитектура. Результат совместного творчества // Шаг в науку. – 2025. – № 1. – С. 71–74.

## BUSINESS, POWER AND ARCHITECTURE. THE RESULT OF JOINT CREATIVITY

**Shestakova Alexandra Sergeevna**, student, training program 07.03.01 Architecture, Orenburg State University, Orenburg  
e-mail: 24alexa2004@gmail.com

Research advisor: **Ayukasova Larisa Kamilovna**, Associate Professor of Architecture, Orenburg State University, Orenburg  
e-mail: ayulara@mail.ru

**Abstract.** The article explores the complex interrelationships between architecture, political power and business, and their impact on shaping the urban environment. The author analyzes how the desire for quick profits, saving resources and demonstrating strength leads to the emergence of non-inclusive architectural objects. He also discusses how companies' investments in unique projects, support for government programs, and collaborative creativity lead to the emergence of innovative, sustainable, and culturally significant facilities. Examples of successful and unsuccessful projects are given. The article emphasizes that the combined influence of these forces contributes not only to economic growth, but also to improving the quality of life, preserving cultural heritage and developing sustainable architecture.

**Key words:** architecture, business, power, people, commerce, non-exclusivity, uniqueness.

**Cite as:** Shestakova, A. S. (2025) [Business, power and architecture. The result of joint creativity]. *Shag v nauku* [Step into science]. Vol. 1, pp.71–74.

Архитектура, как искусство создания пространств, способная формировать наше восприятие окружающего мира, не всегда оправдывает возложенные на неё надежды. Множество городов сталкиваются

с проблемой утраты своей эстетической ценности, и посредственным или даже уродливым архитектурным обликом. Причины этого явления следует искать в сложном взаимодействии власти, бизнеса и архи-

тектуры, которое зачастую принимает форму кризиса совместного творчества.

Архитектура, так же как и всё городское пространство, оказывает на нас влияние [6]. Этот факт был многократно подтвержден различными исследованиями. В окружении одних зданий мы чувствуем себя в безопасности, в то время как другие заставляют нас испытывать уязвимость и потерянность. Однако это лишь часть общей картины. Исследователи отмечают, что мы также невольно усваиваем ценности той эпохи, в которую были построены здания. Поэтому ученые не находят ничего удивительного в том, что горожане предпочитают классические формы. По их мнению, это закономерный выбор, являющийся частью культурного кода.

Мир архитектуры прошел в 20 веке через беспрецедентные изменения [1], разделив всю материальную культуру на «до» и «после». В большинстве случаев профессиональное сообщество относится к этим изменениям положительно и считает их прогрессивными, однако обыватели по сей день туго воспринимают модернистскую архитектуру [2].

Мы можем заметить, что бизнес, власть, коммерция становятся доминирующими факторами в смещении акцентов в архитектуре. Этот переход влияет и на функциональность зданий, и на эстетическую ценность. Конечно, понятие красоты субъективно. Единственным реальным двигателем искусства, которое пробуждает в народе какое-либо сопереживание, становится стремление преодолеть стандарты красоты.

Бизнес, движимый коммерческой выгодой, зачастую становится катализатором архитектурного кризиса. Современные тенденции в архитектуре подчиняются принципам стандартизации и коммерциализации, что приводит к однообразию и утрате уникальности. Широко распространенные типовые решения и дизайны, применяемые при строительстве жилых комплексов и коммерческих зданий, могут показаться экономически выгодными, но в итоге делают облик городов беднее и менее интересным. При создании «фирменных» зданий, которые призваны привлечь внимание, главная цель – это создание ярких обложек для рекламных кампаний, а не гармония в городской среде. Как следствие, формируется аморфный городской ландшафт, в котором разрозненные архитектурные элементы соседствуют друг с другом без какого-либо порядка [7].

Влияние политических факторов на архитектуру также нельзя недооценивать [4]. Иногда решения о строительстве и архитектурных проектах принимаются в зависимости от политических устремлений или предпочтений властей. Это может выражаться в руководстве «показательных» проектов, которые

призваны продемонстрировать успех местной администрации или правительства. В таких случаях архитектура становится средством пропаганды, а не искусством, и как результат, здания могут быть неудачно сконструированы, чтобы выглядеть более «привлекательно» для общества, но при этом игнорировать эстетические нормы и функциональность.

Одним из наиболее явных примеров негативного влияния бизнеса и власти на архитектуру является развитие жилого комплекса «Золотая миля» в Москве. Этот проект стал символом плохих градостроительных решений и недостатка контроля со стороны властей.

«Золотая миля» – это проект, который был построен на исторической набережной Москвы. Архитектура комплекса была воспринята как чрезмерно агрессивная и неэстетичная. За счет использования современных материалов и нестандартных форм здание не соответствует традиционной архитектуре столицы России. Развитие комплекса было инициировано крупными застройщиками, которые стремились максимально выгодно реализовать проект. Это привело к строительству массового жилья без учета городской инфраструктуры и необходимых социальных объектов. Бизнес-интересы превалировали над потребностями местных жителей, и в результате проект стал востребованным, но разрушительным для исторической и культурной среды (рисунок 1).

Местные власти поддержали проект, так как он обещал принести значительные финансовые поступления в бюджет за счет налогов и других сборов. При этом было заметно отсутствие должного контроля и обследования со стороны градостроительных органов. Это проявилось в проблемах с транспортной инфраструктурой и отсутствием достаточного количества социальных и культурных объектов, необходимых для комфортного проживания.

Данный пример иллюстрирует, как взаимодействие интересов бизнеса и властей без учета мнения общественности может привести к созданию архитектурных объектов, которые негативно сказываются на городской среде и качестве жизни граждан.

Бизнес, власть и архитектура могут переплетаться также и в гармоничное целое. Компании, стремящиеся к лидерству, часто инвестируют в создание уникальных объектов, которые становятся символами их бренда. Эти инвестиции не только повышают статус компании, но и способствуют развитию архитектуры как таковой.

Власть играет ключевую роль в сохранении культурного наследия [5]. Государственные программы по реставрации исторических зданий и созданию музеев способствуют развитию туризма и поддержанию национальной идентичности [3].



Рисунок 1. Жилой комплекс «Золотая миля»

Источник: снимок заимствован с сайта LIVEJOURNAL – URL: <https://nasedkin.livejournal.com/578447.html>  
(дата обращения: 04.12.2024)

Когда бизнес и власть объединяются, они создают уникальные проекты, которые положительно влияют на архитектуру и общество. Это может быть строительство инновационных зданий, развитие городской инфраструктуры или создание устойчивых пространств.

Гриндалонгский центр (Мельбурн, Австралия) – яркий пример того, как власть и бизнес могут объединиться для создания архитектурного шедевра, который не только вдохновляет, но и служит обществу. Этот проект стал результатом сотрудничества между государственными структурами, частными инвесторами и архитекторами, что привело к появлению уникального пространства, которое положительно повлияло на городскую среду и культуру (рисунок 2).

Государство вложило значительные средства в проект, чтобы обеспечить его реализацию. Это включало не только строительство зданий, но и создание инфраструктуры. Правительство Виктории поддержало инициативу, понимая, что культурные объекты способны улучшить качество жизни горожан и привлечь туристов. Проект был открыт для

общественного обсуждения, что позволило учесть интересы местных жителей и создать пространство, которое отвечает их потребностям.

Крупные компании и частные инвесторы вложили средства в проект, понимая, что культурное развитие города приносит долгосрочные выгоды. Бизнес активно участвовал в выборе архитекторов и дизайнеров, что позволило создать уникальный облик центра.

Гриндалонгский центр получил множество наград за архитектуру и устойчивое развитие, став примером успешного сотрудничества власти и бизнеса.

Архитектура требует внимания и совместных усилий со стороны власти, бизнеса и творческих индивидуумов. Преодоление существующих проблем и повторное открытие ценности эстетики в архитектуре возможно лишь через плодотворное взаимодействие всех участников процесса. В результате, архитектура может вновь стать искусством, способным формировать не только физическое пространство, но и обогащать культурную среду городов.



Рисунок 2. Гриндалонгский центр (Мельбурн, Австралия)

Источник: взято из *Inside The Square – The Story Behind Federation Square*<sup>1</sup>

#### Литература

1. Иконников А. В. Архитектура XX века. Утопии и реальность. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – Т. 1. – 656 с.
2. Ле Корбюзье Архитектура XX века: Пер. с франц. В. Н. Зайцева и В. В. Фрязинова. – М.: Прогресс, 1977. – 303 с.
3. Паперный В. З. Архитектура и власть: история взаимоотношений – URL: <https://prorus.ru/interviews/architektura-i-vlast-istoriya-vzaimootnoshenie/?ysclid=m6q7bf26hy809821357> (дата обращения: 15.11.2024).
4. Розин В. М. Архитектура и политика государства // Архитектура и дизайн. – 2017. – № 2. – С. 23–30.
5. Ситар С. Архитектура и политика. От ренатурализации к безграничной любви. — М.: Strelka Press, 2014. – 38 с.
6. Федосова К. М., Шабанова С. А. Созидательное и разрушительное влияние архитектуры на человека // Электронная наука – 2022. – Т. 3, № 3. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49573842> (дата обращения: 17.11.2024).
7. Яхья М. Я., Салил М. Я. Война с красотой. Почему современная архитектура стала уродливым лицом нашей жизни // Молодой ученый. – 2022. – № 4(399). – С. 465–469.

Статья поступила в редакцию: 20.12.2024; принята в печать: 27.02.2025.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

---

<sup>1</sup> Inside The Square – The Story Behind Federation Square / Cinema 3000: [https://www.youtube.com/watch?v=6IMvD\\_2Kekw](https://www.youtube.com/watch?v=6IMvD_2Kekw) (accessed: 04.12.2024). (In Eng.).