

УДК 159.9

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ САМООТНОШЕНИЯ ДЕТЕЙ В СВЯЗИ СО СТИЛЕМ ВОСПИТАНИЯ

Феоктистова Юлия Сергеевна, студент, направление подготовки 37.03.01 Психология, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: Yulya.feoktistova.04@inbox.ru

Научный руководитель: **Карымова Оксана Сергеевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии и психологии личности, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: Kasana83@yandex.ru

***Аннотация.** Актуальность темы статьи обеспечивается условиями современного общества, в котором влияние семьи и воспитания на личностное развитие становится критически важным, а понимание того, как различные подходы родителей могут формировать самооценку детей, приобретает особую значимость. В статье обсуждаются теоретические основы самооотношения, приводятся основные стили воспитательного процесса, а также их характеристика. Особое внимание уделяется связи воспитательного процесса со становлением позитивного самооотношения.*

Практическая значимость заключается в использовании результатов теоретического анализа родителями, воспитателями, педагогами в воспитательном процессе. Анализ способствует лучшему пониманию взаимосвязи самооотношения со стилем воспитания, что способствует более эффективному взаимодействию ребенка со взрослым и его гармоничному развитию. Дальнейшие исследования могут быть направлены на разработку практических рекомендаций родителям по формированию положительного самооотношения у ребенка в воспитательном процессе, также на такие актуальные направления, как влияние культурного контекста, социальноэкономического статуса, особенностей здоровья.

Ключевые слова: самооотношение, ребенок, родитель, взрослый, самооценка, воспитание, стиль воспитания, контроль, отношение, потребность, поддержка.

Для цитирования: Феоктистова Ю. С. Теоретический анализ особенностей самооотношения детей в связи со стилем воспитания // Шаг в науку. – 2025. – № 1. – С. 96–99.

THEORETICAL ANALYSIS OF CHILDREN'S SELF-ESTEEM IN RELATION TO PARENTING

Feoktistova Yulia Sergeevna, student, training program 37.03.01 Psychology, Orenburg State University, Orenburg
e-mail: Yulya.feoktistova.04@inbox.ru

Research advisor: **Karymova Oksana Sergeevna**, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of General Psychology and Personality Psychology, Orenburg State University, Orenburg
e-mail: Kasana83@yandex.ru

***Abstract.** The relevance of the topic of the article is provided by the conditions of modern society, in which the influence of family and upbringing on personal development becomes critically important, and understanding how different parental approaches can shape children's self-esteem becomes especially important. The article discusses the theoretical foundations of self-esteem, provides the main styles of the educational process, and characterises them. Particular attention is paid to the relationship between the educational process and the development of positive self-esteem.*

Practical significance lies in the use of the results of the theoretical analysis by parents, educators, teachers in the educational process. The analysis contributes to a better understanding of the relationship of self-relationship with the style of upbringing, which contributes to a more effective interaction of the child with an adult and its harmonious development. Further research can be directed to the development of practical recommendations to parents on the



formation of positive self-esteem in the child in the educational process, as well as such relevant areas as the influence of cultural context, socio-economic status, health features.

Key words: *self-relationship, child, parent, adult, self-esteem, upbringing, parenting style, control, attitude, need, support.*

Cite as: Feoktistova, Yu. S. (2025) [Theoretical analysis of children's self-esteem in relation to parenting]. *Shag v nauku* [Step into science]. Vol. 1, pp. 96–99.

Самоотношение является фундаментальным аспектом личности, оказывающим влияние на все сферы жизни человека. Главную роль в процессе становления самооотношения занимает семья. Семья является первой социальной средой ребенка, где приобретает его первый опыт и берет начало формирование основ будущей идентичности.

Самоотношение, будучи главным компонентом, определяющим направление и уровень активности человека, задает отношение человека не только к себе, но и к окружающим, миру в целом. Понятие «самоотношение» используется в отечественной и зарубежной литературе, но, несмотря на это, на сегодняшний день в психологии отсутствует единый подход к его определению.

О самооотношении говорили отечественные психологи, такие, как Сарджвеладзе Н. И., Столин В. В., Пантिलеев С. Р., Леонтьев Д. А. и многие другие [13]. Так, Пантилеев С. Р. определил самооотношение как «динамическую иерархическую систему, в которой та или иная особая модальность эмоционального отношения может выступать в качестве ядерной структуры системы, занимая ведущее место в иерархии других аспектов самооотношения, и фактически определяя содержание и выраженность обобщенного устойчивого самооотношения» [8].

Пантилеев С. Р. совместно со Столиным В. В. выделял в самооотношении 3 главных системы:

1. Система самооценок.
2. Система эмоциональных отношений или аутосимпатия.
3. Система, выступающая защитным механизмом самосознания. По-другому самоуничтожение [9].

Объединяясь, все три системы составляют самооотношение и раскрывают его суть с различных сторон.

В отечественной литературе самооотношение чаще всего рассматривается как компонент самосознания личности [13]. К такой интерпретации подходили такие психологи, как И. И. Чеснокова, В. В. Столин, С. Р. Пантилеев и другие [2]. Формирование начинается с самого раннего детства при общении и взаимодействии ребенка со значимыми взрослыми. Семья, как основная социальная среда, закладывает в ребенка его систему нормативов, мотивов, установок и отношения, то есть развивает «образ Я» и отношение к нему.

Зарубежные авторы, такие, как С. Куперсмит, К. Розенберг, У. Джеймс и другие, рассматривая понятие «самоотношение», чаще всего подходят к его интерпретации через категорию самооценки, то есть оцениванию самого себя [5; 1]. В своих работах Р. Бернс отмечает, что ориентиры, сформированные в раннем возрасте, служат основой для самооценки человека на протяжении всей его жизни. И отказаться от них непросто [5].

От того, в какой семейной обстановке воспитывается ребенок, зависит формирование негативного или позитивного самооотношения. На положительную семейную обстановку влияют множество факторов: стиль воспитания, социальный и экономический статус, наличие конфликтов, различных видов зависимостей у взрослого, отсутствие одного из родителей и так далее [10]. В данной статье рассматривается один из факторов, напрямую влияющий на формирование самооотношения – стиль воспитания.

Воспитательные методы в семье определяются ключевыми характеристиками, такими как индивидуальный подход к воспитанию, характер взаимоотношений между родителями и детьми, а также типом эмоциональных отношений. Эти аспекты являются неотъемлемой частью процесса воспитания в семье и оказывают наибольшее воздействие на развитие личности. На основании работ психолога Д. Баумринд и исследователей Э. Маккоби и Дж. Мартина выделяют 4 основных типа воспитания:

1. Попустительский стиль.
2. Либеральный стиль.
3. Авторитарный стиль.
4. Авторитетный стиль [11].

Разберем каждый вид подробнее.

Попустительский стиль воспитания характеризуется проявлением излишней вседозволенности. Ребенку не ставят четкие границы, контроль отсутствует. Родители при таком стиле убеждены, что главное – полное удовлетворение базовых физиологических потребностей ребенка, остальным аспектам не придается важное значение. Данный вид воспитания имеет как негативные, так и позитивные аспекты.

Рассматривая негативную сторону данного стиля, стоит отметить, что он приводит к отсутствию базовой потребности в безопасности у ребенка из-за невозможности опереться на взрослого. Основной

подход в воспитательной практике – это комбинация наказания и награды, сменяющиеся друг другом. Очень часто ребенок может слышать от родителей в свой адрес такую фразу, как: «Делай, что хочешь!». Дети, у которых потребность в поддержке и внимании родителей является необходимостью, при данном подходе к воспитанию этого не получают. Отсюда у ребенка возникает чувство, что он не важен и не интересен. Недостаток родительской любви, отвержение, отсутствие контроля и безнаказанность ведет к снижению самооценки и замкнутости. Очень часто у ребенка проявляется асоциальное поведение, выраженная агрессивность и склонность к конфликтам [6; 11].

С другой стороны, по данным исследований, данный тип воспитания, будучи не идеальным, учит ребенка самостоятельности и способствует формированию непротиворечивого самоотношения. Человек, выросший в условиях попустительского воспитания, показывает контроль в достижении своих субъективно значимых целей, стремление быть уверенным в себе [13].

Либеральный стиль воспитания по своему содержанию схож с попустительским. Он также характеризуется отсутствием контроля, но, в отличие от предыдущего, имеет более мягкий подход, который выражается в теплом отношении и отсутствии наказаний за те или иные проступки. Родители считают, что свободой действия, которую они предоставляют, ребенок сам научится самостоятельности в решении своих проблем и задач, проявления зрелости в поведении не требуют [7; 11].

Теплое отношение родителей оказывает положительное влияние на самоотношение, но, несмотря на это, данный стиль воспитания не способствует формированию адекватной самооценки. Отсутствие контроля ведет к непониманию того, каким образом должны оцениваться поступки и достижения. У детей часто наблюдается заниженная самооценка или, наоборот, завышенная. Также, как и при попустительском типе, возможно проявление асоциального и агрессивного поведения [6].

Следующий стиль воспитания – авторитарный. Является противоположностью предыдущих стилей. Характеризуется выстраиванием четких рамок и границ, дисциплиной, контролем и излишней категоричностью. Родители пытаются дать ребенку все самое лучшее в их понимании – хорошую одежду, еду, образование, но, несмотря на это, в воспитании отсутствует понимание, безусловное принятие, ласка. Проявления самостоятельности пресекаются, взрослый отказывается считаться с мнением ребенка. Присутствует нездоровая критика [7; 11].

В попытках получить одобрение, соответствовать тем требованиям, которые ставят родители, самооценка снижается. Дети, выросшие в таких семьях, имеют высокий уровень самокритики, низкую уверенность в собственных силах, что сказывается на уровне коммуникативности, адаптации. Вскоре ребенок, воспитывающийся в таких условиях, закрывается в себе, становится пассивным, или, наоборот, излишне агрессивным и конфликтным в попытках «бороться» с родителями. Данный стиль воспитания ведет к наиболее рассогласованному самоотношению [6; 3; 11; 12].

Последний стиль воспитания из приведенной выше классификации – авторитетный. Является наиболее «здоровым» типом, приводящим к становлению положительного самоотношения у детей. Характеризуется данным стилем адекватными требованиями родителей по отношению к своему ребенку, оказанием любви, поддержки, выстраиванием доверительных отношений. Присутствует также определенный баланс между уровнем контроля и свободы. Самостоятельность ребенка, проявление своих желаний, инициативность в данном случае одобряется, но одновременно контролируется и направляется взрослыми, исходя из стандартов поведения и социальных норм. Основной стратегией взрослых при критике того или иного проступка – порицание именно самого действия ребенка, а не его личности. Характерная стратегия поведения – сотрудничество [7; 11].

У детей, выросших в таких условиях, наиболее высокий шанс становления адекватной или в меру завышенной самооценки. Они отличаются уверенностью в собственных возможностях в силу отсутствия неадекватных требований и излишней критики со стороны значимых взрослых, а также открытостью и самопринятием [6; 11].

В семьях не всегда придерживаются одного конкретного стиля воспитания, они могут меняться в силу тех или иных факторов, причин, ситуаций. Иногда такая смена бывает крайне частой. Стили воспитания у родителей также могут не совпадать, что может привести к непоследовательности в воспитании. Все это порождает хаотичный стиль воспитания. Данный стиль оказывает негативное влияние на психику, так как ребенок не может предугадать реакцию родителей на то или иное событие, их отношение в силу частой изменчивости настроения у взрослого. Это приводит к отсутствию базовой потребности в безопасности, постоянному напряжению. Ребенок вырастает неуверенным в себе, тревожным, импульсивным, самооценка нестабильна, занижена. Некоторые становятся агрессивными и склонными к конфликтам [4].

Таким образом, различные стили воспитания способствуют формированию разных представлений

индивида о самом себе. Стиль, который преобладает в семье, оказывает глубокое воздействие на формирование самоотношения ребенка. Каждому родителю

необходимо помнить, что любовь, принятие и поддержка – ключевые факторы формирования позитивного самоотношения.

Литература

1. Астрецов Д. А. Методологические подходы к изучению самоотношения в психологии // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2015. – Т. 8, № 1. – С. 62–78.
2. Белова Е. В. Отношение человека к себе в структуре самосознания // Форум молодых ученых. – 2017. – № 6(10). – С. 171–174.
3. Влияние родительского стиля воспитания на развитие самоотношения в подростковом возрасте / О. В. Шайдурова [и др.] // Science for Education Today. – 2019. – Т. 9, № 3. – С. 28–41. – <https://doi.org/10.15293/2658-6762.1903.02>.
4. Волошина А. С. Стили семейного воспитания как среда развития девиантного поведения у подростков // Universum: психология и образование. – 2023. – № 7(109). – С. 29–31. – <https://doi.org/10.32743/UniPsy.2023.109.7.15748>.
5. Кукулите Т. Г. Основные подходы к изучению самоотношения личности в зарубежной психологии // Ученые записки Санкт-Петербургского университета управления и экономики. – 2011. – № 1(31). – С. 127–132.
6. Лапшина Е. А., Дуда И. В. Характеристика стилей семейного воспитания // Universum: психология и образование. – 2017. – № 9(39). – С. 15–18.
7. Орлова А. В. Стиль семейного воспитания как фактор, влияющий на развитие уверенности у детей школьного возраста // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. – Т. 6, № 3(20). – С. 316–318.
8. Пантилеев С. Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. – М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, 1991. – 108 с.
9. Панькова А. А. Особенности самоотношения и копинг-стратегий в юношеском возрасте (к постановке проблемы) // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – 2020. – № 1. – С. 114–119. – <https://doi.org/10.24411/2308-7218-2020-10113>.
10. Плотникова О. В. Анализ основных причин появления неблагополучных семей // Экономика и социум. – 2017. – № 2(33). – С. 1369–1373.
11. Щамхалова З. М., Шуруха Т. А. Стили воспитания детей в семье // Мировая наука. – 2018. – № 4(13). – С. 271–274.
12. Юсупов П. Р., Мардасова Т. А., Кузьмина А. С. Атрибутивные стили самоотношения у подростков в контексте восприятия типа семейного воспитания // Гуманитарные науки. – 2020. – № 3(51). – С. 110–118.
13. Яранская Ю. С. Психологические особенности формирования позитивного самоотношения в подростковом возрасте // Теория и практика современной науки. – 2021. – № 12(78). – С. 303–309.

Статья поступила в редакцию: 05.12.2024; принята в печать: 27.02.2025.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.