

УДК 657.1.011.56

УЧЕТ НЕЗАВЕРШЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СРЕДЕ

Бутузова Ирина Петровна, студент, специальность 38.05.01 Экономическая безопасность, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: 2abloko.mari@mail.ru

Ненахова Виктория Вадимовна, студент, специальность 38.05.01 Экономическая безопасность, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: nenahova.vika@mail.ru

Научный руководитель: **Свиридова Лариса Александровна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: Lara.sviridova.1971@mail.ru

Аннотация. Учет незавершенного производства представляет собой важный аспект управления как в коммерческих, так и в бюджетных организациях. В условиях автоматизации бухгалтерского учета возникает проблема сложности аналитического учета незавершенного производства.

Научная новизна статьи заключается в предложении дополнений электронного регистра «Инвентаризация НЗП», что повысит эффективность учета данного объекта. Практической значимостью работы выступают методические рекомендации по оптимизации учета НЗП в автоматизированной среде, что способствует экономической безопасности организации. В исследовании применяется системный и аналитический подходы, методы сравнения и SWOT-анализ.

Дальнейшие исследования авторов будут направлены на совершенствование учетных регистров в программных продуктах, связанных с учетом затрат на незавершенное производство (НЗП).

Ключевые слова: учёт, незавершенное производство, автоматизированная среда, экономическая безопасность, SWOT-анализ, инвентаризация НЗП.

Для цитирования: Бутузова И. П., Ненахова В. В. Учет незавершенного производства в автоматизированной среде // Шаг в науку. – 2025. – № 3. – С. 57–62.

ACCOUNTING FOR WORK-IN-PROGRESS IN AN AUTOMATED ENVIRONMENT

Butuzova Irina Petrovna, student, specialty 38.05.01 Economic security, Orenburg State University, Orenburg
e-mail: 2abloko.mari@mail.ru

Nenakhova Victoria Vadimovna, student, specialty 38.05.01 Economic security, Orenburg State University, Orenburg
e-mail: nenahova.vika@mail.ru

Research advisor: **Sviridova Larisa Alexandrovna**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Accounting, Analysis and Audit, Orenburg State University, Orenburg
e-mail: Lara.sviridova.1971@mail.ru

Abstract. Accounting for work-in-progress is an important aspect of management in both commercial and budget organizations. In the context of accounting automation, there is a problem of the complexity of the analytical accounting of work-in-progress.

The scientific novelty of the article lies in the proposal of additions to the electronic register «Inventory of mineral resources», which will increase the efficiency of accounting for this object. The practical significance of the work is methodological recommendations for optimizing the accounting of non-profit income in an automated environment, which contributes to the economic security of the organization. The study uses systematic and analytical approaches,

comparison methods and SWOT analysis.

Further research by the author will be aimed at improving accounting registers in software products related to accounting for work-in-progress costs.

Key words: accounting, work in progress, automated environment, economic security, SWOT analysis, inventory WP.

Cite as: Butuzova, I. P., Nenakhova, V. V. (2025) [Accounting for work-in-progress in an automated environment]. *Shag v nauku* [Step into science]. Vol. 3, pp. 57–62.

Каждая компания, занимающаяся производством товаров или предоставлением услуг, неизбежно сталкивается с незавершенным производством (далее – НЗП), являющимся неотъемлемой частью производственного процесса. Нормативно-правовое регулирование данного объекта учета достаточно обширно как в коммерческих организациях, так и в бюджетной сфере, что подчеркивает необходимость эффективного управления данным видом активов, представленного в таблице 1.

НЗП представляет собой продукцию, не завершившую все стадии технологической обработки или не прошедшую технический контроль, что делает ее непригодной для реализации. В данную категорию также входят неукomплектованные изделия, включаю-

щие прямые материальные (сырье и вспомогательные материалы) и нематериальные затраты (например, заработная плата, амортизация и энергоснабжение).

НЗП отражает затраты, понесённые предприятием на производство товаров и услуг, которые ещё не завершили производственный цикл и не оформлены как готовая продукция, включая услуги и работы, акты которых не подписаны заказчиком.

Тематика учёта НЗП является актуальной и многогранной. Значительный вклад в её изучение внесли отечественные учёные, такие как Аверчев И. В., Бабаев Ю. А., Балабанов И. Т. и Бакаев А. С., которые разработали теоретические основы концепции учёта НЗП.

Таблица 1. Сравнительный анализ нормативного регулирования учета незавершенного производства в коммерческом и бюджетном секторах экономики

Нормативное регулирование коммерческой сферы	Нормативное регулирование бюджетной сферы
ФСБУ 5/2019 «Запасы» устанавливает принципы и требования к учету запасов, включая НЗП, определяет, каким образом организации должны отражать НЗП в бухгалтерском учете, а также способы оценки и признания запасов	ФСБУ для организаций ГС «Запасы» устанавливает унифицированные требования к учету НЗП и информации, которую необходимо раскрывать в отчетности
Положение по ведению бухгалтерского учета № 34н, определяет сущность НЗП и отражает способ оценки в балансе организации	СГС «Единый план счетов бухучета госфинансов» определяет единственный способ расчета стоимости НЗП, который осуществляется по фактической себестоимости прямых затрат [4]
ФСБУ 28/2023 «Инвентаризация» устанавливает требования к инвентаризации НЗП, описывает процедуры проверки наличия и состояния данных активов и порядок учета выявленных расхождений [2]	

Источник: разработано авторами на основе работы [1]

Существуют различные методологические подходы, охватывающие как традиционные, так и современные методы, направленные на адаптацию учёта к электронным системам. Однако мало исследуются проблемы автоматизации учёта НЗП в программных продуктах. Данный аспект требует внимания, поскольку модернизация электронных регистров может значительно повысить качество учёта и управления процессами в организациях. Таким образом, несмотря на достигнутые результаты, необходимо продолжать исследование заявленной темы для более эффективного интегрирования технологий с бухгалтерским учётом для повышения экономической безопасности хозяйствующих субъектов.

На практике учёт НЗП осуществляется с исполь-

зованием различных программных продуктов, что упрощает данный процесс, но одновременно создаёт риски неполного учёта и возможных ошибок. Таким образом, целью данной статьи является анализ учёта НЗП в цифровом пространстве, разработка рекомендаций по оптимизации данного процесса для обеспечения эффективности учёта и минимизации потенциальных рисков.

Рассмотрим данный объект учета на примере системы 1С. Для учета НЗП в программе «1С: Бухгалтерия предприятия» необходимо перейти в раздел «Учетная политика» и открыть вкладку «Главное». В зависимости от выбранного варианта учета, операции будут различаться. Настройка учетной политики для учета НЗП в 1С:Предприятия представлена на рисунке 1.

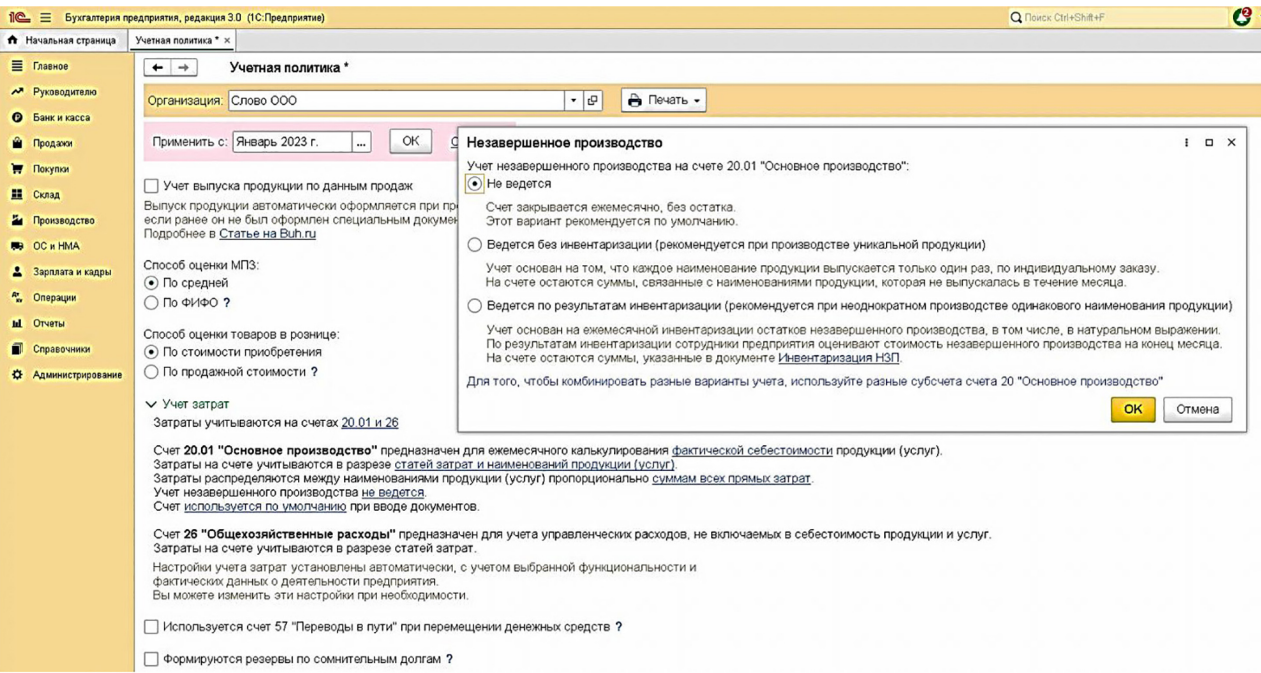


Рисунок 1. Настройка учетной политики для учета незавершенного производства в 1С:Предприятия

Источник: 1С: Бухгалтерия для современного бухгалтера – URL: <https://buh.ru/> (дата обращения: 23.03.2025)

При выборе пункта «Не ведется» счет 20.01 закрывается независимо от факта выпуска товаров или формирования выручки, что исключает возможность создания формы «Инвентаризация НЗП».

В случае пункта «Ведется без инвентаризации» счет 20.01 закрывается по номенклатурным группам и предполагает необходимость отражения выпуска продукции и выручки. При этом программа использует данные «Инвентаризации НЗП», после их ввода в систему 1С, в отсутствии такого документа счет 20.01 будет закрыт полностью, если учет ведется по товарам, счет закроется как по номенклатурным группам, так и по конкретной продукции.

При выборе пункта «Ведется по результатам инвентаризации» счет 20.01 закроется вне зависимости от наличия выпуска товаров или выручки, но в этом случае система произведет учет на основе данных из «Инвентаризации НЗП». Кроме того, для осуществления налогового учета необходимо установить порядок отнесения расходов к прямым затратам через вкладку «Главное», выбрав соответствующую строку «Налог на прибыль» и указав нужные параметры в разделе «Способ формирования стоимости». При этом в ходе осуществления хозяйственных операций по данному объекту учета типовые бухгалтерские записи представлены в таблице 2 [1].

Таблица 2. Бухгалтерские записи при учете незавершенного производства в коммерческом и государственном секторах экономики

Факт хозяйственной жизни	Коммерческая организация		Бюджетное учреждение	
	Дт	Кт	Дт	Кт
Учтены затраты, относимые к производству продукции или выполнению работ	20	02, 10, 23, 25, 26, 60, 69, 70	109 60 XXX «Затраты на изготовление готовой продукции, выполнение работ, услуг»	302 XXX «Расчёты по принятым обязательствам»
Списана себестоимость готовой продукции или выполненных работ	40, 43, 90	20	105 00 XXX «Материальные запасы»	109 60 XXX «Затраты на изготовление готовой продукции, выполнение работ, услуг»
Сальдо, образующееся по дебету счета 20 после списаний, является суммой НЗП			Сальдо, образующееся по дебету счета 109 60 XXX после списаний, является суммой НЗП	

Источник: Свиридова Л. А. Бюджетный учет и отчетность: учебное пособие. – Оренбург: ОГУ, 2024. – 166 с.

Основные различия в учете НЗП между коммерческими и бюджетными организациями обусловлены характером финансирования и подходами к распределению затрат. В коммерческих структурах акцент ставится на прибыльность и разнообразие методов оценки затрат, что дает возможность применять более гибкие подходы к учету НЗП. В противоположность этому, бюджетные организации придерживаются строгого контроля за использованием бюджетных средств и соблюдением нормативных требований, что делает учет НЗП более структурированным, но при этом менее вариативным, с единственным методом оценки и номером счета, состоящим из 21 цифры.

В бюджетных учреждениях учитываются только затраты, непосредственно связанные с производством

конкретной продукции (услуги и работы), тогда как общехозяйственные расходы исключаются.

Данные различия в подходах приводят к различиям в бухгалтерских проводках и регистрах учета, что влияет на эффективность управления ресурсами и прозрачность финансовой отчетности в каждой из категорий организаций [3].

Учитывая выявленные ранее проблемы учета НЗП и их влияние на финансовую устойчивость и прозрачность организаций, целесообразно провести SWOT-анализ автоматизированной среды для учета НЗП, представленный в таблице 3, который позволит глубже понять сильные и слабые стороны, а также выявить возможности и угрозы, возникающие в процессе управления данным видом активов.

Таблица 3. SWOT-анализ учета незавершенного производства в автоматизированной среде

S (Strengths) – Сильные стороны	W (Weaknesses) – Слабые стороны
1. Повышение точности учета за счет автоматизации	1. Сложность настройки системы под специфику учета НЗП
2. Ускорение обработки данных и формирования отчетов	2. Необходимость обучения сотрудников для работы с новыми системами
3. Снижение вероятности человеческих ошибок	3. Высокие первоначальные затраты на внедрение автоматизации
4. Возможность интеграции с другими информационными системами	4. Сложности в адаптации системы под уникальные процессы предприятия
O (Opportunities) – Возможности	T (Threats) – Угрозы
1. Внедрение новых технологий для повышения эффективности учета НЗП	1. Увеличение киберугроз и опасность утечки конфиденциальных данных
2. Рост потребности в развитии аналитических инструментов для прогнозирования и планирования структуры себестоимости и НЗП	2. Конкуренция со стороны компаний с более современными системами
3. Возможность улучшения качества управления ресурсами	3. Изменения в законодательстве, требующие доработки системы
4. Расширение функционала системы за счет обновлений и интеграций	4. Технические сбои и необходимость поддержки системы

Источник: разработано авторами на основе работы [2]

Таким образом, автоматизация учета НЗП в значительной мере оптимизирует и упрощает соответствующие процессы, однако она также приносит с собой ряд сложностей и вызовов, требующих внимательного анализа и оперативного реагирования.

Некоторые недостатки учета НЗП в системе 1С могут существенно влиять на экономическую безопасность организации. Сложности в отражении НЗП в количественном выражении обусловлены тем, что на производственных счетах возможно учитывать только косвенные или распределяемые материальные затраты. Подобное затрудняет точное определение

объема НЗП и может привести к недооценке активов компании, что негативно скажется на финансовой отчетности и управлении ресурсами организации [6].

Кроме того, учет НЗП сильно зависит от точности введенных данных. Ошибки или неполные сведения могут исказить информацию, что создает риски для управленческих решений и снижает доверие к финансовым показателям компании со стороны контрагентов и инвесторов.

Формирование остатка по косвенным затратам также требует значительных усилий, поскольку для учета НЗП применяется документ «Распределение

затрат», а не «Инвентаризация НЗП». Данное перераспределение может отвлекать сотрудников от выполнения основных производственных задач, снижая общую производительность и эффективность работы.

Регулярная инвентаризация продукции на различных стадиях обработки требует временных и ресурсных затрат, что может создать задержки в производственном процессе и увеличить нагрузку на сотрудников, негативно влияя на общую эффективность производства.

Проблемы с качественным учетом данных также возникают из-за того, что первичный учет в системах оперативного управления производством выполняют сотрудники, которые могут быть не заинтересованы в полноте и точности введенной информации. Подобные действия приводят к неверной интерпретации данных по использованию ресурсов и, как следствие, к экономическим потерям.

Ограничения в работе с документом «Инвентаризация НЗП» также представляют собой проблему,

так как система позволяет вводить суммы, которые не превышают затраты на изготовление продукции, что создает риск неполного учета НЗП и активов, а также неверного отражения их в отчетности. Документ «Инвентаризация НЗП» в 1С, рассмотренный на рисунке 2, не предоставляет возможности вести детальную аналитику по статьям и элементам затрат.

Отсутствие соответствующих данных в регистре ограничивает результативность учета, так как отсутствие точной информации о распределении затрат затрудняет выявление неэффективных процессов и возможностей для совершенствования. Более того, такие ограничения могут способствовать возникновению злоупотреблений и хищений, поскольку отсутствие прозрачности и контроля позволяет недобросовестным сотрудникам манипулировать данными, что может негативно сказаться на финансовой устойчивости компании.

Рисунок 2. Документ «Инвентаризация незавершенного производства» в 1С:Предприятия

Источник: 1С: Бухгалтерия для современного бухгалтера – URL: <https://buh.ru/> (дата обращения: 23.03.2025)

Невозможность оперативно отслеживать движение затрат создает риски для управления и принятия стратегических решений, что в конечном итоге ослабляет организацию в конкурентной среде¹.

Кроме того, учет НЗП по 20 счету касается лишь

тех затрат, которые не были использованы для выпуска продукции. Если выпуск произведен в текущем месяце, обороты по 20 счету будут автоматически закрыты, что может привести к недостатку данных для анализа НЗП и неверным выводам о финансовом

¹ Фейгель М. Л., Тынянская О. М. Организация учета финансовых результатов на предприятии // Заметки ученого. – 2020. – № 2. – С. 157–161.

состоянии предприятия. В итоге, влияние указанных факторов на экономическую безопасность организации выражается в повышении рисков финансовых ошибок и снижении прозрачности учета, а также возможных потерях капиталовложений из-за недостоверной информации. Это может ослабить конкурентные позиции компании на рынке и негативно сказаться на стабильном развитии [7].

В связи с выявленными проблемами учета НЗП в автоматизированной среде, можно предложить следующие рекомендации.

1. Регулярное проведение инвентаризации НЗП в конце каждого месяца. В системе 1С имеется документ «Инвентаризация НЗП», который необходимо заполнять для каждого подразделения. Хотя данный документ не формирует бухгалтерские проводки, его заполнение позволяет точно отразить остатки на счетах и корректно рассчитать себестоимость продукции. Регулярная инвентаризация важна не только для учета, но и для предотвращения ошибок, связанных с человеческим фактором, что, в свою очередь, способствует повышению экономической безопасности организации.

2. Рекомендуется усовершенствовать регистр «Инвентаризация НЗП» для углубленного аналити-

ческого учета, дополнив его новыми реквизитами, позволяющими осуществлять углубленный аналитический учет по статьям затрат и количественным показателям. Данная мера обеспечит более детальную картину структуры расходов, что, в свою очередь, позволит проверить суммы затрат на каждом этапе производственного процесса. Прозрачный и системный подход к учету расходов способствует рационализации управленческих решений и увеличивает экономическую безопасность организации, снижая риск недоразумений, связанных с человеческим фактором и мошенничеством [5].

3. Рекомендуется активно использовать регистр накопления «Прочие расходы НЗП», предназначенный для хранения и анализа данных о распределении статейных расходов на производственные партии. Этот регистр позволит более точно отслеживать затраты по подразделениям, связанные с различными этапами производственного процесса. Таким образом, управление затратами станет более прозрачным и обоснованным, что в значительной степени повысит финансовую дисциплину и экономическую безопасность компании.

Литература

1. Бредихина Д. Д. Учёт материальных запасов в учреждениях государственного сектора экономики // Научные записки академии. – 2023. – № 2(46). – С. 17–25.
2. Власова К. А., Кружкова И. И. Организационные аспекты бухгалтерского учета на производственном предприятии // Сетевой научный журнал ОрелГАУ. – 2014. – № 1(2). – С. 3–5.
3. Волошина Е. С., Намханова М. В. Предоставление государственных услуг: практические аспекты применения инструментов бережливого производства // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. – 2023. – Т. 9, № 3. – С. 24–29.
4. Дудина О. И., Кондакова В. Е. Развитие цифровых технологий в бухгалтерском учете: перспективы и вызовы // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 10-2 (97). – С. 198–202.
5. Семенихин В. В. Оценка незавершенного производства в бухгалтерском учете // Бухгалтерский учет в издательстве и полиграфии. – 2012. – №1(157). – С. 11–13.
6. Трусов А. Н. Методика выбора оптимального варианта автоматизации конструкторско-технологической подготовки машиностроительного производства // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2012. – № 1(89). – С. 81–83.
7. Юрьева Г. М. Анализ изменений в учете запасов в соответствии с ФСБУ 5/2019 «Запасы» // Современная экономика: проблемы и решения. – 2021. – № 6(138). – С. 156–165. – <https://doi.org/10.17308/meps.2021.6/2622>.

Статья поступила в редакцию: 21.04.2025; принята в печать: 02.07.2025.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.