

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

УДК 17

ГЛОБАЛЬНЫЙ ЭТОС И ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ДОСТОИНСТВО В АСПЕКТЕ ЭТИКИ НЕНАСИЛИЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Бойко Анна Александровна, студент, направление подготовки 47.03.01 Философия, Оренбургский государственный университет имени В. А. Бондаренко, Оренбург, Россия
e-mail: anittabojko@gmail.com

Научный руководитель: **Коломиец Галина Григорьевна**, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, культурологии и социологии, Оренбургский государственный университет имени В. А. Бондаренко, Оренбург, Россия
e-mail: kolomietsgg@yandex.ru

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена тем, что динамические цивилизационные процессы вызывают озабоченность мировой философской мысли о достойном бытии человека. Цель статьи – представить этическую категорию человеческого достоинства в жизненном мире глобального этоса, которая обусловлена цивилизационным развитием и возможно при осознании ценности этики ненасилия и этического принципа ответственности. Автор следует аксиологической методологии, представляя человеческое достоинство, ответственность и фактор ненасилия как всечеловеческие идеальные ценности, способные в глобальном этосе обеспечивать стремление к достойной прекрасной жизни. Использован философско-сравнительный подход в анализе этических понятий. Новизна состоит в том, что показана связь этических ценностей ответственности и ненасилия, центральным ядром которых является человеческое достоинство. Этические ценности выступают в глобальном этосе как необходимость, что требует дальнейшей разработки темы.

Ключевые слова: глобальный этос, человеческое достоинство, ненасилие, ответственность, долг, ценности.

Для цитирования: Бойко А. А. Глобальный этос и человеческое достоинство в аспекте этики ненасилия и ответственности // Шаг в науку. – 2026. – № 3. – С. 58–61.

GLOBAL ETHOS AND HUMAN DIGNITY IN THE ASPECT OF THE ETHICS OF NON-VIOLENCE AND RESPONSIBILITY

Boyko Anna Alexandrovna, student, training program 47.03.01 Philosophy, Orenburg State University named after V.A. Bondarenko, Orenburg, Russia
e-mail: anittabojko@gmail.com

Research advisor: **Kolomiets Galina Grigorievna**, Doctor of Philosophy, Professor, Professor of the Department of Philosophy, Cultural Studies, and Sociology, Orenburg State University named after V.A. Bondarenko, Orenburg, Russia
e-mail: kolomietsgg@yandex.ru

Abstract. The relevance of the article is due to the fact that dynamic civilizational processes cause concern in the world of philosophical thought about the worthy existence of a human being. The purpose of the article is to present the ethical category of human dignity in the life world of the global ethos, which is conditioned by civilizational development and which is possible with the awareness of the value of the ethics of non-violence and the ethical principle



of responsibility. The author follows the axiological methodology, presenting human dignity, responsibility, and the factor of non-violence as universal ideal values that can ensure the pursuit of a worthy and beautiful life in the global ethos. A philosophical and comparative approach is used in the analysis of ethical concepts. The novelty lies in the demonstration of the connection between the ethical values of responsibility and non-violence, the central core of which is human dignity. Ethical values are presented as a necessity in the global ethos, which requires further development of the topic.

Key words: global ethos, human dignity, non-violence, responsibility, duty, values.

Cite as: Boyko, A. A. (2026) [Global ethos and human dignity in the aspect of the ethics of non-violence and responsibility]. *Shag v nauku* [Step into science]. Vol. 3, pp. 58–61.

В зависимости от того, как менялось представление о сущности и предназначении человека в мире в различные эпохи, менялся взгляд на то, какие качества человека считать ценными, что составляет человеческое достоинство в конкретные исторические эпохи. Деятельность людей, лишённая понимания ценности человеческой личности как морального существа, становится источником насилия. Актуальность человеческого достоинства в связи с ответственностью обусловлена тем, что человеческое достоинство в идеальной модели способно выступать фактором ненасилия. Однако мир выдвигает новые глубокие противоречия, которые требуют свежего взгляда и готовности пересмотреть устоявшееся. В. С. Степин отмечает: «Глобализация – это реальный процесс, где должен быть изменен сам тип цивилизационного развития. Суть этого изменения, выраженная в предельно краткой формуле, состоит в необходимости перехода от односторонних установок на властное доминирование к диалогу культур» [6, с. 145]. Логично предположить, что «глобальный этос» – система этических регулятивов, которая может лечь в основу такого диалога. Эти регулятивы помогут синтезировать различные культурные и моральные ценности, создавая основу для взаимопонимания и сотрудничества между людьми.

Термины «глобализация» и «глобальный этос» отражают процессы, происходящие в мире. «Под глобализацией следует понимать всемирно-исторический, длительный процесс, который ведет человечество к некому единству, несмотря на разногласия и противоречия» [5, с. 290] из этого следует, что человечество в конечном итоге должно объединиться и это возможно при решении противоречий.

Выдвигая понятие глобального этоса, обратимся к понятию «этнос». Согласно определению философов: «Этнос (греч. ἦθος – нрав, характер, местопребывание) – многозначное понятие с неустойчивым терминологическим статусом. У древних греков понятие

«этнос» имело широкий спектр значений: привычка, обычай, душевный склад, характер человека, т.е. то, что отлично от природы человека»¹. Из этого следует, что этос это отличное от природы человека свойство, появляющееся при взаимодействии с обществом через воспитание. Данное понятие широко используется в современной науке и философии. Так, «в работах разных авторов вводятся представления о разных видах этоса («коллегиальном», «дисциплинарном»), также об этосе философствования, образования и воспитания или о либеральном и консервативном этосе, об этосе революции, об этососфере, этосологии и т.д. Современное понятие «этнос» помогает провести демаркационную линию между этосным как реально-должным, выходящим за полюсы притяжения хаотического состояния нравов, и строгим порядком идеально-должного, сферой собственно морального. При этом соответствующие этосы связываются (но не отождествляются) с привычными представлениями о профессиональной морали»².

На основе объединения понятий «этнос» и «глобализация» можно вывести понятие «глобальный этос», который представляет собой формирование единого мирового пространства, затрагивающего интересы всего человечества.

Из истории в разных народах было так или иначе сформулировано золотое правило нравственности: поступай с другими так, как хотел бы, чтобы поступали с тобой. Л. Н. Толстой в работе «Царство Божие внутри вас, или Христианство не как мистическое учение, а как новое жизнепонимание» пишет: «История человечества наполнена доказательствами того, что физическое насилие не содействует нравственному возрождению и что греховные наклонности человека могут быть подавлены лишь любовью, что зло может быть уничтожено только добром, что не должно надеяться на силу руки, чтобы защищать себя от зла, что настоящая безопасность для людей находится в доброте, долготерпении и милосердии, что лишь

¹ Бакштановский В. И., Согомонов Ю. В. Этнос // Электронная библиотека ИФ РАН «Новая философская энциклопедия». – URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH0194d86f33a7480853864994> (дата обращения: 11.04.2026).

² Там же.

кроткие наследуют землю, а поднявшие меч от меча погибли» [7, с. 10]. Высказывание Толстого подчёркивает, что физическое насилие и грехи не приведут человека к добру, а только любовь, добро, долготерпение и милосердие – высокие нравственные ценности – могут дать человеку хорошую жизнь.

В контексте глобального этоса важным становится взаимоотношение людей, одним из главных понятий является человеческое достоинство. «Человеческое достоинство – абсолютная этическая ценность, содержащая в себе неизменное ядро добродетелей (мудрость, ответственность, справедливость и др.) и принимающая конкретные значения в современном социокультурном пространстве путем осуществления человеком своей моральной сущности, утверждающей себя в творчески-созидательной деятельности, поведении, общении и являющейся гарантом ответственности человека в разных ипостасях субъект-объектных отношений бытия человека» [2, с. 227]. Из данного определения следует выделить, что человеческое достоинство является абсолютной этической ценностью и гарантом ответственности человека в отношениях людей. Г. Г. Коломиец подчеркивает, что «в эпоху глобализации возрастает ценность человеческого достоинства» [4]. Человеческое достоинство становится ценностью мирового развития. Это положение приемлемо, но человеческое достоинство предполагает не только вывод о своей значимости, но и сохранение целостности, это находит отражение в понятии «ненасилие».

Исходя из того, что человеческое достоинство является абсолютной этической ценностью, следует, что над ним запрещено какое-либо насилие. Для реализации данного запрета вводится понятие «ненасилие». Как пишет Р. Г. Апресян «Ненасилие – это в первую очередь характеристика социально-политической борьбы, разворачивание которой оказывается возможным лишь при условии, что в обществе имеются хотя бы некоторые гражданские институты, общепризнанные демократические ценности, относительно развиты горизонтальные структуры» [1, с. 26]. Из данной характеристики следует, что для реализации необ-

ходимы гражданские институты, общепризнанные демократические ценности или относительно развитые горизонтальные структуры. Так как глобальный этос затрагивает интересы всего человечества, то для реализации человеческого достоинства необходимы гражданские институты, ценности и горизонтальные структуры. В эпоху глобализации, когда мир воспринимается как единое целое, необходимо внедрять принципы ненасилия, основанные на уважении человеческого достоинства. С точки зрения достоинства человека «Ненасилие определяет ценностную связь людей друг с другом, так как каждый человек обладает достоинством с точки зрения личностной ответственности перед собой, социумом, природой» [2, с. 223]. При взаимодействии людей в этике ненасилия одним из важных понятий становится ответственность. Философ-экзистенциалист Ханс Йонас в своей работе «Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации» определяет ответственность как этический принцип, который выставляет задачу сберечь мир и сущность человека от покушений его собственного могущества [3, с. 38–39]. От того, насколько человек ответственен за свои поступки зависит реализация этики ненасилия в глобальном этосе. Так одной из важных ценностей становится ответственность.

Подводя итог, можно сказать, что в эпоху мирового единения глобальный этос выступает как возможность, при этом построение ненасильственного общества возможно только через укрепление гражданских институтов, культивирование ответственности и признание человеческого достоинства как абсолютной ценности. Действия человека должны быть свободны и согласованы с достоинством, включая ненасилие по отношению к людям и природе. Творческая активность человека должна основываться на разумности и добродетелях. Это требует не только переосмысления устоявшихся взглядов, но и активных действий на глобальном уровне – создания условий, при которых принципы ненасилия и уважения к личности станут нормой для всего человечества.

Литература

1. Апресян Р. Г. Ненасильственные движения – их идеология и перспективы // Вопросы философии. – 1992. – № 8. – С. 3–30.
2. Воропаева Ю. П., Коломиец Г. Г. Этика человеческого достоинства: история и современность: монография. – Оренбург: Университет, 2017. – 244 с. – EDN: YKUNJB.
3. Йонас Г. Принцип ответственности: Опыт этики для технологической цивилизации; Наука как персональный опыт / пер. с нем. И. И. Маханькова. – М.: Айрис-пресс, 2004. – 479 с. – EDN: QOCUMZ.
4. Коломиец Г. Г. Национальное достоинство человека в глобализирующемся мире // Современные глобальные вызовы и национальные интересы: XVI Международные Лихачевские научные чтения, Санкт-Петербург, 19–21 мая 2016 года / Российская академия наук, Конгресс петербургской интеллигенции,

Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, при поддержке Министерства иностранных дел РФ. – СПб.: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2016. – С. 410–412. – EDN: KZMYZO.

5. Коломиец Г. Г. Философия. – Оренбург: ИПК «Университет», 2018. – 306 с. – EDN: YLJFQT.

6. Степин В. С., Гусейнов А. А. Диалог культур в глобализирующемся мире: мировоззренческие аспекты / отв. ред. В. С. Степин. – М.: Наука, 2005. – 426 с.

7. Толстой Л. Н. Царство Божие внутри вас, или Христианство не как мистическое учение, а как новое жизнепонимание / Л. Н. Толстой Избранные философские произведения. – М.: Просвещение, 1992. – С. 5–115.

Статья поступила в редакцию: 11.05.2026; принята в печать: 05.08.2026.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.