

ISSN 2542-1069

ШАГ В НАУКУ

ПИ № ФС 77 - 67672
ISSN 2542-1069



<http://sts.osu.ru>
vk.com/step_to_science



01

2018

Ценности не передаются в готовом виде –
они кристаллизуются в работе души.

А.В. Кирьякова

Научный
журнал

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор

Жаданов Виктор Иванович, д-р техн. наук, профессор (г. Оренбург, Россия)

Ответственный секретарь

Цыпин Александр Павлович, канд. экон. наук, доцент (г. Оренбург, Россия)

Члены редакционной коллегии

Вишняков Александр Иванович, д-р биол. наук, доцент (г. Оренбург, Россия)
Воробьев Андрей Львович, канд. техн. наук (г. Оренбург, Россия)
Еремия Николай Георгиевич, д-р с.-х. наук, (г. Кишинёв, Молдавия)
Алымбеков Кенешбек Асанкожоевич, д-р техн. наук (г. Бишкек, Киргизия)
Курпаяниди Константин Иванович, PhD, профессор (г. Фергана, Узбекистан)
Любичанковский Алексей Валентинович, канд. геогр. наук, доцент (г. Оренбург, Россия)
Менков Николай Димитров, д-р техн. наук (г. Пловдив, Болгария)
Носов Владимир Владимирович, д-р экон. наук, доцент (г. Москва, Россия)
Ольховая Татьяна Александровна, д-р пед. наук, профессор (г. Оренбург, Россия)
Попов Валерий Владимирович, канд. экон. наук (г. Оренбург, Россия)
Пыхтина Юлиана Григорьевна, д-р филол. наук, доцент (г. Оренбург, Россия)
Сизенцов Алексей Николаевич, канд. биол. наук, доцент (г. Оренбург, Россия)
Сизов Дмитрий Викторович, канд. экон. наук (г. Оренбург, Россия)
Третьяк Людмила Николаевна, д-р техн. наук, доцент (г. Оренбург, Россия)

Журнал «Шаг в науку» зарегистрирован в Федеральной службе
по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77 – 67672 от 10.11.2016 г.

ISSN 2542-1069

Учредитель: ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

При перепечатке ссылка на журнал «Шаг в науку» обязательна.

Все поступившие в редакцию материалы подлежат рецензированию.

Мнения авторов могут не совпадать с точкой зрения редакции.

Редакция в своей деятельности руководствуется рекомендациями Комитета по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics).

СОДЕРЖАНИЕ

А.В. Кирьякова. Ориентация личности в мире ценностей (репринт статья)	5
--	---

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

А.С. Абсамат. Развитие аксиологического потенциала школьников на уроках физики	16
Э.Ж. Амантаева. Феномен «переоценки ценностей» в подростковом возрасте	20
Е.В. Болмосова. Ценности педагогического взаимодействия «учитель-ученик» в образовательном процессе школы	23
К.А. Бухтоярова. Поиск как механизм ориентации личности в мире ценностей	26
А.С. Горобец. Роль семьи в становлении ценностных ориентаций подростков	29
Р.Р. Габасов. Взаимосвязь аксиологии и инноватики в современной педагогике	32
С.В. Зайцева. Формирование философско-культурологического мировоззрения школьников в условиях кризиса аксиологических абсолютов	35
Т.В. Захарова. Аксиологические основания коллектива: педагогический аспект	38
М.К. Еркналиева. Развитие аксиологического потенциала учителя как условие преодоления кризиса личности	42
С.С. Кондратенко. Присвоение ценностей культуры личностью на основе формирования ценностных ориентаций	45
О.Н. Мазина, Т.А. Савинкова. Социокультурная ценность самообразования	48
А.А. Мананникова. Выбор как личностный механизм процесса формирования ценностной ориентации	52
Е.А. Матросова. Построение жизненной перспективы личности	55
А.П. Осипова. Выбор как личностный механизм процесса формирования ценностной ориентации	58
А.В. Паварина. Формирование ориентации на здоровье как ценность	64
А.Ю. Перунов. Роль идеала в становлении образа подростка	68
А.С. Петрова. Карьера как ценностный аспект профессионального самоопределения преподавателя колледжа	70
Представители научной школы возглавляемой Кирьяковой Аидой Васильевной	77
Основные научные труды Кирьяковой Аиды Васильевны	79
Л.С. Ряхова. Тайм-менеджмент как цель воспитания	81
А.К. Сулейманова. Аксиологические реалии педагогики в современном мире	84
К.Е. Федулова. Аксиологические доминанты образования в цифровую эпоху	88
И.И. Чигинцева. Формирование ориентации на труд как ценность	92
Д.И. Шарипова. Развитие ценностного отношения к окружающему миру	96
Н.А. Штукарев. Актуализация ценностного концепта «право» в практике профессиональной подготовки бакалавров юриспруденции	100
В.А. Щикочихина. Ответственность в системе ценностных ориентаций современного человека	104

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Г.И. Галиева. Взаимосвязь субъективного и объективного в развитии ценностных ориентиров школьников	107
А.А. Горина. «Закон возвышения потребностей» – методологический императив ориентации личности в мире ценностей	111
Л.В. Зубова, А.О. Пирогова. Становление образа мира младшего школьника в эпоху информационных трансформаций	115

Т.С. Ковалевская, К.А. Якимова. «Феномен» переоценки ценностей в подростковом возрасте	119
Ю.Н. Мясникова. Ценностное самоопределение личности: психология возраста	122
О.И. Прадчук. Ценностное самоопределение как основа жизненной перспективы преподавателя и студента	125
М.А. Прибылова, Е.Д. Федосова. Выбор как личностный механизм процесса формирования ценностной ориентации	128
Д.А. Татанкина, К.А. Якимова. Психологические закономерности процесса ориентации личности в мире ценностей	131
А.З. Темирбулатова. Взаимосвязь актуального и потенциального в процессе формирования ценностных ориентаций	134
В.Е. Федорченко. Проекция как механизм построения жизненной перспективы личности	138
Е.Д. Федосова, В.Е. Федорченко. Роль идеала в становлении образа «Я» – подростка	143
О.В. Хасанова. «Фаза преобразования личности – психологический ракурс»	147
К.А. Якимова, Т.С. Ковалевская. Фаза присвоения ценностей культуры личностью, как основа формирования ценностной ориентации	151



Кирьякова Аида Васильевна

Образование: высшее по специальности «учитель английского языка» (1970)

Ученая степень: доктор педагогических наук (1992)

Ученое звание: профессор (1993)

Должность: заведующий кафедрой общей и профессиональной педагогики

Общий стаж работы: 41 год 7 месяцев 26 дней

Стаж педагогической работы: 43 года 9 месяцев 8 дней

Окончила факультет иностранных языков Оренбургского государственного педагогического института. Работала учителем английского языка в родной школе.

В 1977 году защитила кандидатскую диссертацию, в 1991 году – докторскую. Тема докторской диссертации: «Ориентация школьников на

социально значимые ценности» (Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена). С 1993 года – профессор. Около 20 лет проработала в Оренбургском госпединституте: преподавателем, деканом факультета иностранных языков, заведовала кафедрой педагогики.

С 1999 по 2009 г. – проректор по научной работе и международным связям ОГУ, с 2009 года – заведующая кафедрой теории и методологии образования, с 2014 года – заведующая кафедрой общей и профессиональной педагогики.

С 1999 по 2016 г. – председатель докторского диссертационного совета Д 212.181.01 по специальностям 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования», 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования».

Аксиологическая научная школа А.В. Кирьяковой в педагогике представлена 11 докторами и 52 кандидатами педагогических наук.

Теоретико-методологическим базисом научной школы А.В. Кирьяковой является концепция ориентации личности в мире ценностей. Общенаучная категория ценностей в педагогических исследованиях этой научной школы интерпретирована как характеристика взаимосвязи человека и объективной действительности. Ценность как социально-педагогический феномен является, с одной стороны, основным понятием аксиологии (теории ценностей) и служит основанием для формирования аксиологической парадигмы – с другой.

Научные результаты представлены в основных публикациях (200), монографиях (11), учебных пособиях (9); на научно-практических конференциях в крупных университетах России и европейского сообщества в Москве, Санкт-Петербурге, Волгограде, Челябинске.

ОРИЕНТАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В МИРЕ ЦЕННОСТЕЙ¹

Кириякова А.В., д-р пед. наук, профессор, заведующий кафедрой общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: aida.osu@gmail.com

Меняющееся образование в меняющемся мире ведет к переосмыслению методологических основ развития наук о человеке, к которым относится педагогика. Традиционные представления о закономерностях становления личности, развития интеллекта, творческого потенциала школьника и учителя обогащаются новыми теориями, концепциями, инновационными технологиями, моделями, вариативными образовательными программами, требуют усиления внимания к фундаментальным основам развития науки и практики.

Одной из таких базисных категорий для построения новой парадигмы философии образования, для развития педагогической науки, по нашему убеждению, может стать категория ценности. «Ценность» относится к числу таких общенаучных понятий, методологическое значение которых особенно велико для педагогики. Будучи одним из ключевых понятий современной общественной мысли, оно используется в философии, социологии, психологии и педагогике для обозначения объектов и явлений, их свойств, а также абстрактных идей, воплощающих в себе нравственные идеалы и выступающих в качестве эталонов должного.

По существу, все многообразие предметов человеческой деятельности, общественных отношений и включенных в их круг природных явлений может выступать в качестве ценностей как объектов ценностного отношения, может оцениваться в дихотомии добра и зла, истины и заблуждения, красоты и безобразия, допустимого или запретного, справедливого и несправедливого.

Каждая исторически конкретная общественная форма характеризуется специфическим набором и иерархией ценностей, система которых выступает в качестве наиболее высокого уровня социальной регуляции. Ценностные системы формируются и трансформируются в историческом развитии общества.

Понятие «ценность» является центральным в аксиологии (теория ценностей), оно положило начало специальной области философской науки, которая исследует природу ценностей, их место в реальности, структуру ценностного мира, рассматривает взаимосвязи различных ценностей между собой, их отражение в структуре личности.

Общеизвестно, что термин «аксиология» в 1902 году введен в научный тезаурус П. Лапи и стал активно использоваться в философии, социологии и психологии. Разработка проблемы ценности долгое время оставалась своего рода монополией зарубежной философии. Сформировавшаяся в начале нашего столетия как определенное направление на основе неокантианских учений (В. Виндельбанд, Г. Риккерт), она получила затем широкое распространение в трудах ряда немецких и американских ученых (М. Шелер, Н. Гартман, Д. Дьюи, Р.Б. Перри, С. Пеппер. Лишь в 60-е годы в отечественной науке были определены место и роль теории ценностей в марксизме, ее значение для развития комплекса наук о человеке и обществе, обозначились перспективы ее развития в единстве гносеологического, социологического и педагогического аспектов (В.П. Тугаринов, 1987). В исследованиях философов С.Ф. Анисимова, А.Г. Здравомыслова, Л.П. Бугевой, Ю.А. Замошкина, М.С. Кагана, Л.П. Фомина, В. Момова, В.Н. Сагатовского, И.Т. Фролова и других оформился категориальный аппарат, который включает понятия «ценность», «ценностное отношение», «оценка», «ценностные ориентации».

¹ Кириякова А.В. Ориентация личности в мире ценностей // Magister. – 1998. – №4. – С. 37-50.

Философы утверждают, что научная необходимость этой категории возникает тогда, когда встает вопрос о личности и окружающей ее материальной и духовной сфере, а шире – о соотношении деятельности субъекта (будь то личность, группа, класс, нация) в тех объективных условиях, в которых он действует. Решая проблему «субъект-объект», можно идти от второго к первому и, наоборот, от первого ко второму. Если анализ ведется на основе диалектико-материалистической методологии, то движение от объекта к субъекту означает рассмотрение субъективного как отражение объективного, а в качестве критерия правильности этого отражения выступает степень его соответствия отраженному. Это научный подход. При движении же от субъекта к объекту, во главу угла ставится уже не само отражение, а реакция субъекта на отраженное и, следовательно, степень соответствия объекта потребностям и целям субъекта. Это ценностный подход.

Содержание понятия «ценность» большинство ученых характеризует через выделение характеристик, свойственных так или иначе формам общественного сознания: значимость, нормативность, полезность, необходимость, целесообразность. Утверждается, что возникновение ценности связано, с одной стороны, с предметами, явлениями, их свойствами, способами удовлетворить определенные потребности общества, человека. С другой – ценность выступает как суждение, связанное с оценкой существующего предмета, явления человеком, обществом. Подчеркивается, что ценность – это форма проявления определенного рода отношения между субъектом и объектом. Только тогда, когда мы рассматриваем общественное бытие человека в аспекте объект-субъектного отношения, мы можем зафиксировать явление ценности.

В последнее десятилетие происходит интенсивное развитие аксиологического подхода. Он становится органическим и необходимым компонентом осмысления устойчивого социального развития (В.И. Бойко, Ю.М. Плюснин, Г.П. Выжлецов [4]), проблемы взаимодействия познания и ценностного сознания (М.С. Каган, Н.С. Розов [9]), изучение феноменологии ценностных систем личности (М.И. Бобнева, В.Г. Алексеева), формирования нового тезауруса и новой образовательной парадигмы (Н.Б. Крылова, З.А. Малькова, Н.М. Воскресенская), ретроспективного анализа философских и педагогических систем, базисом для сравнительной педагогики, философии образования нового времени (Н.Д. Никандров, З.И. Равкин, В.В. Веселова).

В современном человекознании (философии, психологии, социологии и педагогике) существуют различные подходы и концепции, но общее направление развития теории ценностей обозначено утверждением приоритета общечеловеческого и гуманистического начал в контексте различных культур. В настоящее время, когда идет процесс объединения человечества в решении глобальных проблем современности, теория ценностей переживает свое возрождение в связи с новыми социальными, научно-техническими реальностями действительности, поскольку все большую роль в содержании мироощущения, мировоззрения новых поколений начинают играть категории мира, жизни человека, жизнетворчества. Сейчас, как никогда, ощущается необходимость междисциплинарного синтеза знаний о человеке как педагогической цели, который в свою очередь должен опираться на обновленную философскую картину мира, на общечеловеческие ценности.

Обращаясь к аксиологии, необходимо обозначить хотя бы некоторые положения, имеющие особую педагогическую значимость. Так, изучая различные философские подходы к определению сущностных связей: ценность – личность – общество, нельзя обойти философскую мысль Н.А. Бердяева [2]. Ибо все его труды, запечатлевшие бескомпромиссные искания истины сначала в марксизме, а затем в религиозной, близкой к экзистенциализму «философии персонализма» – это всегда размышления о самом важном: о творческом признании человека, о его рабстве и его свободе, о его судьбе в современном мире. Свою философию Бердяев часто называл «антропологической» – то есть философией, centered на проблеме человека и основанной на живом духовном опыте. При этом во избежание ложных толкований, он резко разделял понятия «индивидуум» и «личность».

Индивидуум, согласно мысли Бердяева, есть категория натуралистически-биологическая. ИНДИВИДУУМ – это всегда осколок целого, часть природы и общества. ЛИЧНОСТЬ, напротив, не может быть частью, она всегда целое. Личность тем и отличается от всего частного и частичного, что она способна заключать в себе универсальное и потому быть соотнесенной природе, обществу, Богу. Основа личности, а вместе с ней и достоинства человека, коренятся в свободе. Но это свобода в полноте своей не расхождения, еще раз убеждаешься, что мысль в ее экзистенциально-онтологической целостности необходимо единит в себе нравственные (добро), художественные (красоту) и философские (истину) начала, открывая возможность глубоко личностного приобщения к ее пониманию. Духовность, пишет Бердяев, не составная часть человеческой природы, но высшая качественная ценность, существо человечности в человеке. Именно поэтому духовность всегда есть обретение внутренней силы сопротивления части мира и общества над человеком. Дух и духовность творчески перерабатывают, преображают, просветляют природный и исторический мир, вносят в него свободу и смысл.

Напротив, бездуховность – это всегда бесчеловечность, зависимость от внешнего, рабство человека. Таким рабством может стать не только тоталитарная организация государством всей жизни, но и любое «торжество общего», предполагающее отказ человека от самого себя, от своей свободы, от самостоятельного поиска личности, справедливости, правды.

Русская духовная, философская культура не приемлет интонации изверившегося пессимизма или цинизма, и даже немислимость страданий не порождает отчаяния. Требуется несомненный подвиг мысли, чтобы, пройдя путями сомнений и внутренних терзаний, последовательно и неуклонно сохранять верность теме человеческого универсализма. Русская философская мысль никогда не отвлекалась, не «абстрагировалась» в своих исканиях от человеческого содержания мира, она всегда и прежде всего исполнена гуманистического содержания.

Только в этой реальности могут быть поняты знаменитые слова Ф.М. Достоевского – «Красота есть великая сила, и она мир спасет».

Созидание, а не только созерцание, красоты необходимо человеку. Созидание не только внешнее, для других, но и внутри себя, стремление к истине, добру и красоте спасет и мир и человека. Именно этой реальностью, существованием внутреннего богатого духа, реальностью ранимой, удивительно хрупкой и, что важнее всего, – онтологически неискоренимой.

Опора на целостность, полноту жизни, мысли, слова, отражающего нравственность поступка, несомненно составляет характернейшую роль нашего духовного наследия.

В контексте переосмысления аксиологических основ педагогики следует также обозначить вопросы взаимосвязи ценностей природы (жизни) и человека. Синтез духовного и природного начал в уникальном феномене – Человеке – раскрыт в трудах П. Тейяра де Шардена [11], В.И. Вернадского [3], с именами которых связано понятие «ноосфера».

Точка зрения Тейяра по общественным вопросам представляет интерес как позиция искреннего гуманиста-естествоиспытателя, своими силами нащупывающего средства для лечения конфликтов, дисгармонии современного мира. Силу человека и человечества он видит в объединении индивидуумов, в возможности человека защитить свою свободу и индивидуальность через познание человеком своей универсальной, трансцендентной сущности, в понимании того, что энергия жизни всегда направлена в позитивную сторону, но зло и деструкция, разъединение способны нарушить, отклонить прогрессивное развитие. В русле глобально-эволюционистского направления научного поиска появляется энергетический принцип, сущность которого можно выразить следующим образом: любое явление природы представляет собой движение (Н.Н. Моисеев [5]). На более высокоорганизованных уровнях складываются более сложные формы передачи энергии. Так, В.И. Вернадский, описывая биосферу, вводит понятие биологической энергии. Суть его

представлений сводится к следующему: живое вещество, согласно Вернадскому, является носителем и создателем свободной энергии, которая охватывает всю биосферу и определяет ее историю. С возникновением и жизнедеятельностью человеческого общества возникает новая форма этой энергии – энергия человеческой культуры, или культурная биогеохимическая энергия, за счет которой и возникает ноосфера.

Можем ли мы обнаружить педагогическую конкретизацию этих философских идей? Да, можем, реальным их воплощением являются Вальдорфские школы, к которым в настоящее время проявляет значительный интерес педагогическая общественность. Основываясь на антропософии Р. Штейнера, согласно которой в педагогике необходимо учитывать не только константу состояния ребенка, но и биоритмы, которые пронизывают всю жизнь взрослеющего человека. Поэтому учителя Вальдорфских школ считают, что каждый педагог должен быть экологом – беречь индивидуальность, уникальность каждой личности, «ведь каждый ребенок – это целый Космос». Общественно-педагогические движения «Образование и выживание» в нашей стране и за рубежом также обращены к процессу становления личности как самоценности.

Линия философского гуманизма, рассматривающая человека как субъект эволюции и высшую ценность, развивается и в настоящее время. Сошлемся в данном случае на международную неправительственную некоммерческую организацию, объединяющую в своих рядах ученых, общественных деятелей и деловых людей более чем 30 стран мира, обеспокоенных перспективами развития человечества – Римский клуб. В настоящее время усилия членов Римского клуба нацелены на решение актуальных проблем современности путем разработки нового направления, которое в 80-е годы получило название глобального моделирования. В общей структуре моделей мира значительное место в проектах ученых уделено перспективам человека, человеческим качествам, образу человека.

В определении гуманистических ценностей современного мира и будущего А. Печчеи видит особые миссии человека. Они выражаются в переходе: от экономического роста ради самого роста к развитию, направленному на удовлетворение разнообразных человеческих потребностей и повышение «качества жизни»; от обособленности наций, стран и разобщенности людей к взаимозависимости и солидарности; от отчуждения и пассивности к включению в общественную жизнь и активному участию в ней; от нравственного оскудения и политической безответственности к морально и социально ответственной деятельности в мире; от расточительного отношения к среде обитания человека к глобальному управлению природными ресурсами планеты.

Ценностный подход к изучению педагогических явлений и процессов позволяет высветить внутреннюю сторону взаимосвязи личности и общества, увидеть личностный аспект ориентации школьников на ценности. Для этого необходимо обратиться к понятию «ценностные ориентации», возникшему на стыке ряда наук о человеке и обществе (В.А. Ядов, В.Г. Алексеева, Т.Н. Мальковская, В.С. Мухина).

Педагогический аспект проблемы ориентации личности в окружающем мире в общем виде состоит в том, чтобы широкий спектр объективных ценностей культуры сделать предметом осознания, переживания как особых потребностей личности, сделать так, чтобы объективные ценности стали субъективно значимыми, устойчивыми жизненными ориентирами личности, ее ценностными ориентациями.

Значение исследования ценностных ориентаций индивида определяется тем, что они представляют собой основной «канал усвоения духовной культуры общества», превращения культурных ценностей в стимулы и мотивы практического поведения людей. Формирование ценностных ориентаций во многом способствует процессу развития личности в целом.

Таким образом, ценность человека, духовный мир личности определяется степенью сформированности его ценностной ориентации, мерой его причастности к обществу, его истории, настоящему, диапазоном его общественных интересов, богатством и разнообразием связей и взаимоотношений с обществом.

Педагогический смысл термина «ориентация», которым оперирует и целый ряд других наук (астрономия, география, топография и др.), происходит от многозначного его содержания в языке и имеет, по крайней мере, два аспекта, означающих процесс и результат.

Ориентация как результат определяется свободным владением широким кругом знаний в определенной области и подразумевает одновременно то, что приобретенный человеком уровень – это своеобразный, необходимый фундамент для постоянного поиска, развития, совершенствования и углубления имеющихся представлений. В этом значении ориентация имеет такие характеристики, как широта, гибкость, эрудиция, тезаурус, проблемность. Ориентация в этом случае предполагает наличие эмоционального состояния уверенности в правильности избранного направления мысли, поступка. Такое состояние, противопоставленное робости, сомнениям, соответственно окрашивает деятельность и общение человека.

Ориентация как процесс – это проективные действия от замысла до результата: точный, правильный выбор цели, средств ее достижения, оценка действия в сопоставлении поступка с общей направленностью, планами, жизненными ценностями.

Ориентация – необходимый компонент любой сферы жизнедеятельности: труда, познания, искусства, общения.

Педагогический смысл понятия «ориентация» подразумевает растущего человека, который приобретает жизненные ориентиры, осваивает окружающую действительность, ищет свое место в мире. Причем, освоение внешнего мира и познание самого себя у школьника происходит во взаимодействии с взрослыми, которые целенаправленно помогают ему в этом чрезвычайно трудном процессе.

Процесс ориентации совершается в определенных временных и пространственных рамках, так как выбор жизненного пути, построение планов, самоопределение личности в сфере познания, общения, труда в значительной мере обретает свои очертания к моменту окончания школы. В качестве пространственных ограничений процесса ориентации выступает школа, являющаяся для школьника центром социума, в котором он живет, действует в очень важный период своей жизни – период взросления, самоопределения.

В контексте обозначенной проблемы процесс ориентации школьников в мире ценностей может быть представлен как процесс восхождения личности к ценностям общества.

Логика анализа сущностных характеристик процесса ориентации обращает нас к субъектам воспитания, к тому уровню функционирования взаимосвязи «личность – общество», на котором происходит персонификация основных общественных противоречий, приводит нас к диалектическому закону возвышения потребностей, обуславливающему логику становления жизненных ориентиров.

Такое понимание процесса ориентации школьников требует осмысления под новым углом зрения содержания, форм и методов учебно-воспитательного процесса. Перед педагогической теорией и практикой в связи с этим встают вопросы: каким должно быть ценностное наполнение содержания образования и воспитания? каковы педагогические закономерности и механизмы присвоения ценностей общества личностью? каковы педагогические условия становления жизненных ориентиров школьников.

Законы диалектики, реализуясь в педагогических процессах, отражают эволюцию ценностей общества, приводят к пониманию приоритета глобальных целей общечеловеческих ценностей и интеграции во всех педагогических системах. Реалии современного мира требуют отражения в содержании учебно-воспитательного процесса абсолютных ценностей-целей: жизнь, свобода, счастье, составляющих ядро гуманистических идеалов всех эпох развития человечества. Вместе с тем анализ преемственности педагогических идей показывает своеобразие круга ценностей, присущих культуре отдельного народа, актуальных для общества в определенный период его развития: Отечество, идеал человека, эталоны красоты, труд, познание.

В период радикальных изменений в обществе резко обостряются противоречия смены приоритетов прошлого, настоящего и будущего. Процесс ориентации школьников на социально значимые ценности призван снять эти противоречия, порождающие неуверенность, дезориентацию.

Сложившиеся к настоящему времени в педагогике механизмы ориентации на ценности вступили в противоречие с общей ситуацией развития современного школьника и обусловили возникновение ряда противоречий в педагогическом взаимодействии учителей и учащихся, которые препятствуют возвышению потребностей личности к ценностям общества, равно как возвышению потребностей общества к ценностям личности.

Содержательная сторона ценностного ориентирования в настоящее время в значительной мере игнорирует приоритет общечеловеческих ценностей в реальной школьной практике. Регламентирующая деятельность педагогов, прежняя система педагогических ценностей воспитания и обучения, способы передачи ценностного отношения к миру «в готовом виде» препятствуют разворачиванию процесса восхождения самой личности к ценностям по пути от абстрактного к конкретному. Поэтому система ценностей общества, общечеловеческой культуры остается для большинства школьников на абстрактном, нейтральном к личности уровне.

Система ценностных ориентаций школьников (их содержательная наполняемость) всегда адекватна системе ценностей общества. Эта закономерность выводится из всеобщего закона педагогики, диахронического анализа данных исследований и диагностического этапа проведенного эксперимента. Доказано, что вслед за переоценкой ценностей, происходящей в обществе постоянно, а иногда предвосхищая ее, появляются изменения в ценностных ориентациях школьников. Своеобразие социальной ситуации развития современного школьника состоит в поиске ценностных ориентиров в условиях кардинальной переоценки ценностей, рождении новых приоритетов. В связи с этим особое значение приобретают педагогическая аксиология, ценностные ориентации учителей. Культура личности выступает в этой ситуации особо значимым фактором в ориентации школьников на социально значимые ценности. Изменение педагогической позиции из монологической в диалогическую, определяющее восхождение педагога к потребностям ученика и ценностям детства, есть одно из ведущих педагогических условий ориентации школьников на социально значимые ценности.

Структурный уровень, функциональный аспект процесса ориентации теоретически определялся на основе ведущих психолого-педагогических положений о личности как субъекте ценностного освоения действительности.

Ориентация – это процесс личностного развития, в котором формирование, изменение, интеграция ее компонентов ведет к более высокой цельности поэтапно. Накопление компонентов развития, их сохранение, обогащение и реорганизация, расчленение их функций, иерархия и интеграция обеспечивают возникновение новых структурных образований и новых функций ценностного Образа мира, Образа «Я», Образа будущего.

Процесс ориентации может быть рассмотрен как восхождение личности к ценностям общества на основе диалектического закона возвышения потребностей. Педагогическая проекция закона возвышения потребностей позволяет охарактеризовать сущность процесса ориентации школьников в мире ценностей как самостоятельное, адекватное ведущим ценностям общества движение личности, определить ценностную функцию воспитания как необходимость трансформации ценностей в жизнедеятельность школы и актуализацию личностных потребностей школьников с учетом их возраста и социальной ситуации их развития, освоенных ценностей.

Принципиальное значение для исследования процесса ориентации имеют выводы комплексных психологических исследований, дающих ответ на вопрос о том, что в структуре личности является неизменным, а что относительно изменяемым. Практическое

значение этого вопроса очевидно. Оно состоит в том, что, лишь воздействуя на относительно изменяемые личностные образования, можно эффективно решать задачи воспитания, формирования, развития и саморазвития личности.

При анализе понятия развития в отличие от простого изменения подчеркивается необходимость наличия необратимости, направленности в закономерности происходящих изменений.

Проблема личностных изменений разрабатывается в рамках психологии личности, жизненного пути личности.

К.А. Абульханова-Славская [1] предприняла специальную попытку различения личностных изменений и развития личности. Рассматривая личность как устойчивую систему характерных для нее отношений, она считает, что развитие личности связано с основными личностными отношениями; эти отношения относительно стабильны, составляют «ядро» личности; изменение этих отношений не парциальное, как при внешних, случайных изменениях, а осуществляется системным образом. Изменение личности в процессе ее жизнедеятельности происходит как под влиянием времени, обстоятельств и «критических», «поворотных» событий в жизни человека, так и под влиянием развивающихся сущностных сил самого субъекта.

Процесс ориентации может быть рассмотрен с разных точек зрения. Его можно характеризовать как действие, состоящее из элементов: объекта (ориентира), на который направлено действие; объективной стороны, т. е. способа (метода) совершения действия; субъективной стороны, т. е. отношения субъекта к действию и его результату, и самого субъекта, совершающего действие. Для педагогики, на наш взгляд, продуктивен динамический подход, позволяющий изучать поведение и деятельность человека в развитии. С этой точки зрения, ориентация есть процесс, развертывающийся как в пространстве, так и во времени. Можно предположить, что процесс ориентации – сложный, противоречивый и в то же время закономерный, развивающийся «по спирали». Это такой процесс, который сам подготавливает условия для своего последующего развития и служит в некотором роде причиной собственного самодвижения. Многолетние наблюдения и анализ собственного опыта и опыта учителей позволили предположить, что процесс ориентации представляет собой ряд фаз.

1 фаза – присвоение ценностей общества личностью. Она обеспечивает создание ценностного «образа мира». На этой основе происходит формирование ценностного отношения к явлениям окружающей действительности, происходит становление и развитие ценностных ориентаций личности во всех сферах ее жизнедеятельности. Теоретическим обоснованием вычленения этой фазы процесса ориентации служат исследования по проблеме формирования убеждений.

2 фаза – преобразование личности на основе присвоения ценностей. Это такой период в развитии процесса ориентации, когда личность сосредоточивает внимание на себе, происходит самопознание, самооценка, формируется образ «Я». На этой стадии в процессе развития ценностного отношения к миру вплетается самосознание, процесс приобретает качественно новые характеристики: переоценка ценностей, их большая дифференциация, стабилизация. Теоретическим основанием для выдвижения и обоснования этой фазы ориентации служит психологическая теория «Я-концепции».

3 фаза – прогноз, целеполагание, проектирование, что обеспечивает формирование «образа будущего». На этой стадии развития процесса ориентации происходит согласование, систематизация и выстраивание иерархии, собственной шкалы ценностей, системы ценностных ориентаций личности. Углубление ценностного отношения к окружающей действительности и процесс ориентации приобретает новые характеристики – пространственно-временную трехмерность, ценностные ориентации и самосознание устремляются в будущее – формируется жизненная перспектива. Теоретической основой для выдвижения этого положения является теория прогнозирования.

Важно отметить, что на всех этапах развития ориентации как процесса все фазы работают синхронно. Однако их условное расчленение позволяет проникнуть в механизмы ценностного освоения действительности, приятие школьником себя как самоценности и увидеть слагаемые близких, средних и далеких личностных перспектив.

Наполняемость фаз процесса ориентации зависит от множества факторов: от диапазона ценностного познания, от способности к прогнозированию, глубины самосознания, рефлексии. Причем наиболее осязаемыми являются возрастные проявления (возрастные возможности) школьника. В связи с этим следует сказать, что наиболее совершенными, открытыми для наблюдения являются такие характеристики фазы, которые проявляются совпадая, резонируя в процессе ориентации с сензитивными новообразованиями возраста. Так, фаза присвоения ценностей наиболее ярко, четко наблюдаема в младшем школьном возрасте, фаза преобразования – в подростковом, а прогноз – в юношеском.

Полагаем, что на всех уровнях развития процесса ориентации функционируют одни и те же ценностные механизмы: поиск-оценка-выбор-проекция, однако на разных фазах мы можем увидеть различную степень загруженности отдельных механизмов: присвоение ценностей обеспечивается в большей мере поиском и оценкой, на последующих стадиях – это выбор и проекция. Определяя концептуальную сущность термина механизма, мы подчеркиваем как психологическую его основу, так и педагогическую их сущность, а следовательно, и реальную возможность воздействовать на развитие этих личностных механизмов в специально организуемых ситуациях жизнедеятельности школьника. В данном случае педагог может целенаправленно способствовать развитию механизма поиска, оценки, выбора, проекции в педагогически целесообразно организуемых ситуациях поиска, оценки, выбора и проекции. Путем изучения действия механизмов процесса ориентации мы вскрываем потенциальные возможности обеспечения оптимальных условий их функционирования, находим способы взаимодействия педагога и школьника в процессе ориентации.

Считаем, что особенности развития процесса ориентации обусловлены как индивидуальными условиями развития личности, характером ее жизнедеятельности, так и возрастными закономерностями. Однако этапы процесса ориентации могут приближаться, а могут и значительно отстоять от этапов возрастного развития школьника, именно поэтому педагогике необходимо специальное изучение особенностей, противоречий, тенденций ориентации школьников на социально значимые ценности в учебно-воспитательном процессе.

В самом общем виде процесс ориентации может быть представлен как расширяющееся во времени жизненное пространство, в котором личность строит, приобретает определенную «траекторию своего движения» сообразно ориентирам: ценностям внешнего мира и ценностям самопознания, самооценки, саморазвития. Выбор жизненной цели, планов, перспектив человек осуществляет на основе познания обстоятельств и самого себя, постоянно оценивая, сравнивая и сопоставляя и себя, и других людей, обращаясь в прошлое, живет в настоящем, ориентируясь на будущее. Ценностные ориентации личности, таким образом, обеспечивают стержень, общую линию, некую ось, которая уравнивает поступки, поведение, деятельность, отклоняющиеся в ту или иную сторону от общего стержня, линии, направленности (рисунок 1).

Этот процесс – не одномоментное обретение качества, он растянут во времени, имеет свои этапы, последовательно соотносимые с общим ростом и возрастным развитием человека, формированием его личностных свойств.



Рисунок 1 – Схема процесса ориентации

1-я фаза процесса – присвоение ценностей личностью, формирование Образа Мира.

2-я фаза процесса – преобразование личности на основе ценностей, формирование Образа «Я».

3-я фаза процесса – проектирование-самопроектирование, формирование Образа Будущего.

Предложенная схема процесса ориентации, во-первых, иллюстрирует такую особенность ориентации как наличие объектно-субъектной взаимосвязи личности и общества, опосредованной наличием потребностей личности и ценностями общества. Располагающиеся на горизонтальной плоскости потребности личности могут иметь тенденцию к возвышению на основе их приближения к ценностям, формируя у личности некоторую ценностную «ось сознания» (термин В.А. Ядова и А.Г. Здравомыслова) – ценностные ориентации. Развитие ценностных ориентаций личности на основе присвоения ценностей, их гармонизации с возвышающимися потребностями в свою очередь определяют направленность сознания, самосознания, а следовательно, и жизненной перспективы, являющейся ценностным вектором развития личности, переведенным в цель жизни, которая завершает личностное самоопределение человека в сфере труда, общения, искусства, познания – в окружающей действительности и самом себе.

Во-вторых, предложенная схема позволяет увидеть в процессе ориентации множественность вариантов взаимодействия потребностей и ценностей личности. Подтверждает, что хаотичность стремлений личности сдерживается границей их взаимодействия с ценностями. Ценность в определенной мере стабилизирует потребность или придает ей направление развития.

В-третьих, схема дает возможность зафиксировать такую характеристику ориентации как процессуальность. Вбирая фактор времени, обозначая протяженность развития, она определяет и пространственную, и временную линии развития ориентации. В данном случае временная протяженность ориентации согласуется с возрастными изменениями личности школьника. Однако, как мы полагаем, степень сориентированности человека в окружающей действительности, в познании самого себя в будущем не зависит целиком от возраста человека.

Наличие ориентации на социально значимые ценности характеризует личностную зрелость, самостоятельность, которая может не состояться не только в школьные годы, но и позднее.

Мы считаем, что определяющим в данном случае является взаимодействие потребностей и ценностей, причем, чем меньше поднимаются они по вертикальной линии, тем в меньшей мере зависят от ценностей, тем менее продолжительна перспектива. Вместе с тем, вбирая фактор времени, определяем протяженность развития личности.

В-четвертых, на схеме раскрывается такая особенность процесса ориентации, как расширение пространства жизнедеятельности, а следовательно, более широкий диапазон взаимодействия потребностей и ценностей, что подразумевает и расширение диапазона, свободы поиска выбора, оценки, проекции – всех механизмов ориентации.

В-пятых, отражая динамику ориентации, схема позволяет увидеть, что возвышение потребностей личности к ценностям идет не линейно, по прямой, а спиралеобразно – имеет спады, повороты, возвышения.

В-шестых, схема дает визуальное представление о фазах, присущих каждому витку спирали (этапу ориентации): фазы присвоения, преобразования и проектирования, а в целом – постепенного восхождения личности к ценностям – как бы обуславливают процессуальную преемственность в развитии ориентации. Каждый этап – определенный заверченный цикл ориентации, определенное качественное своеобразие всех компонентов, изменяющихся в ориентации: ценностей, потребностей, личностных механизмов, характера взаимодействия, личностных новообразований.

И наконец, схематическое представление ориентации в таком виде позволяет считать, что процесс непрерывен, он не заканчивается, не обрывается на каком-то своем витке, равно как не имеют своего насыщения духовные потребности по мере их развития и возвышения к ценностям. Следовательно, нельзя считать, что к моменту окончания школы у школьника должен завершиться процесс ориентации. Правильнее будет считать, что за время школьной жизнедеятельности каждый ученик может в процессе ориентации «взять свою высоту» – подняться на определенный уровень сориентированности в ценностном освоении действительности.

Предложенный абстрагированный вариант визуального представления процесса ориентации отражает лишь самые общие его характеристики, не раскрывающие факторов, влияющих на ориентацию.

Среди факторов, в наибольшей мере влияющих на ценностное освоение окружающей действительности школьниками, ведущим выступает содержание. Мы полагаем, содержание ориентации школьников всегда детерминировано (согласно всеобщему закону педагогики) социокультурной ситуацией развития общества.

В настоящее время совокупность социально значимых ценностей определяется приоритетом общечеловеческих ценностей и включает в себя ценности, преемственно сохраняемые во всех общественных системах – истину, добро (гуманизм) и красоту; глобально и лично значимую ценность – жизнь; особо актуальную для нынешнего этапа развития общества – Отечество; приоритетную, обеспечивающую прогресс и процветание общества и личности ценность – труд.

Другим фактором, обеспечивающим динамику ориентации школьников на социально значимые ценности, является школа и ее центральное действующее лицо – учитель, организующий ценностное взаимодействие учитель-учитель в ориентации. В связи с этим своеобразие взаимосвязи «личность-общество» у школьников (в отличие от взрослых людей) состоит в том, что она является опосредованной взрослыми, целенаправленно стремящимися сформировать ценностное отношение к миру, к другим людям, самому себе, своему прошлому, настоящему и будущему. Формирование цепочки-ценности окружающей действительности – «Я сам» – «Мое будущее» – строится на фоне многообразных факторов, влияющих на построение жизненных перспектив взрослеющей личности. Выбор цели и перспектив происходит в процессе воспитания. Школа – тот мир, который представляет собой достаточно ограниченную систему, в которой подструктуры взаимосвязи «индивид – среда», «индивид – воспитатель» дополняются целым рядом взаимодействий, среди которых необходимо подчеркнуть сильно действующий феномен – коллектив, группа, сфера общения внутри школы. Взаимодействие «индивид-среда» (личность-общество) осуществляется не по прямой линии, а в многократной, полиструктурной системе, где взаимодействие личности опосредовано субъект-объектными и субъект-субъектными взаимоотношениями.

Причем необходимо подчеркнуть, что воспитательная деятельность в этой системе взаимодействий продуктивна лишь тогда, когда она соответствует логике саморазвития субъекта, логике взаимодействия сил и тенденций, действующих в пределах формируемого личностного образования, когда они приводят в действие механизмы развития самой личности, механизмы формирования необходимых свойств и качеств.

Литература

1. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Мысль. – 1991. – 290 с.
2. Бердяев, Н.А. Самопознание / Н.А. Бердяев. – М.: Издательство «АСТ». – 2017. – 480 с.
3. Вернадский, В.И. Научная мысль как планетное явление / В.И. Вернадский. – М.: – 1991. – 271 с.
4. Выжлецов, Г.П. Аксиология: становление и основные этапы развития / Г.П. Выжлецов // Социально - педагогический журнал. – 1995. – № 6. – С. 157- 166.
5. Моисеев, Н.Н. Алгоритмы развития / Н.Н. Моисеев. – М.: Наука – 1987. – 304 с.
6. Никандров, Н.Д. Россия: Социализация и воспитание на рубеже тысячелетий / Н.Д. Никандров. – М.: Гелиос АРВ, 2000. – 228 с.
7. Новые ценности образования / под ред. Н.Б. Крыловой. – М.: НПО «Школа самоопределения», 1997. – № 7. – 301 с.
8. Образование: идеалы и ценности: историко-теоретический аспект: учеб. пособие / под ред. З.И. Равкина. – М.: Институт теории образования и педагогики РАО, 1995. – 631 с.
9. Розов, Н.С. Культура, ценности и развитие образования. / Н.С. Розов. – М.: Исследовательский Центр по проблемам управления качеством высшего образования. – 1992. – 154 с.
10. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 712 с.
11. Тейяр де Шарден П. Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. – М.: Наука. – 1987. – 240 с.
12. Тугаринов, В.П. Природа, цивилизация, человек / В.П. Тугаринов. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1987. – 128 с.
13. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность / Х. Хекхаузен. – 2-е изд. – СПб.: Издательство «Питер». – М.: Смысл, 2003. – 860 с.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 373: 37.013:53

РАЗВИТИЕ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ФИЗИКИ

Абсамат А.С., студент Физ-31, ЗКГУ им. М. Утемисова, Уральск
e-mail: asel.absamat@mail.ru

Научный руководитель: **Иванова В.М.**, канд. пед. наук, доцент кафедры общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург

В статье предлагается методическое решение развития аксиологического потенциала школьников на уроках физики. Рассматриваются педагогические аспекты понятий «ценностное отношение», «ценностные ориентации», «ценность».

Ключевые слова: аксиологический потенциал, ценностное отношение, ценностные ориентации, ценность.

На сегодняшний день перед образованием стоят актуальные задачи – научить познавать, научить делать, научить жить, научить жить вместе. Общество нуждается в добрых, честных, гуманных и справедливых гражданах. На педагогов возлагаются надежды на преобразование общества. Каким станет человек? Какими будут его ценности и идеалы? Каков дальнейший путь его взаимодействия с окружающей природной и социальной средой?

Сегодня в исключительно сложной обстановке находится подрастающее поколение. Мир, в котором они живут, является не таким, каким может и должен быть, им необходимо вписаться в этот мир со всеми его нравственными проблемами. Не следует забывать, обучение без воспитания не бывает, потому как, знания не бывают сами по себе ни добрыми, ни злыми – лишь человек делает их таковыми. Как никогда актуальны опасения Д.И. Менделеева: «Знания без воспитания – это меч в руках сумасшедшего». Некоторые представители человечества получили знания о ядерной реакции и, махнули этим мечом, уничтожили все живое и людей в городах Хиросима и Нагасаки. Как в это же время можно было это знание использовать во благо человечества, – получить энергию будущего. Открытия расщепление атома урана и цепной реакции стали связующим звеном между политикой и физикой. «Та страна, которая первой сумеет практически овладеть достижениями ядерной физики, приобретет абсолютное превосходство над другими» – лозунг того времени. Многие страны захотели абсолютной власти над миром, и это привело к ужасным последствиям. Присутствует опасение, что плутоний может стать новым витком усиления терроризма.

А теперь о самом главном, о сути обучения и воспитания – как не делимом процессе. Заинтересовать и научить ребенка физики легко, ведь вся галактика состоит из физических процессов. А как он будет использовать эти знания в своей жизненной практике? Как выстроить технологию обучения, чтобы завтра не было стыдно за плоды нашего образования.

Доктор педагогических наук А.И. Леонтьев отмечает, что «педагог призван строить свою деятельность на основе модели мира, которая объединяет самые глубокие идеи науки и культуры. Нельзя учить, не имея перед собой такой модели. Воспитывая детей, мы их вводим в этот мир, и ответственность здесь огромна. Ребенок часто ближе к Истине, чем взрослый. Поэтому учитель должен постоянно работать над своим пониманием мира, от – степени его глубины и красоты зависит педагогический успех. Если мир понят ложно, мы, вводя ребенка в этот мир, можем сломать его душу» [1, с. 43]. Истинная наука и

нравственность неотделимы: «Обучение без воспитания – дело ложное и опасное», – говорит И.А. Ильин. Оно «не формирует человека, а разнудывает и портит его», вооружая жизненно выгодными возможностями, «которыми он – бездуховный и бесхарактерный – начинает злоупотреблять». Формальная образованность «вне веры, чести, совести» создает не национальную культуру, а вульгарное разложение цивилизации» [2, с. 177].

Знание очеловечено, если в нем есть человек со своими чувствами, понятиями о добре и зле, справедливости, смысле жизни. Если наука не будет очеловечиваться, наполняться духовным содержанием, это приведет к обратному процессу – её расчеловечиванию. К.Э. Циолковский отмечал: «Необходимо извлечь истинную мораль из естественных начал Вселенной. Из ее общих законов и сделать её, таким образом, убедительной и приемлемой всеми людьми». К.Э. Циолковский смело связал этику и нравственность человека с законами Вселенной, существование и действие, которых он ощущал на себе, внутренне соглашаясь с ними [3, с. 455].

Д.С. Лихачев в своем интервью «О современном состоянии науки и культуры в России» сказал: «Природа не терпит пустоты, не терпит и бездействия того, что предназначено для действия. Орган, который не работает, постепенно деградирует. И это в полной мере касается мозга человека. Его умственной жизни. Человеческий мозг будет работать, даже если он не образован и не воспитан, лишен традиций. Но в этом случае он будет работать на зло, а не на добро. Вместо созидания мозг будет применен к разрушению. Человек всегда будет разрушать, если он не знает, что и как творить, созидать, строить и организовывать. Если человек не знает, как построить мир справедливости, он насильем разрушит весь мир» [4].

Ориентация педагогов на формирование гуманистических качеств личности предполагает формирование у обучающихся системности знаний, необходимых для целостного восприятия мира, дальнейшего образования и самообразования, воспитания человека, осознающего ценность жизни. Одна из возможностей решения этой проблемы – гуманитаризация содержания физического образования.

Гуманитаризация образования предполагает:

- анализ ценностно-смысловых параметров и мотивов человеческого бытия;
- переход от вещи к ценности, от факта к смыслу, от отражения к пониманию.

Таким образом, результатом гуманитаризации физического образования является развитие ценностных ориентаций.

Ценностные ориентации определяют социальное взаимодействие людей, регулируют поведение человека и являются главным критерием в отношении человека. «Ценностные ориентации – это ценностное отношение к объективным ценностям общества, выражающееся в их осознании и переживании как потребностей, которые мотивируют настоящее поведение и программируют будущее» [5, с. 49].

Развитие аксиологического потенциала является одним из разновидностей потенциала личности. Особенностью аксиологического потенциала по сравнению с другими видами потенциала личности является его аксиологическая основа, сущность которой раскрывается понятиями «ценность» и «ценностные ориентации». На основе ценностей, которые человек обнаружил в ходе прошедшего опыта и включил в свою внутреннюю систему ориентиров, обретает смыслы.

Обращаясь к ориентации школьников «как процессу восхождения личности к ценностям, как процессу возвышения потребностей», А.В. Кирьякова удостоверялась в необходимости синтеза всех компонентов деятельности: поиска, оценки, выбора и проекции в «единую цепочку ценностных механизмов, обеспечивающих весь цикл ориентации от побуждающей поиск потребности, которая при встрече с объектом поиска дополняется необходимостью оценки и выбора данного объекта как значимого, имеющего личностный смысл или в этом случае определяющего цель – проекцию, где и зачем необходима присвоенная ценность, или поиск продолжается на новом витке неудовлетворенной

потребности. Своеобразная передача эстафеты потребности поиска, оценки – выбора и проекции (определение зачем, где и когда встреченный объект – ценность нужна) есть процесс обретения личностью информации (знания) осознания – оценки (переживания) – выбора (присвоения) – и построения новой желаемой цели на основе затухания удовлетворенной потребности» [5, с. 61].

Поэтому при изучении конкретного физического материала необходимо включать обучающихся в поисковую деятельность: анализировать ситуацию, составлять вопросы, в которых отражаются их убеждения и взгляды относительно данного явления. Они могут обмениваться высказываниями и вопросами. В заключение урока делать обобщенный вывод отношений школьников к рассматриваемому явлению.

Условиями отбора содержания физического образования являются:

- фундаментальность, проявляющаяся в усилении внимания к ценностно-смысловому содержанию получаемых знаний;
- понимание общекультурной значимости достижений в физике;
- включение в содержание физического образования элементов человекознания;
- включение в содержание физического образования материалов, связанных с историко-культурным фоном, на котором происходило становление и развитие ведущих идей науки – физика;
- введение категорий «добро» и «благо», через представление о человеке как наивысшей ценности.

Актуализация смыслов и ценностей осуществляется через познавательную деятельность ученика, которая в свою очередь становится школой развития ума и сердца. Уроки физики должны давать возможность школьникам приобщиться к научным знаниям не в готовом виде, а в процессе поиска истины и усваиваться при неприменной гармонии сердца и разума.

Физика – эстетически привлекательна и выводы ученых, чаще всего, находили широкое применение в практике, меняя существенно лицо человеческой цивилизации.

Сегодня повседневная научная деятельность от ученых требует строгого следования нравственным нормам в поведении и мышлении. Следовательно, и учебный предмет физика изначально обладает аксиологическим потенциалом в приобщении школьников к ценностям культуры.

Актуализация ценностей осуществляется через познавательную деятельность ученика. При формировании морально-нравственных ориентиров школьников в процессе обучения физике необходимо опираться, на сформулированные дидактические положения: «изучая физику, личность не отрывается от жизни, она решает нравственные проблемы, которые для нее реальны и важны; в процессе формирования морально-нравственного компонента личности необходимо учитывать жизненный опыт, интересы и круг общения школьников; в процессе формирования нравственной компоненты мировоззрения необходимо согласовывать научное содержание знаний с морально-нравственными позициями и уровнем образования личности; активно стимулировать каждого ученика к самооценке своих знаний, к выбору личностно смысловых жизненных позиций». По убеждению Б. Паскаля «физическое образование дает возможность учащимся приобщиться к научным знаниям не в готовом виде, а в процессе поиска истины и развития в соответствующем культурном контексте, которые должны усваиваться при неприменной гармонии разума и сердца. Ведь человек – физический объект, который наравне с объектами другой природы совершает перемещение, участвует в силовых взаимодействиях, подвергается влиянию физических полей разного рода». При изучении фундаментальных физических теорий и экспериментов, основных методов физических исследований необходимо показывать, как добываются, обосновываются и строятся научные знания, формируются мировоззренческие взгляды и убеждения относительно научной картины мира и её значимости для человека. Обращаться на уроках физики к материалам, связанным с биографиями ученых, анализировать их.

Приобщать школьников к ценностям творческой, созидательной деятельности. Знакомить школьников с алгоритмами успешной работы в своей будущей профессии, в итоге они будут вырабатывать свои суждения о научной деятельности, научном знании и науке в целом.

Гуманитаризация физического образования – веление сегодняшнего времени. Сбываются слова Г. Флобера, который предсказывал: «Чем дальше, тем Искусство становится более научным, а Наука более художественной; расставшись у основания, они встретятся когда-нибудь на вершине» [6, с. 5].

Таким образом, чтобы сформировать жизнеспособную личность, необходимо развивать аксиологический потенциал. Процесс развития ценностных ориентаций растянут во времени, и имеет свои этапы. Кирьякова А.В. выделяет три фазы:

- 1) присвоение ценностей общества личностью;
- 2) преобразование личности на основе присвоения ценностей;
- 3) проектирование собственной шкалы ценностей;
- 4) подтверждение деятельности успехом в новых условиях; эту фазу в своем исследовании предлагает Иванова В.М. [7].

Таким образом, процесс ориентации приобретает новые характеристики – самосознание и ценностные ориентации устремляются в будущее, формируя жизненную перспективу. Овладевая основами физики, школьники приобщаются к научному знанию, мышлению и деятельности, принимая физическое знание как духовное приобретение, как жизненно необходимый и важный элемент собственной культуры. Курчатов И.В. был уверен, что высшие достижения, большая наука (уровня Н. Бора, А. Эйнштейна) требуют абсолютной порядочности, «знание без совести – крушение души».

Литература

1. Леонтьева, А.И. Духовный подвиг учителя // На орбите познания: сборник научно-популярных статей под общ. ред. Л.С. Гординой. – Ростов н/Д.: Феникс, 2006. – С. 36-49.
2. Ильин, И.А. Антология гуманной педагогики / сост. и автор предис. Ю.А. Огородников. – М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2005. – 222 с.
3. Шапошникова, Л.В. Великое путешествие. Книга третья. Вселенная мастера. – М.: Международный Центр Рерихов, 2005. – 1088 с.
4. Шапошникова, Л.В. Космическое мышление и новая система познания / Живая Этика и наука. Вып.1. – М.: Международный Центр Рерихов, Мастер-Банк, 2008. – С.14-40.
5. Кирьякова, А.В. Аксиология образования. Ориентация личности в мире ценностей: монография / А.В. Кирьякова. – М.: Дом педагогики. ИПК ГОУ ОГУ, 2009. – 318 с.
6. Голин, Г.М. Классики физической науки. – Минск: Высшая школа, 1981. – 73 с.
7. Иванова, В.М. Самоактуализация смыслов и ценностей в учебной деятельности студентов / В.М. Иванова // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 4. – С. 207-215.

УДК 37.03

ФЕНОМЕН «ПЕРЕОЦЕНКИ ЦЕННОСТЕЙ» В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Амантаева Э.Ж., студент группы 15ПрофО(ба)ППД, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: amantaeva_e@mail.ru

Научный руководитель: **Султанова Т.А.**, канд. пед. наук, доцент кафедры общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург

В статье раскрывается сущность подросткового возраста, характеризующегося бурными процессами становления личности. Актуальность данной статьи заключается в том, что подростку характерно интенсивное формирование и развитие ценностей, а также их переоценка, что в дальнейшем, во многом, определяет его жизнь, физическое и психологическое здоровье, социальную и личностную зрелость. Определено место ценностей в структуре личности и указаны предпосылки их формирования в подростковом возрасте. Показана значимость совершаемых поступков, накапливаемого опыта и окружающей социальной среды в становлении системы ценностных ориентаций подростка.

Ключевые слова: подростковый возраст, ценность, переоценка ценностей, структура личности, формирование, нравственное и моральное развитие.

Подростковый возраст – это особый период развития, являющийся переходным, переломным, критическим этапом в жизни каждого человека. Он характеризуется не только серьезными физиологическими, но и психологическими изменениями в личности. Так возраст подростка значителен крайне важным в становлении системы взглядов и ценностей человека. Закономерности формирования ценностей в подростковом возрасте изучались многими отечественными и зарубежными учёными, такими как Э. Шпрангер, Ш. Бюлер, Л.С. Выготский, И.С. Кон, Д.А. Леонтьев и др.

Само понятие «ценность» является центральным для аксиологии и определяется как значимость (пригодность, необходимость, потребность и др.) для людей тех или иных материальных, духовных или естественных объектов и явлений, других людей. По мнению А.В. Кирьяковой, ценность представляет собой процесс приобретения личностью смысла, целей и ресурсов собственной жизни [3, с. 29]. Это понятие положило начало специальной области философской науки, которая исследует природу ценностей, их место в реальности, структуру ценностного мира, рассматривает взаимосвязи ценностей между собой, их отражение в структуре личности [2, с. 13].

Российский психолог Д.А. Леонтьев выделяет следующие уровни структуры личности, где определённое место отводит ценностям [5, с. 28]: первый (высший) уровень, так называемый психологический скелет. Уровень ядерных структур личности, куда он относит свободу, ответственность и духовность. Второй уровень связан с внутренним миром человека и его взаимоотношением с окружающим миром. По мнению Д.А. Леонтьева, сюда и относятся ценности личности и её потребности. Третий (нижний) уровень – это классические для человека формы и способы внешнего проявления, т.е. его «внешний облик». К этому уровню он относит характер, способности и роли.

Из сказанного выше следует, что ценности личности объединяют внутренний мир отдельного человека с жизненным процессом общества в целом и социальных групп по отдельности. Воспринимая от окружающих своё видение ценностей, человек закладывает в себя новые, независимые от потребностей регуляторы поведения.

Период интенсивного формирования системы ценностных ориентаций в большей степени характерен для подросткового возраста. Сформированные именно в этом возрасте

ценностные ориентации определяют особенности и характер отношений личности с окружающей действительностью и тем самым в определённой мере детерминируют её поведение. По мнению О.В. Захаровой [1, с. 65], это связано с появлением на данном возрастном этапе необходимых для формирования ценностных ориентаций предпосылок:

1. степень интеллектуального развития подростка, определяющая способность понимать, признавать, применять и оценивать нравственные устои и поступки;
2. эмоциональное созревание, в том числе способность к эмпатии, сожалению, сочувствию и одобрению;
3. накопление личного морального опыта, проявляющийся в самостоятельности принятия решений, последующий его самоанализ;
4. воздействие окружающей социальной среды, которая показывает подростку наглядные примеры нравственного и безнравственного поведения, подталкивающей его на определённые действия. Именно в подростковом возрасте достигается необходимый уровень интеллектуального развития, формируется самосознание и накапливается необходимый жизненный опыт, что указывает на значительный качественный перелом в характере становления системы нравственных ориентаций и моральных ценностей.

На важность поступков в формировании и раскрытии ценностей указывает и социолог И.С. Кон [4, с. 138]. Он считает, что именно в пробах, рисках, поиске своего «Я» складывается ценностная система подростка. В противоположность ребёнку, который принимает данные ему убеждения и взгляды за правила, подросток, в свою очередь, начинает осмысливать их относительность. Авторитетность других лиц его уже не устраивает. Кроме того, «разрушение» авторитетов становится психологической необходимостью подростка, условием его морального и нравственного поиска.

Согласно мнениям Е.В. Некрасовой и И.Н. Асеевой [6, с. 116], процесс морального и нравственного развития подростков, который определяется построением и переоценкой системы ценностей, проходит тремя различными, но не исключаящими друг друга путями. Первый – это «основанное на тревоге сдерживания», т.е. поведение, которое характеризуется, прежде всего, страхом наказания, а после, вследствие интернализации, т.е. усвоения запретов, – чувством вины. Второй путь воплощается в «основанной на эмпатии заботе», связанной с развитием способности понимать чувства других людей. Третий путь основан на развитии «мышления на уровне формальных операций», появлении способности к переоценке информации и переформулированию понятий.

Получается, что в первые годы своей жизни ребенок устанавливает связь с внешним миром только с помощью родителей, их мнения, взгляды и оценки оказывают непосредственное влияние на восприятие ребенка. В дальнейшем основное воздействие начинают оказывать друзья, школа и сверстники. Однако с течением времени подросток начинает осознавать, что его личный социальный опыт не может быть единственной мерой окружающей действительности. Он присматривается к другим ценностям и идеалам, стремится постигать их в процессе общения с ровесниками. Подросток расширяет свои социальные горизонты, знакомится с альтернативным социальным опытом, получает представления о системах ценностей, на которые ориентируются его сверстники, и приобретает своё видение мира. Именно в этот возрастной период ценности проверяются на устойчивость: выдержат ли они испытание и достаточно ли надёжно они укоренились в его сознании.

Способность посмотреть на мир и общество иными глазами и создать свою концепцию ценностей, отличную от родительской, является ведущей целью того процесса переоценки, который имеет место быть в подростковом возрасте. Феномен «переоценки ценностей» – это центральный момент нравственного и морального развития подростка. У него зарождается когнитивная способность, которая способствует возможности учитывать все решения, использовать индукционный метод и логику причинно-следственных связей, обдумывать прошлое и будущее и принимать во внимание гипотетические варианты. Однако

нельзя не сказать о случаях, когда подростки осуществляют лишь незначительную переоценку своей системы ценностей. Это часто присуще подросткам, находящимся в статусе предрешенности или тем, кто живёт в жестко регламентированных рамках, например в военных училищах.

Таким образом, ценностные ориентации являются важным регулятором поведения человека, одним из факторов, определяющих его поведение в ситуациях риска, проб или ситуациях принятия решения. Основой переоценки ценностей подростком является стремление найти свое «Я», определить границы своих возможностей, подтвердить свое бытие и раскрыть разные стороны своего «Я». Поэтому процесс формирования ценностей подростками представляется важным для успешной жизнедеятельности личности.

Литература

1. Захарова, О.В. Ценностные ориентации учащихся 8-9 классов // ППМБПФВС. – 2009. – №10. – С. 65-68.
2. Кирьякова, А.В. Аксиологическая концепция ориентации личности в мире образования // Вестник ОГУ. – 1999. – №1. – С.13-19.
3. Кирьякова, А.В. Ценностные ориентиры университетского образования // Вестник ОГУ. – 2011. – №2 (121). – С. 27-33.
4. Кон, И.С. Психология ранней юности: учебник. – М.: Просвещение, 1989. – 255 с.
5. Леонтьев, Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании. Методика изучения ценностных ориентаций // Психологическое обозрение. – 1998. – №1. – С. 27-33.
6. Некрасова, Е.В. Сформированность аксиосферы учащихся школы и лицея 12-14 лет / Е.В. Некрасова, И.Н. Асеева // Вестник Самарской гуманитарной академии. – 2013. – №2 (14). – С. 115-126.

УДК 371

ЦЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ «УЧИТЕЛЬ-УЧЕНИК» В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ШКОЛЫ

Болмосова Е.В., студент группы 15ПрофО(ба)ППД, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: bolmosova2015@mail.ru

Научный руководитель: **Султанова Т.А.**, канд. пед. наук, доцент кафедры общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург

Актуальность исследуемой темы обусловлена тем, что недостаточно одного лишь знания учителем основ наук. Все знания и практические умения могут передаваться обучающимся только через систему живого общения с ними. В статье рассматривается процесс педагогического взаимодействия в системе «учитель-ученик». Рассмотрены факторы успешного педагогического взаимодействия, такие как правильно организованные действия учителя и коммуникативные умения. Анализ литературы показал, что педагогическое взаимодействие является основным средством решения образовательных задач.

Ключевые слова: педагогическое взаимодействие, общение, отношения, профессиональные ценности педагога.

Значительную роль в образовательном процессе школы играют отношения «учитель-ученик», так как именно при общении с педагогом ребенок усваивает целостную систему нравственных ценностей и идеалов. Исследователи, говоря о взаимодействии отношений в системе педагогов и обучаемых, обращают внимание на необходимость использования разнообразных подходов к трактовке самого понятия «отношение».

Отношения – «это сознательная связь личности с различными сторонами жизни, которая выражается в реакциях, действиях» [1]. В самом общем виде учебное взаимодействие – это общение, возникающее в процессе учебной деятельности, которое характеризуется целенаправленностью взаимных действий с обеих сторон «учитель-ученик».

Педагогическое осмысление понятия «педагогическое взаимодействие» получило в работе В.И. Загвязинского. Автор считает, что «педагогическое взаимодействие – это сложный процесс, который состоит их множества компонентов – дидактических, воспитательных» [3].

По мнению А.В. Кирьяковой содержанием взаимодействия являются такие составляющие как обмен информацией, ценностями и расширение ценностного круга познания. Развитие взаимодействия предполагает качественные изменения в отношении студентов к процессу обучения, овладению профессиональной компетентностью, развития аксиологического потенциала личности, как студента, так и преподавателя. Так же понимание субъектами образовательного процесса взаимодействия как ценности и цели образования [4].

Основу педагогического взаимодействия составляет совместная деятельность педагога и обучающихся на уроке и вне его. В его основе лежат формы взаимоотношений, такие как диалог, сотрудничество и партнерство. Эффективность педагогического взаимодействия зависит от правильно организованных действий учителя и обучающегося, так как именно в них отражается профессиональная компетентность учителя и его педагогическое мастерство. Для педагога важно иметь коммуникативные умения, так как они включают в себя умение педагогического общения, навыки педагогической техники.

Профессиональные ценности педагога – это элемент внутренней структуры личности, который выражает ее отношение к общественно значимым ценностям труда и отдельных компонентов педагогической деятельности. Выделяют группу профессиональных ценностных ориентаций педагога в нее входят коммуникационная, организационно-методическая, исследовательская, конструктивная, общественная и диагностическая.

Одной из характеристик педагогического взаимодействия является его функционально-ролевое проявление. Оно заключается во взаимодействии педагога с обучающимися, в котором учитель выполняет определенную роль: организует и направляет деятельность учащихся, контролирует ее результаты. В данном случае ученики воспринимают педагога не как личность, а лишь как должностное, контролирующее лицо. Личностное проявление педагогического взаимодействия связано с тем, что педагог, при взаимодействии с учениками, передает им свою индивидуальность, реализуя собственную потребность и способность быть личностью. При этом формируя соответствующую потребность и способность у учащихся. В силу этого личностная сторона педагогического взаимодействия в наибольшей степени затрагивает мотивационно-ценностную сферу воспитанников [2].

Оптимальным вариантом является педагогическое взаимодействие, в котором функционально-ролевое и личностное взаимодействие осуществляются в комплексе. Подобное сочетание обеспечивает передачу учащимся не только общесоциального, но и личного, индивидуального опыта педагога, стимулируя тем самым процесс становления личности воспитанника.

По мнению А.А. Леонтьева общение это «одна из форм педагогического взаимодействия между указанными участниками педагогического процесса». Так же он считает, что «педагогическое общение – такое общение учителя со школьниками в процессе обучения, которое создает наилучшие условия для правильного формирования личности школьника, обеспечивает благоприятный эмоциональный фон обучения, обеспечивает управление социально-психологическими процессами в детском коллективе, позволяет максимально использовать в учебном процессе личностные особенности учителя» [5].

Педагог выступает в роли организатора педагогического взаимодействия, это требует определенной социальной установки, выработки индивидуального стиля. Выделяют принципы педагогического взаимодействия, которые должен использовать учитель. К ним относят гуманистическую направленность, то есть развитие положительных сторон личностного потенциала человека. Творчество, заключается в умении создавать и реализовывать новые подходы к определению содержания и форм педагогической деятельности и эмоциональную вовлеченность.

Таким образом, общение выступает как способ взаимодействия учителя и обучающихся, оно является компонентом педагогической системы школы и средством решения образовательных задач. Успешное педагогическое взаимодействие зависит от уровня коммуникативной культуры педагога, формирование которой является одной из важных задач профессионального становления педагога, его саморазвития и самовоспитания.

Литература

- 1.Беликова, М.И. Факторы успешного педагогического взаимодействия в системе «учитель-ученик» / М.И. Беликова // Науковедение. – 2015. – №5. – С. 1-5.
- 2.Жигалев, Б.А. Культура педагогического взаимодействия как фактор повышения качества образования в вузе / Б.А. Жигалев // Вестник ТГПУ. – 2009. – №10. – С. 22-25.
- 3.Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – Москва: Высшее профессиональное образование, 2005. – 208 с.

4.Кирьякова, А.В. Аксиологические доминанты социализации студентов педагогического вуза / А.В. Кирьякова // Известия Волгоградского педагогического университета. – 2014. – №. 4 (89) – С.146-149.

5.Леонтьев, А.А. Педагогическое общение / А.А. Леонтьев. – Москва, 1996. – 92 с.

УДК 37.032

ПОИСК КАК МЕХАНИЗМ ОРИЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ В МИРЕ ЦЕННОСТЕЙ

Бухтоярова К.А., студент группы 15ПрофО(ба)ППД, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: kisysha.97@mail.ru

Научный руководитель: **Султанова Т.А.**, канд. пед. наук, доцент, Оренбургский государственный университет, Оренбург

В статье представлена характеристика понятия «ценностные ориентации». Отражены компоненты механизма ценностных ориентаций личности. Рассмотрена сущность поиска как составляющей механизма, связанной с формированием ценностного отношения к познанию.

Ключевые слова: ценностные ориентации личности, механизм ценностных ориентаций, поиск.

В современных условиях развития общества проблема формирования ценностных ориентаций личности особенно актуальна и относится к числу важнейших в области социологии, педагогики, философии.

Кузнецова Е.Г. под формированием системы ценностных ориентаций понимает процесс становления личности, в котором данная система направлена на реализацию определенных целей социума [6, с. 201]. Ценностные ориентации являются важным элементом структуры личности, которые отражают восприятие социальной среды, отношение человека к обществу, к самому себе, его поведение. На основе них реализуется внутренняя готовность личности к действиям, связанным с удовлетворением потребностей и целей в различных сферах.

Носителями различных систем ценностей являются социальные группы, с которыми человек взаимодействует в течение всей жизни [8, с. 286]. Это семья, детский сад, школьный класс, студенческая группа, коллеги. Именно они считаются регуляторами поведения индивида и во многом формируют его ценностные ориентации.

Дунаевская Э.Б. рассматривает ценностные ориентации как сложный социально-психологический феномен, определяющий направленность и содержание активности личности, который является компонентом системы отношений личности, определяет подход человека к миру, к себе, придаёт смысл и направление мотивам личности, поведению, поступкам [3, с. 202].

С точки зрения В.Г. Алексеевой, ценностные ориентации выступают формой включения ценностей общества в механизм деятельности и поведения личности, как этап перехода общественных ценностей в деятельность субъекта [1].

Васильева Т.В. трактует данное понятие как «систему ценностных предпочтений, выражающих субъективное отношение личности к объективным условиям жизни, определяющих поступки и действия человека, проявляющих себя в практическом поведении» [2, с. 88].

По мнению А.Г. Здравомыслова, ценностные ориентации входят во внутреннюю структуру личности, строятся на основе жизненного опыта, совокупности переживаний и стремлений человека, отграничивая существенное для него от несущественного» [9, с. 732].

Особенно широко понятие ориентации личности в мире ценностей раскрыто в работах А.В. Кирьяковой. Она рассматривает ценностные ориентации как ценностное отношение к объективным общественным ценностям, которое выражается в их осознании и переживании

как потребностей, мотивирующих поведение человека в настоящем и направляющих его на будущее [5, с. 49].

Таким образом, исходя из совокупности представленных определений, можно определить ценностные ориентации как один из важнейших элементов структуры личности, формирующийся на протяжении всей жизни, в основу которого входят поведение, поступки и действия человека, отношение его к окружающему миру, обществу и самому себе.

Теоретический анализ литературы на тему формирования ценностного отношения, позволил определить компоненты механизма ориентации личности в мире ценностей. Сформировался следующий механизм: возникает некая потребность, которая побуждает поиск, требует оценки и выбора объекта потребности, который определяет цель личности – проекцию для определения, для чего и где необходима какая-либо ценность. Данный механизм отражает процесс получения человеком информации (знания) – оценки (переживания) – выбора (присвоения) – и построения новой цели на основе затухания удовлетворенной потребности [5, с. 61].

Один из важных компонентов этого механизма, связанный с формированием ценностного отношения к познанию является поиск. В исследованиях педагогов значение поиска определяется по-разному. Его считают элементом поисковой деятельности, творческой деятельности, рассматривают как метод обучения, способствующий оптимизации учебного процесса, изучают значение поиска в области гуманитарных наук, искусствоведения, концепциях эстетического воспитания. Также поиск характеризуют как метод, раскрывая его через содержание и результат, исследуют значение и функции поиска как механизма, которых формирует творческое отношение к труду и т. п.

По мнению Т.В. Минаковой [7, с. 17], поиск может выступать механизмом ориентации, расширяющим способности личности путём включения в любой вид деятельности значимых для человека ценностей. Особенно выражается сущность поиска как механизма формирования ценностной ориентации в познавательной деятельности. Одной из главных функций поиска является понимание необходимости получения определённых знаний [4, с. 5]. В процессе поиска, во время решения каких-либо задач, направленных на удовлетворение потребностей и достижения целей, происходит развитие личности и обогащение новыми знаниями.

Таким образом, механизм ориентации личности в мире ценностей представляет собой сложный феномен, отражающий связь ценностных ориентаций с развитием направленности личности на достижение определённых жизненных целей, включающий в себя переживания и стремления человека, формирующий в течение всей жизни, регулирующий поведение и деятельность человека в различных ситуациях и отношение к окружающему миру, обществу и к себе. Также важно отметить, что ценностные ориентации базируются на сформировавшихся потребностях личности, ее желаниях, играя ведущую роль в процессе принятия большинства решений. Анализ педагогических исследований показал, что механизм ценностных ориентации содержит такие компоненты как поиск, оценка, выбор, проекция. В настоящей статье подробно рассмотрена сущность поиска – составляющей механизма, связанной с формированием ценностного отношения к познанию. Выявлено, что поиск способствует расширению возможностей и способностей человека путём внесения важных для него ценностей в любой вид деятельности. Кроме этого, поиск влияет на развитие личности и овладение новыми знаниями.

Литература

1. Алексеева, В.Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности // Психологический журнал. – 1984. – Т.5. – № 5. – С. 63–70.
2. Васильева, Т.В. Проблема формирования ценностных ориентаций студентов // Вестник КемГУ. – 2014. – №2 (58). – С. 87-91.

3. Дунаевская, Э.Б. Особенности ценностных ориентации старших школьников общеобразовательных и коррекционных школ // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2008. – №51. – С. 201-205.
4. Кирьякова, А.В. Механизмы ориентации личности в мире ценностей // Вестник ОГУ. – 2002. – №7. – 11 с.
5. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: монография / А.В. Кирьякова. – Оренбург: Юж. Урал, 1996. – 188 с.
6. Кузнецова, Е.Г. К вопросу формирования ценностных ориентаций подростков // Вестник ОГУ. – 2012. – №2 (138). – С. 198-204.
7. Минакова, Т.В. Развитие познавательной самостоятельности студентов университета в процессе изучения иностранного языка: монография / Т.В. Минакова. – Оренбург: ГОУ ОГУ, 2008. – 124 с.
8. Нагоева, Л.Х. Ценностные ориентации: понятие и феномен // Новые технологии. – 2011. – №4. – С. 286-289.
9. Философский энциклопедический словарь. – М.: Сов. энцикл., 1989. – 814 с.

УДК 37.03

РОЛЬ СЕМЬИ В СТАНОВЛЕНИИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ПОДРОСТКОВ

Горобец А.С., студент группы 15ПрофО(ба)ППД, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: nastenka19.12.96@inbox.ru

Научный руководитель: **Султанова Т.А.**, канд. пед. наук, доцент кафедры общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург

Семья на протяжении многих лет, является культурной, ценностной и информационной основой для становления личности. Формирование ценностных ориентаций личности – многосторонний процесс. Центральное место при формировании ценностных ориентаций, занимает семья, именно в ней формируются основные черты характера подрастающего поколения.

Ключевые слова: ценностные ориентации, социализация, семья, семейное воспитание.

Для наук, изучающих человека и общество в целом, характерны проблемы, которые связаны именно с человеческими ценностями. Это говорит о том, что ценности являются некой интегративной основой, как для становления отдельной личности, так и определенной социальной группы, общества [2]. Семья на протяжении многих лет, является культурной, ценностной и информационной основой для становления личности. В тоже время, она является воспитательным и педагогическим пространством. «Семья – это социально-педагогическая группа людей, предназначенная для оптимального удовлетворения потребностей в самосохранении (продолжении рода) и самоутверждении (самоуважении) каждого ее члена» [1]. Семья играет важную роль в становлении ценностных ориентаций подростка, ведь в условиях семейного воспитания осуществляется развитие всех качеств личности, а также его социализация.

По мнению ряда ученых, процесс формирования ценностных ориентаций личности является непростым, но в то же время логичным. Данный процесс самостоятельно подготавливает условия для дальнейшего развития и является причиной саморазвития личности.

Кирьякова А.В. определяет ориентацию как процесс, который разворачивается в пространстве и во времени. В процессе формирования ценностных ориентаций личность проходит ряд фаз [4, с. 578].

Во время первой фазы происходит освоение личностью ценностей, сложившихся в данном обществе. Например, осуществляется формирование именно ценностного отношения к определенным явлениям во всех сферах жизнедеятельности.

Во второй фазе осуществляется такое преобразование личности, на основе которой происходит присвоение ценностей. Например, переоценка ценностей на основе включения самосознания.

Третья фаза характеризуется такими процессами как: целеполагание, прогноз, проектирование. Благодаря чему, происходит формирование так называемого «образа будущего». Например, выстраивание собственной шкалы ценностей, их систематизация, согласование системы ценностных ориентаций.

По мнению Кирьяковой А.В., наполняемость фаз, зависит от многих факторов, таких как: диапазон ценностного познания, способность к прогнозированию, рефлексии, индивидуальных особенностей, но основным фактором наполняемости фаз, являются возрастные возможности личности.

Как считает Кирьякова А.В., на данных фазах функционируют такие механизмы, как: поиск – оценка – выбор – проекция, но для определенных фаз замечается разная степень насыщенности каждого механизма: присвоение ценностей характеризуется в основном поиском, а затем оценкой (выбор и проекция). Автор говорит о необходимости именно психологического и педагогического воздействия, личностных механизмов на развитие ориентации в определенно организованных ситуациях жизнедеятельности [5, с. 374].

Как показывает педагогический опыт, только в условиях семьи возможно сформировать ребенка полноценной личностью, полезной для общества, так как включения культурных норм и ценностей во внутренний мир человека первоначально закладывается личностью лишь в семейных отношениях. «Семья – исторически конкретная система взаимоотношений между родителями и детьми, малая социальная группа, члены которой связаны брачными и родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью, общностью в физическом и духовном воспроизводстве населения». Он отмечает, что семья не только «воспитывает сама», но и «удобряет» или, наоборот, «истощает» почву для последующего общественного воспитания» [7].

Семья, является основным фактором для развития и социализации личности подростка. Приоритетом, при формировании определенных качеств личности, является семейное окружение. Каждый член этой малой группы, удовлетворяет свои интересы и социальные, культурные, духовные потребности независимо от возраста [6]. Педагогическая наука, рассматривает семью как особую среду, для социализации личности, формирования ее черт, которые задаются культурой данного социума. Безусловно, именно в процессе социализации и воспитания, формируется личность, человек обретает наполненную культурой сущность.

Процесс формирования личности подростка следует рассматривать как усвоение им культуры в семейном контексте, то есть рассмотрение семьи как единой системы межличностных взаимодействий, которые основаны на разного рода межличностных отношений. Такая система, с одной стороны, является замкнутой, то есть она следует правилам поведения, существующим именно внутри семьи, функционирует по собственной логике развития, передает имеющийся образ взаимоотношений между членами семьи. С другой же стороны, семья является открытой и динамичной системой. Безусловно, для подростка семья является одним из самых важных источников, путем которого присваивается внешний опыт, а значительное влияние на формирование ценностей, оказывают способы их освоения.

Непосредственная роль семьи во взаимоотношениях подростка с окружающим миром делает систему семейных отношений одной из главных источников в формировании ценностных ориентаций личности.

Таким образом, необходимо зародить в подрастающем поколении основы норм поведения и морали, освоения ценностей – личностных, семейных, общечеловеческих. Это говорит о том, что нужно создать в них, такую духовную основу, которая будет определять сущность внутреннего мира подростка, направленность состоящую в мировоззрении, убеждениях, знаниях, умения и навыках во взаимоотношениях и деятельности.

Литература

1. Батчаева, Х.Х. Этнопедагогическое пространство семьи // Сб. матер. Всерос. науч.-практ. конф. – Майкоп, 2004. – С. 289.
2. Голуб, А.М. Формирование ценностных ориентаций молодежи в процессе досуговой деятельности // Социально-педагогическая работа. – 2009. – №4. – С. 53-57.
3. Гранкин, А.Ю. Педагогические аспекты современной семейной педагогики как составляющей личностно ориентированного образования // Сборник материалов

Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы современной педагогики и системы образования». – Уфа, 2015. – 269 с.

4. Кирьякова, А.В. Аксиология образования. Фундаментальные исследования в педагогике / А.В. Кирьякова. – М.: Дом педагогики, 2008. – 578 с.

5. Кирьякова, А.В. Университеты в современном мире: аксиологический ресурс развития: учеб. пособие / А.В. Кирьякова, Л.В. Мосиенко, Т.А. Ольховая. – Оренбург: ОГУ, 2010. – 374 с.

6. Столяренко, Л.Д. Педагогический тезаурус / Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгина. – Ростов-на-Дону: МарТ, 2001. – С. 210.

УДК 37.013

ВЗАИМОСВЯЗЬ АКСИОЛОГИИ И ИННОВАТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ

Габасов Р.Р., студент группы 15ПО(ба)ДО, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: ramil.gabasov@yandex.ru

Научный руководитель: **Иванова В.М.**, канд. пед. наук, доцент кафедры общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург

В статье представлена взаимосвязь аксиологии и инноватики в образовании, рассматривается аксиологический подход в педагогических реалиях современного мира. Актуальность исследуемой проблемы обусловлена тем, что аксиология и инноватика могут выступить основой модернизации всей системы образования и воспитания.

Ключевые слова: общество, аксиология, инноватика, развитие общества, высшее образование.

Современное общественное развитие требует инновационного подхода к образованию, формирующего способность к проективной детерминации будущего, ответственность за него, веру в свои возможности и способности.

Образование как ведущий фактор экономического и социального развития претерпевает трансформацию, именно здесь создается будущее, предлагаются и продуцируются личностные и социокультурные ценности.

Высокое предназначение образования нового поколения требует подготовки специалистов фундаментом, которого являться аксиологический подход. Последовательное и грамотное внедрение аксиологического подхода – ответ на вопрос, в каком направлении будет развиваться современное образование.

«Аксиология педагогики позволяет обозначить ценностную парадигму, в которой в стройной системе понятий существуют ценность и ценностная ориентация, ценностное самоопределение, ценностное взаимодействие, аксиологизация, аксиологический императив, аксиологический потенциал, аксиологическое ядро познания, аксиологическая интеграция» [1].

Рассматривая аксиологический подход как магистральное направление развития образования, Кирьякова А.В. полагает, что сегодня продуктивно строится новая ценностная парадигма образования. Взяв аксиологию на вооружение, Кирьякова А.В. провела сопоставительный анализ образования систем России и Дании выявила их особенности, преимущества и недостатки, в частности отметив, что в никоим случае мы не должны снижать уровень технической подготовки, сохраняя достоинства аксиологической парадигмы. Вместе с тем она подчеркивает необходимость обогащения сложившейся системы обучения зарубежными инновациями, а именно проектными методами, внедрением индивидуальных образовательных маршрутов, информационными технологиями. Выводит индикаторы качества университетского образования, которые можно плодотворно использовать: создание бизнес-проектов, выращивание корпоративной культуры, независимая оценка, отсутствие назидательности в обучении, академическая мобильность, информационная компетентность педагогов [1].

«Например, можно сказать, что внедрение Болонского процесса является идеологической инновацией, поскольку нет сомнений в том, что оно является данью последним изменениям, произошедшим в системе образования России, да и всей Европы. Но как идеологическая инновация, первичная по отношению к первым двум группам, оно

требует пересмотра и системы управления (по части создания механизмов внешней оценки качества образования с целью дальнейшего его признания иностранными партнерами), а также учебного процесса (изменение траектории обучения студентов, внедрение европейской системы оценок, пересмотр учебных планов). Таким образом, развитие в ВУЗе принципов Болонской декларации, необходимость которого диктуется внешней средой (директивами, исходящими от Министерства образования и науки и желанием многих учебных заведений стать полноправными участниками общеевропейского образовательного пространства) требует целого комплекса инноваций во внутренней среде ВУЗа. Однако почему внедрение Болонского процесса представляет собой именно инновацию? Анализируя определения, представленные в научной литературе [3, 4, 5], в которой инновация рассматривается как результат, можно прийти к выводу, что для нее характерны следующие признаки:

- научная и практическая новизна, которая проявляется в виде прогрессивного результата;
- ориентация на практическое применение полученного результата;
- возможность получения и измерения полученного результата инновации, выраженного в виде экономического, социального, экологического, научно-технического или иного эффекта.

Несомненно, что внедрение Болонского процесса приносит ряд эффектов, а кроме этого обладает практической значимостью и дает прогрессивный результат в виде создания единого образовательного пространства без границ. Значит, полностью соответствует научной трактовке понятия «инновация.»» [3].

Сегодня весь мир становится цифровым, то есть должен быть представлен в «цифре», и этому должен соответствовать процесс обучения. Педагогам необходимо меняться эффективно и быстро и включиться в процесс онлайн-образования, который активно уже распространяется по стране. Напомним, о приоритетном проекте «Современная цифровая образовательная среда в РФ» (СЦОС), в рамках этого проекта уже заработал интернет-портал по принципу «одного окна» обеспечивающий доступ к онлайн-курсам. «Решение, которое планируется реализовать в рамках приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации», позволит собрать на одном интернет-ресурсе информацию обо всех качественных онлайн-курсах, пригодных как для формального, так и неформального образования. В рамках СЦОС также планируется решить вопрос о компенсации образовательным платформам средств за обучение уже зачисленных в университеты студентов, если онлайн-курсы использовались как дисциплина по выбору или были встроены в учебный процесс. На текущий момент это решается сетевой формой реализации образовательных программ согласно статье 15 закона об образовании» [2] «Государству важно, чтобы соблюдались базовые принципы, заложенные в федеральном законодательстве, и существовали качественные нормативные акты внутри самого университета, – резюмирует эксперт. – К сожалению, страх перед проверками в условиях постоянного сокращения вузов приводит к состоянию стагнации в области запуска новых образовательных проектов. Это застой не только в онлайн-образовании, но и в развитии сетевых форм реализации образовательных программ совместно с работодателями, и в развитии предпринимательских университетов с защитой дипломов в виде стартапов и многих других» [2]. В виде онлайн-образования будет прослеживаться взаимосвязь аксиологии и инноватики.

Цифровизация образования бросает вызов педагогам: «Меняйся или уйди». В университеты придут дети, рожденные в цифровую эпоху. «Современный университет становится гарантом, механизмом реализации такой коренной социальной потребности, как стабильное, устойчивое развитие общества» [1, с. 64]. Априори известно, что традиции являются фундаментом современных инноваций.

Таким образом, взаимосвязь аксиологии и инноватики – это старое в новом, инновации строятся только на традициях. Аксиологизация является компонентом гуманитаризации и гуманизации образования и представляет иерархию, состав ценностей образования, в центре которого человек как ценность. Необходимость аксиологизации современного образования заключается в формировании у подрастающего поколения реальных представлений о подлинных и мнимых ценностях деятельности и жизни, выражающих нравственные, социальные, правовые нормы общества. В этом смысле ценностные ориентации занимают особое место. Результатом аксиологизации образования становится развитие ценностного отношения к познанию, к себе и другим, к профессии в устойчивые ценностные ориентации. Инновации проявляются в развитии резервов качества образования в постиндустриальную эпоху, соединяющие в себе обозначенные аспекты развития образования.

Литература

1. Антипов, В.В. Психологические механизмы дезадаптации и адаптации к меняющимся социальным условиям / В.В. Антипов, Б.А. Сосновский // Психология человека в условиях социальной нестабильности. – М., 1994. – С. 49-65.
2. Батищев, Г.С. Философская концепция человека и креативность в наследии С.Л. Рубинштейна // Вопросы философии. – 1989. – № 4. – С. 96-109.
3. Кирьякова, А.В. Взаимосвязь аксиологии инноватики в университетском образовании» по специальности народное образование. Педагогика // Высшее образование в России. – 2007. – № 12. – С. 59.
4. Конюх-Синицина, С.А. О ценностях и социальных ориентациях учащихся / С.А. Конюх-Синицина // Социально-педагогическая работа. – 2000. – №3. – С.6-10.
5. Федотова, В.Г. и др. Глобальный капитализм: три великие трансформации. Социально-философский анализ взаимоотношений экономики и общества // Вопросы философии. – 2008. – №8. – С. 9.

УДК 37. 032

ФОРМИРОВАНИЕ ФИЛОСОФСКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА АКСИОЛОГИЧЕСКИХ АБСОЛЮТОВ

Зайцева С.В., аспирант группы 3-17ОПН(а)ОП, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: lana02042010@mail.ru

Научный руководитель: **Фролов О.В.**, д-р пед. наук, профессор кафедры общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург

В статье утверждается, что в кризисные периоды исторического развития повышается значимость философии с ее способностью охватывать ценностно-смысловые изменения человека. Опираясь на теорию ориентации личности в мире ценностей проф. А.В.Кирияковой, авторы считают, что актуализация формирования философско-культурологического мировоззрения будет способствовать преобразованию аксиологического потенциала личности и преодолению кризиса аксиологических абсолютов.

Ключевые слова: мировоззрение, ценности, ценностные ориентиры, аксиологические абсолюты.

Проблема формирования философско-культурологического мировоззрения школьников является особо значимой для современного российского общества, переживающего период глубоких социокультурных трансформаций, когда прежние мировоззренческие ориентиры ушли в прошлое, новые еще не сложились, когда ценностная неопределённость, размытость нравственных критериев и усиливающаяся дифференциация общества создают ситуацию непонимания между реальным и идеальным существованием человека.

Кризис национальной культуры, сопровождающий социокультурные изменения, обуславливает духовное состояние личности и общества и характеризуется ослаблением и разрушением прежних ценностных систем, утратой человеком чувства стабильности и уверенности, депрессивными состояниями, массовым недоверием правящим элитам, снижением креативной энергии и, самое главное, – потерей культурного смысла профессиональной и гражданской активности.

Наблюдаемая переоценка ценностей приводит к распаду социального организма; высшие духовные (абсолютные – Т.С. Авксентьев) ценности (Жизнь, Здоровье, Знания, Прогресс, Справедливость, Гуманность, Духовное совершенство Человека) подменяются в общественной жизни иными моральными императивами, псевдоценностями, их имитациями. Вот что по этому поводу пишет философ Н.Д. Абсава: «Новые культурные условия меняют смысл и назначение человека – «продукта рыночной системы»...Примат меновой стоимости вынуждает человека рассматривать себя и других... как вещь, имеющую количественную определенность. Человек рыночной системы, подобно любому товару, ориентирован на потребности рынка. Иметь спрос, находить признание на рынке – вот главная проблема человека рыночной системы. Следовательно, смысл жизни для него заключается не в осуществлении субстанциальной цели, а в стремлении быть успешно проданным. Погоня за меновой стоимостью атрофирует внутренние способности и дарования человека, постепенно сводя их на нет» [1].

Придерживаясь философской интерпретации смысложизненной концепции современного человека, проф. Н.Г. Багдасарьян задает вопрос: «Безудержный рост человеческих желаний» – это трагичная судьба человечества, несущегося на «стреле

времени» к неизбежному концу? И можно ли на этот процесс влиять посредством «фактора сознания»? [2].

В условиях кризиса антропоцентрических начал обозначился вызов культуры как нормативно-ценностной системы, упорядочивающей жизнь человеческих сообществ, в которых рассогласование между рациональным и моральным, о котором мы уже писали, «проявляется в тотальной деконструкции постмодернистского дискурса» [6].

Достаточно минутного размышления, чтобы убедиться в том, что гармоничное вхождение в мир требует от человека принятия базовых ценностей (Добро, Любовь, Общение, Сотрудничество, Счастье, Достоинство, Труд, Отечество), следования моральным принципам, определяющим «отказ от использования порочных средств под предлогом, что они служат достижению благой цели» (Д. Гудинг, Дж. Леннокс), в противном случае возникает критическая ситуация, вероятно, наилучшим названием которой может служить термин «кризис аксиологических абсолютов».

«В кризисные периоды человеческой истории, – пишет проф. А.В. Кирьякова, – всегда повышается значимость философии в связи с ее способностью охватывать ценностно-смысловые изменения человека, целостность человеческого существования» [5].

Размышляя о педагогическом решении проблемы формирования философско-культурологического мировоззрения школьников, необходимо уточнить, что, собственно, подразумевается под мировоззрением и философско-культурологическим мировоззрением в частности, насколько формирование именно этого типа мировоззрения является актуальной задачей в новом культурном контексте общественного развития?

В области исследования феномена мировоззрения широко распространена разделяемая и нами точка зрения, согласно которой, мировоззрение – сложное явление, связанное с социальной, биологической, общественной, индивидуальной, духовной и чувственно-предметной сторонами жизнедеятельности человека.

Известный философ и логик Людвиг Витгенштейн указывает, что «ориентируя сознание человека в системе общественных отношений, мировоззрение в перманентно-динамичном «потокe идей» ещё и задаёт совокупность исходных ценностей и установок [3].

В современной философской науке под философско-культурологическим мировоззрением понимается:

- система и совокупность идей, в которых сосредоточены источники человеческого развития (Л.А. Микешина);
- интегральная совокупность продуктов трансцендентального мышления, т.е. мышления, которое объединяет в единое целое не только объекты мысли, но ещё и представление о самом способе его построения (В.С. Степин);
- духовная система, развивающаяся путём самовоспроизводства своего смыслового содержания, представляющая собой «живое знание», определяющееся способностью конституировать инвариантные духовные структуры (Р.М. Ганиев).

Анализ трактовок философско-культурологического мировоззрения показывает, что аксиологическая наука априорно привносит мысль о ценности как его сущностной основе.

Проблема ценностей в культуре была предметом размышления многих известных философов, поскольку ценности, являясь важнейшим элементом культуры, сопровождают человечество на всем протяжении его истории. Свой вклад в исследование аксиологической проблематики внесла оренбургская школа «Аксиология образования», в частности, доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ А.В. Кирьякова; доктора педагогических наук И.Д. Белоновская, Н.А. Каргапольцева, Г.А. Мелекесов, Т.А. Ольховая, В.Д. Повзун, Н.С. Сахарова, В.Л. Темкина, Н.В. Янкина и др.

Ситуация ценностной дезадаптации детей и подростков, вынужденных мигрировать в условиях многовариантного и подвижного мира, не имея в своем жизненном багаже основу в виде философско-культурологического мировоззрения, обращает нас к разработанной проф. А.В. Кирьяковой теории ориентации личности в мире ценностей. «Ценностные ориентации,

пишет А.В. Кирьякова, – сложные образования, вбирающие в себя разные уровни и формы взаимодействия общественного и индивидуального в личности, формы взаимодействия внутреннего и внешнего для личности, специфические формы осознания личностью окружающего мира, своего прошлого, настоящего, будущего, а также сущности своего собственного «Я» [5].

Развитые ценностные ориентации – это признак зрелости личности, показатель меры её адаптированности к жизни в социуме, а общество тяготеющее к стабильности, нуждается в личности с сформированной моральной ответственностью. Устойчивая и непротиворечивая структура ценностных ориентаций обуславливает развитие таких качеств в ребенке как верность определённым принципам и жизненным идеалам, цельность и системность взглядов и убеждений, обеспечивая «стержень, общую линию, некую ось, которая уравнивает его поступки, поведение, деятельность, отклоняющиеся в ту или иную сторону от общего стержня, линии, направленности» [5].

Мы не раз задавались вопросом: «Почему идеи А.В. Кирьяковой, разработанная ею теория столь притягательны для педагогов-практиков?». Потому что она не только глубоко раскрывает содержательный аспект ориентации личности на социально значимые ценности, выявляет закономерности, внутренние и внешние детерминанты данного процесса, обнаруживает логику становления ценностных ориентиров личности, но и предлагает теоретически точно выстроенную модель, опираясь на которую педагоги могут создавать педагогическую реальность, осуществляя подготовку школьников к самостоятельной мировоззренческой ориентации в меняющемся мире, учить школьников понимать окружающий мир, постигать свои внутренние состояния, утверждать ценностную позицию, иными словами формировать философско-культурологическое мировоззрение, без которого невозможно преодоление кризиса аксиологических абсолютов. От того, какие ценности будут сформированы сегодня, зависят культурные перспективы нашего общества.

Литература

1. Абсава, Н.Д. Где задержался человек? // Перспективы человека в глобализирующемся. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2003. – 217 с.
2. Багдасарьян, Н.Г. Глобальное пространство культуры: разрывы современности в тенденциях и парадоксах // Культурологический журнал. – 2011. – №3(5). – С. 6.
3. Витгенштейн, Л. Человек и мыслитель. – М.: Прогресс, 1993. – 340 с.
4. Ганиев, Р.М. Архитектоника философско-культурологического мировоззрения: методологический аспект теоретико-множественного представления...дис. д-ра философ. наук., 09.00.01, утв. 15.07.2005. – Уфа, – 322 с.
5. Кирьякова, А.В. Аксиология образования. Ориентация личности в мире ценностей: монография. – М.: Дом педагогики, ИПК ГОУ ОГУ, 2009. – 318 с.
6. Козловски, П. Культура постмодерна. – М.: Республика, 1997. – 240 с.

УДК 37.013.73

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ КОЛЛЕКТИВА: ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Захарова Т.В., студент группы 15ПО(ба)ДО, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: ramil.gabasov@yandex.ru

Научный руководитель: **Иванова В.М.**, канд. пед. наук, доцент кафедры общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург

В развитии современной мировой культуры и цивилизации, одним из системообразующих механизмов обеспечивающим стабильность и процветание общества, является социальная сплоченность, в основе которой лежит национальная идея, выражающая главную цель народа, определяющая его жизнеустройство, идеологию, правила жизни, получающая отражение в культуре, во взаимоотношениях людей, религий, взаимодействия народов. Владимир Владимирович Путин в своих выступлениях подчеркивает значимость этих ценностей в воспитании подрастающего поколения, единении молодежи. Ведь движимый единой целью сплоченный коллектив, принесет гораздо больше пользы.

Коллектив – важнейшее достижение человеческой культуры. Культурная идентификация личности возможна только в коллективе. В условиях нарастающих процессов глобализации значение коллективных способов сотрудничества людей будет возрастать. Люди разных континентов и стран будут связаны друг с другом как никогда раньше через «сетевые сообщества». Новая социальная реальность требует организации жизни в «коллективном режиме» самоопределяющихся личностей.

Мысль о том, что необходимым средством для развития личности является сообщество, прослеживается во многих современных психологических концепциях. В. Франкл утверждает: «Человек вообще является человеком тогда и поскольку, когда и поскольку он как духовное существо выходит за пределы своего телесного и душевного бытия». Здесь Франкл называет важнейшую характеристику человека – трансцендентность. «Самолет не перестает, конечно, быть самолетом, когда он движется по земле, – пишет Франкл, – но лишь поднявшись в воздух, он доказывает, что он самолет. Точно так же человек начинает вести себя как человек, лишь когда он в состоянии преодолеть уровень психофизически-организмической данности и отнестись к самому себе... <...>

Существование человека в полной мере обретает смысл лишь в сообществе. Таким образом, в этом смысле ценность человека зависит от сообщества... Смысл сообщества держится на индивидуальности каждого его члена, а смысл личности проистекает из смысла сообщества». Следовательно, по мнению Франкла, неповторимость человеческой личности обнаруживает свой внутренний смысл в той роли, какую личность играет в целостном сообществе. Смысл человеческого индивида как личности трансцендирует его границы в направлении к сообществу. Именно направленность к сообществу позволяет смыслу индивидуальности превзойти собственные пределы.

Коллектив – «истинное сообщество» (wirklichegemeinschaft), т. е. тот идеал сообщества, в котором процесс экспликации (метод развёртывания (раскрытия) сущности того или иного предмета (явления) человеческой индивидуальности придет к своей вершине, когда в обществе будут созданы структуры, отношения, обеспечивающие максимальную востребованность и развитие неповторимо индивидуального потенциала каждого члена общества, а не только отдельных его представителей (К. Маркс).

Известный педагог В.А. Сухомлинский установил следующую закономерность: «...чем богаче духовные ценности, накопленные в коллективе, тем отчетливее коллектив выступает как активная, действенная сила, утверждая в каждом человеке чувство собственного достоинства, уважения к самому себе» [2, с. 331]. Коллектив как проявление соборности был основой коммуникативных отношений между людьми, проявлением благородства, широты души русского человека. С древних времен в истории всех цивилизаций люди объединялись для решения жизненно важных проблем, совместного труда, изгнания врагов со своих земель. В основе социальной сплоченности российского человека лежит духовно-нравственное воспитание, служение Отечеству, высокое чувство патриотизма. Именно сплоченность обеспечивала выживание в годы Второй мировой войны, выполнение интернационального долга в Афганистане, Чечне, Дагестане, Сирии.

Русские мыслители хорошо понимали первичность духовного начала в жизни любого человека, общественной жизни, соборной – по своей сути. Соборность выступает как одно из оснований самоуправления. Соборность – нравственный стержень социального объединения, способ выражения свободной воли людей. Соборно-нравственное начало формирует коллективистские черты народа: ум, волю, эмоции. С позиции нравственной соборности человек стремиться к осмыслению своих отношений с другими людьми, в этом случае индивидуальный творческий акт выступает способом создания нравственного мира, коллективного по своей сути. Необходимо восстановить соборность как фундамент российской национальной государственности, в основе которой принцип единения множества «Я» при сохранении единства индивидуального и коллективного.

«Коллективная творческая деятельность и общение в коллективе являются источником и стимулом процесса возвышения потребностей личности» [1, с. 157].

Выдающийся управленец XXI века Антон Семенович Макаренко в своих работах продемонстрировал грядущий скачок эффективности систем управления и развития. Труды педагогического наследия А.С. Макаренко были посвящены воспитательной силе коллектива. UNESCO определила Антона Семеновича одним из четырех наиболее значимых педагогов XX века и объявила 1988 год, годом Макаренко. Произведения А.С. Макаренко переведены почти на все языки народов мира. Его система популярна и в Европе и в Азии. Это свидетельство международного признания и уважения. Теорию и практику управления А.С. Макаренко сегодня изучают никак прошлое, а как интеллектуальное сокровище, за которым – будущее. Находки Антона Семеновича были революционными и позднее проявлялись в других странах. «Так, А. Тектон уверенно заявляет о том, что «в развитых капиталистических странах давно уже ушли от «потогонной системы» Тейлора и перешли к научно-управляемому коллективному труду». Например, до сих пор мультипроектное управление является, самым сложным для любого предприятия, а система А.С. Макаренко обеспечивала подготовку проектных управленцев высочайшего уровня, благодаря чему к 1926 году колония им. Горького отличалась способностью настроиться и перестроиться для любой задачи. Всегда находились с избытком кадры способных и инициативных организаторов, людей на которых можно положиться. Напомним, что звание «колонист» присваивалось только тем, кто действительно дорожил колонией и боролся за ее улучшение. Результатом макаренковской «огранки» стало появление тысяч выдающихся характеров. Гости колонии и коммуны единодушно замечали, что «горьковцы» и «дзержинцы» выделяются и внешним видом, и реакциями в различных ситуациях. Важнейшим проявлением стереотипа поведения этой консорции была способность к сверхнапряжению, умение выдавать колоссальное количество работы – то, что Лев Гумилев нарек пассионарностью».

Включение воспитанников в реальный социум через защищающий их коллектив учебно-воспитательного учреждения, являющийся субъектом социально-экономической деятельности, обеспечивает гармонию в отношениях личности и общества, создает условия для становления субъектного опыта детей и подростков (т. е. для их развития) в русле

взаимодействия индивидуального и коллективного опыта. Это углубляет субъектный опыт, выводит его на уровень социальных перспектив, обеспечивает его оптимистическую устремлённость в будущее.

Коллектив, по выражению А.С. Макаренко, – своеобразный «гимнастический зал» для обретения и оттачивания опыта гражданского поведения. Общественная деятельность в школьном коллективе, участие в работе органов самоуправления способствует формированию общественной активности, вызывает готовность проявлять инициативу, брать на себя ответственность, оказывать помощь товарищам, заботиться об окружающих.

Коллектив способствует духовно-нравственному развитию личности. Социальная сплоченность коллектива – это необходимое условие не только для преодоления современного мирового кризиса, но и для устойчивости и процветания государства и в первую очередь – повышения уровня и качества жизни населения.

Кирьякова А.В. определяет жизнедеятельность коллектива «как научную категорию и стоящую за ней объективную реальность как сложное многогранное и психолого-педагогическое явление, которое аккумулирует в себе деятельность и общение, объективные и субъективные отношения, духовно-нравственный потенциал коллектива и личности». «Для достижения субъективной позиции личности в ценностном освоении коллективной жизнедеятельности она предлагает своеобразный механизм, обеспечивающий перевод ценностей общества в ценности коллектива и далее – в ценности личности».

А.В. Кирьякова подчеркивает, что процесс ориентации представляет собой ряд фаз:

«I фаза – присвоение ценностей общества личностью. Она обеспечивает создание ценностного «образа мира». На этой основе происходит формирование ценностного отношения к явлениям окружающей действительности, происходит становление и развитие ценностных ориентации личности во всех сферах ее жизнедеятельности.

II фаза – преобразование личности на основе присвоения ценностей. Это такой период в развитии процесса ориентации, когда личность сосредоточивает внимание на себе, происходит самопознание, самооценка, формируется образ «Я». На этой стадии в процессе развития ценностного отношения к миру вплетается самосознание, процесс приобретает качественно новые характеристики: переоценка ценностей, их большая дифференциация, стабилизация.

III фаза – прогноз, целеполагание, проектирование, что обеспечивает формирование «образа будущего». На этой стадии развития процесса ориентации происходит согласование, систематизация и выстраивание иерархии, собственной шкалы ценностей, системы ценностных ориентации личности».

Влияние коллектива на личность ребёнка зависит от «слияния» его с коллективом, от того, насколько он «влюблён» в свой коллектив, в какой мере он ощущает себя его членом, ответственным за всё то, что в нём происходит, в какой мере ценности коллектива являются его собственными ценностями.

Ценностно-ориентационное единство, как показатель сплоченности коллектива, выступает интегральной характеристикой внутриколлективных связей, показывающей степень или уровень совпадений мнений, установок, оценок, позиций членов коллектива по отношению к объектам (идеям, событиям, лицам, целям деятельности), наиболее значительным для группы в целом. Ценностно-ориентационное единство коллектива не предполагает совпадения позиций и оценок членов коллектива во всех отношениях, нивелировку личности в коллективе (в сфере эстетических ценностей, вкусов, читательских интересов). Разнообразная и разносторонняя картина этих ориентаций не препятствует сохранению сплоченности коллектива. Ценностно-ориентационное единство в коллективе – это сближение оценок в деловой и нравственной сферах, в подходе к задачам и целям совместной деятельности.

Таким образом:

- коллектив является неотъемлемым и необходимым социокультурным институтом, выполняющим важнейшую функцию самоорганизации воспитанников;
- в основе коллектива лежит не просто сотрудничество, а сотрудничество, которое основано на едином мировоззрении участников коллектива. Мировоззрение носит не формально-обобщенный, а предметно-деятельностный характер;
- соборность выступает социальным аналогом коллектива;
- самоорганизация и самоуправление, которые лежат в основании формирования и деятельности коллектива, выступают в качестве важнейших ценностей, поскольку способствуют единению воспитанников;
- ценностно-ориентационное единство коллектива – показатель его сплоченности.
- ценности, которые участвуют в коллективообразовании:
 - 1) личные ценности: на их равенстве объединяется коллектив;
 - 2) ценности, порождаемые коллективным субъектом: общность, единство, сплоченность, взаимовыручка.

Литература

1. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: монография. – Оренбург: Изд-во Оренбургского государственного педагогического института, 1996. – 188 с.
2. Сухомлинский, В.А. Рождение гражданина / В.А. Сухомлинский. – М.: Мол. Гвардия, 1979. – 335 с.
3. Иванов, И.П. Воспитывать коллективистов: Из опыта работы. – М., 1982. – 56 с.
4. Коротов, В.М. Самоуправление школьников. – М., 1976. – 208 с.
5. Красовицкий, М.Ю. Общественное мнение ученического коллектива. – М., 1984. – 94 с.
6. Макаренко, А.С. Избранные педагогические сочинения: В 2 т. – М., 1977. – 397 с.
7. Немов, Р.С. Путь к коллективу: Книга для учителей о психологии ученического коллектива / Р.С. Немов, А.Г. Кирпичник. – М., 1988. – 144 с.
8. Новикова, Л.И. Педагогика детского коллектива. – М., 1978. – 144 с.
9. Петровский, А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. – М., 1982. – 255 с.
10. Петровский, А.В. Социальная психология коллектива: учеб. пособие / А.В. Петровский, В.В. Шпалинский. – М., 1978. – 176 с.

УДК 37.013.73

РАЗВИТИЕ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА УЧИТЕЛЯ КАК УСЛОВИЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА ЛИЧНОСТИ

Еркналиева М.К., аспирант группы 3-17ОПН(а)ТМПО, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: maiya_illusion@mail.ru

Научный руководитель: **Кирыякова А.В.**, д-р пед. наук, профессор, заведующий кафедрой общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург

Современное образование в настоящее время требует больших преобразований. Возрастает ориентация педагогического процесса на общечеловеческие ценности, которые находят свое отражение в образовании и воспитании подрастающего поколения, а также нравственной и профессиональной позиции самих педагогов. Автор рассматривает понятие «аксиологический потенциал учителя» как условие преодоления кризиса личности.

Ключевые слова: аксиологический потенциал, ценность, ценностные ориентации учителя.

Формирование подрастающего поколения волновало и волнует людей всегда, но этот «вечный вопрос» особенно остро встаёт на сегодняшний день, поскольку связан с резким изменением требований к человеку со стороны общества.

Вопрос о кризисе личности возник как в западной, так и русской культуре. Этой проблеме посвящали свои труды: Р. Гвардини, К. Ясперс, К. Барт, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, И.А. Ильин. Н.А. Бердяев считал, что причина кризиса личности кроется в том, что человек понял свободу как своеволие, бунт против миропорядка. Путь своеволия оборачивается для человека тем, что он становится рабом своей биологической природы, самых низменных страстей, и, таким образом, свобода переходит в свою противоположность [1].

Если в 20 столетии кризис личности рассматривался в основном в западной культуре, то кризис личности 21 века затрагивает весь мир, поскольку все человечество втягивается в процесс глобализации. Анализируя причины кризиса предыдущего столетия, нам так скоро приходится констатировать факты кризиса личности в современной культуре, от которых веет духом необратимости.

Проявлением кризиса личности в современной культуре являются:

- всеобщая невротизация людей, порожденная децентрированностью культуры, а также принципом неопределенности (принцип неопределенности приводит к размыванию границ между действительностью и виртуальными реальностями, вследствие чего человек живет в иллюзорном мире, не имея возможности управлять своей жизнедеятельностью), характерным для нее;
- десубстанционализация личности вследствие ее постоянной погони за новым, прежде всего материальным, значение которого абсолютизируется;
- дегуманизация личности;
- тотальная манипуляция сознанием личности;
- беспрецедентная релятивизация ценностных ориентаций.

Кризис личности – это не только кризис конкретного индивида, но и кризис социума как устойчивой социальной общности, в которой проходит его жизнедеятельность, и кризис культуры как всеобъемлющего атрибута человеческого бытия, в котором закладываются основы его ментальности [1].

Вопрос о кризисе личности согласуется с вопросом о ценностной парадигме, а для личности учителя она особенно актуальна. На долю педагогики выпадает роль не наблюдательницы, а законодательницы образовательных процессов, разрабатываются программы международного масштаба, в основе которых лежат задачи формирования ценностных ориентиров школьников.

Категория «ценность» относится к числу таких общенаучных понятий, методологическое значение которых особенно велико для педагогики. Будучи одним из ключевых понятий современной общественной мысли, оно используется в философии, социологии, психологии для обозначения объектов и явлений их свойств, а также абстрактных идей воплощающих в себе общественные идеалы и выступающих благодаря этому как эталон должного [2].

В современных условиях возрастает ориентация педагогического процесса на общечеловеческие ценности, которые находят свое отражение в образовании и воспитании подрастающего поколения, а также в нравственной и профессиональной позиции самих педагогов. В связи с этим на первый план выходят проблемы педагогической аксиологии, представляющей собой: 1) учение о ценностях в педагогическом процессе-образовании, воспитании и саморазвитии человека; 2) учение о ценностях образования, их природе, функциях и взаимосвязях.

Ценности – это специфические образования в структуре индивидуального сознания, являющиеся идеальными образцами и ориентирами деятельности личности и общества [3].

Отталкиваясь от вышеизложенных идей, которые нам очень близки, мы можем подвести к двум основным вопросам: Как учить? и Чему учить? Для того, чтобы эти вопросы звучали остро, необходимо их породить, затем развивать в умах и сердцах всех участников образовательного процесса.

Предметом нашей статьи является вопрос о развитии аксиологического потенциала личности учителя как совокупности материальных и духовных возможностей, которые могут поспособствовать достижению тех или иных целей, средство преодоления кризиса личности.

Личностный потенциал или интегральная характеристика уровня личностной зрелости и проявление феномена самодетерминации. Феномен самодетерминации означает способность человека осуществлять собственный выбор. Это значит, что над развитым личностным потенциалом мотивы и обстоятельства могут господствовать лишь настолько, насколько он сам того хочет. Также принято считать, что личностный потенциал включает в себя как способности индивида, так и систему постоянно умножаемых ресурсов (волевых, психологических, интеллектуальных и т.д.). Это очень важное качество. Именно оно помогает индивиду во всех его адаптационных периодах в тех или иных сферах, влияет на формирование профессиональных навыков, самореализацию, карьеру, развитие способностей [4].

Мы убеждены в том, что аксиологический потенциал личности учителя будет способствовать успешному решению вопросов «Как учить?» и «Чему учить?», а также позволит найти путь к тому, как сделать человека счастливым. Этот ответ трансформирует беспрецедентную релятивизацию ценностных ориентаций в общую человеческую ценность.

Педагогические ценности выступают в качестве относительно устойчивых ориентиров, с которыми педагоги соотносят свою жизнь и педагогическую деятельность. Вплетение общечеловеческих ценностей – добра и красоты, справедливости и долг, равенства и чести – в палитру ценностей педагогических и овладение ими создает ту основу, на которой разрабатывается содержание педагогического образования [3].

Реалии жизни неизбежно меняются, что рождает новые ценности, которые несомненно являются продуктом культурных ценностей, накопленных за всю историю человечества.

Культурные ценности – опредмеченный результат человеческой деятельности, имеющий конкретно-исторический характер, выполняющий социально-интегративную

функцию и функцию формирования личности, ее духовности, выступающий связующим звеном между различными эпохами и цивилизациями, признанный национальным или всеобщим ориентиром на протяжении многих поколений [1].

Таким всеобщим ориентиром должны служить культурные ценности, на основе которых могут разрабатываться программы современного образования. Таким примером может служить Международный совет философского исследования с детьми (ICPIC - The International Council of Philosophical Inquiry with Children), который по «старой доброй традиции» базируется на философских исследованиях.

Опираясь на концепцию изучения философии с раннего детства, которым занимается ICPIC, ряд школ Республики Казахстан подготовил реализацию программы «Философия для Детей». Курирование проекта осуществляет Институт по развитию философии для детей - Метью Липман (Монтклер, США). Эта программа с 1980-х гг. используется на практике во многих культурных регионах мира, таких как Америка, Южная Корея, Франция, Япония, Филиппины, Россия. Целью программы ICPIC является укрепление связи в разных частях мира между теми, кто заинтересован в философском исследовании с детьми, в педагогическом образовании, в исследованиях, и в пользу школьной администрации, чтобы инициировать и развивать программы, которые будут способствовать детскому философскому мышлению и формированию общечеловеческих ценностей [5].

Одной из наших приоритетных задач является изучение опыта реализации программы «Философия для Детей» и перспектив ее развития в Республике Казахстан. В этой программе разработан курс для подготовки учителей, развивающий и совершенствует их аксиологический потенциал, который в качестве высшей ценности определяет личность ребенка, его природу и развитие.

Многие коллеги, реализующие программу «Философия для Детей», встречают много трудностей, в том числе непонимание, неподготовленность и даже отрицание целей программы. Но через определенное время педагоги достаточно успешно работают. Бесспорным фактом данной программы является то, что она разработана с целью нравственно-ориентированного обучения, что требует от личности учителя преобразования ценностных ориентиров, поскольку школе нужен Учитель, заслугой которого будет все самое лучшее в Человеке.

Литература

1. Бенин, В.Л. Социокультурная коммуникация в контексте образовательного диалога: учеб. пособие / В.Л. Бенин, А.В. Кирьякова, Т.А. Ольховая, О.В. Фролов. – М., 2017. – 311 с.
2. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: монография / А.В. Кирьякова. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 1996. – 188 с.
3. Слостенин, В.А. Педагогика: учеб. пособие / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина. – М.: Изд. центр «Академия», 2002. – С. 31-37.
4. Мандрикова, Е.Ю. Теория самодетерминации в организационном контексте: обзор зарубежных исследований // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2010. – Т. 7. – № 4. – С. 126-140.
5. Walter, O.K. Some notes towards a political childhood for educational philosophy / O.K. Walter // Thinking Education Through Philosophy: Materials 15th ICPIC Conference August 2013, Jinju / Korean Academy of Teaching Philosophy in School. – Jinju, Korea, 2013. – pp. 45-57.

УДК 37.03

ПРИСВОЕНИЕ ЦЕННОСТЕЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТЬЮ НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ

Кондратенко С.С., студент группы 15ПрофО(ба)ППД, Оренбургский государственный университет, Оренбург

Научный руководитель: **Султанова Т.А.**, канд. пед. наук, доцент кафедры общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург

В статье раскрывается актуальная на сегодняшний день проблема формирования ценностных ориентаций у личности. Представлено многообразие точек зрения различных авторов касательно понятия «ценностные ориентации». Акцентируется внимание на понимании культурных ценностей. Значительное внимание уделяется системе ценностных ориентаций, которая стимулирует поставке целей и определяет реализацию их. Подводятся итоги о представлении понятия «ценностные ориентации», формируемые личностью.

Ключевые слова: ценностные ориентации, личность, ценности культуры, структура ценностных ориентаций, система ценностных ориентаций.

В современном мире личность, находящаяся в непрерывном состоянии развития и изменения представляет собой динамическую систему. В процессе личностного становления большое значение имеют внутренние движущие силы личности, которые позволяют самому ему определять самостоятельно задачи и следовать собственному развитию. В качестве регулятора и механизма такого развития выступает система ценностных ориентаций, определяющая форму реализации запланированных целей и при утрате ими побудительной силы, стимулирует постановке новых важных целей. Уровень развития, достигаемый личностью, последовательно создает предпосылки для совершенствования системы её ценностных ориентаций.

Ценности культуры представляют собой объекты материальной и духовной деятельности человека, которые обладают общественными и полезными свойствами, с помощью которых могут удовлетворять потребности общества. Культура, являющаяся социальным феноменом, определяется через ценностные ориентации.

Здравомыслов А.Г. ценностные ориентации понимает как «относительно устойчивое, социально обусловленное, избирательное отношение человека к совокупности материальных и духовных благ и идеалов, рассматривающее как цель, средство или предмет для удовлетворения потребностей жизнедеятельности личности» [4, с. 189].

Важнейшей характеристикой личности как образованной зрелой соответствуют ценностные ориентации человека, так как определяют его отношения к окружающему миру, особенности взаимодействия с ним и регулируют поведение. Каждая личность, осознавая свои собственные ориентации, размышляет о смысле и целях своей жизнедеятельности, о своем месте в мире.

В научной литературе существуют различные подходы понимания ценностных ориентаций. Вместе с тем все исследователи схожи во мнении об особенностях строения, содержания ценностных ориентаций личности, тем самым определяют её направленность и позицию человека по отношению к явлениям действительности.

Четко и ясно даёт понятие «ценностные ориентации» Кирьякова А.В. в монографии «Теория ориентации личности в мире ценностей: «...это ценностное отношение к объективным ценностям общества, выражающееся в их осознании и переживании как потребностей, которые мотивируют настоящее поведение и программируют будущее» [5, с. 49].

Уверенность личности, преобладание определенного поведения, деятельности, которая выражена в направленности потребностей и интересов определяет совокупность уже сложившихся и устоявшихся ценностных ориентаций. Из этого следует, что ценностные ориентации являются важнейшим фактором, который регулирует мотивацию личности.

Содержание ценностных ориентаций составляют глубокие и постоянные привязанности, принципы поведения и философские, политические, нравственные убеждения [2, с. 89].

В силу любого общества ценностные ориентации личности являются объектом педагогического воздействия. Они обуславливают направленность интеллекта, волевых усилий и внимание. Признаком зрелости личности и показателем её социализации выступает развитие ценностных ориентаций. Именно их устойчивая совокупность порождает качества в личности следующие: верность определенным принципам и идеалам, надёжность, активность жизненной позиции, цельность, упорство в достижении цели, способность к волевым усилиям во имя этих идеалов и принципов.

Незрелость ценностных ориентаций является признаком инфантилизма.

Структура ценностных ориентаций состоит из трех интегративных компонентов: познавательный, эмоциональный, поведенческий [3, с. 256]. Все они активно участвуют в формировании данной ориентации, и при этом каждый из интегративных компонентов может иметь самостоятельное значение по содержанию и степени проявления.

Стоит отметить, что общественные явления, которые отражаются в сознании индивида, на основе формирующихся ценностных ориентаций личности, разнообразны и сложны по своему содержанию, а наше восприятие стремится уловить характерные и ценные свойства отражаемого объекта.

Компоненты системы ценностных ориентаций прослеживаются в конкретных видах общественных отношений, так, по словам Б.Ф. Ломова ценностные ориентации являются как «многомерное динамическое пространство, каждое измерение которого соответствует определенному виду общественных отношений и имеет у каждой личности различные веса» [1, с. 65].

Ценностные ориентации личности можно рассмотреть как с позиции проявления их психологической сущности, механизмов формирования, причин возникновения, так и как определенный результат личностного развития, где итогом выступают взаимодействия субъективных и объективных детерминант этого развития. Психологические процессы, которые обуславливают процесс возникновения у личности системы ценностей и ценностные ориентации представляют собой объект. Регуляторная функция в социальном поведении заключается в содержании данной системы и иерархической структуре. Стоит отметить, что подходы могут использоваться при изучении индивидуальных и возрастных особенностей формирования личности.

Главным компонентом структуры личности являются ценностные ориентации, где весь приобретенный и накопленный жизненный опыт личности в ее индивидуальном развитии, обобщается. Именно этот компонент, представляющий некую ось сознания, вокруг которой вращаются помыслы и чувства человека и решаются жизненные вопросы личностью [5, с. 49].

Именно последнее в наибольшей степени может характеризовать готовность личности к нахождению места для себя, для своей системы ценностей в системе ценностных координат общества.

Таким образом, ценностные ориентации характеризуются как целостное структурное сложное, личностное образование, которое определяется закономерностями взаимодействия всех его психических компонентов. При этом каждый из компонентов может иметь самостоятельное значение в процессе формирования ценностных ориентаций.

Литература

1. Алексеев, В.Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности / В.Г. Алексеев // Психологический журнал. – 1994. – Т. 5. – № 5. – С. 63-70.
2. Васильева, Т.В. Проблема формирования ценностных ориентаций студентов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – № 1. – С. 87-92.
3. Головаха, Е.И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб.: Питер, 2000. – С. 256-269.
4. Здравомыслов, А.Г. Отношение к труду и ценностные ориентации личности рабочего / Социология в СССР. – М.: Мысль, 1965. – Т. 2. – С. 208.
5. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей / А.В. Кирьякова. – Оренбург: Университет, 1996. – С. 175.

УДК 37.013.46

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ЦЕННОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ

Мазина О.Н., канд. пед. наук, доцент кафедры общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург

e-mail: mazina-oks@mail.ru

Савинкова Т.А., студент группы 14ПрофО(ба)ППД, Оренбургский государственный университет, Оренбург

e-mail: Savinkova17@mail.ru

Одну из самых обширных областей человеческой деятельности в современном обществе представляет образование. Основательно изменилась социальная значимость образования: от его ориентации и результативности сегодня в значительной степени зависят возможности и перспективы развития человечества. Вместе с тем образование представляется средством передачи культурных ценностей общества, осваивая которые человек не только приспосабливается к условиям постоянно изменяющегося социума, но и становится способным к неадаптивной активности, позволяющей выходить за пределы заданного, развивать субъектность и приумножать потенциал мировой цивилизации. Единство социального и культурного интегрируется в данном исследовании в одной из ведущих ценностей общества – образовании.

Ключевые слова: образование, культура, ценности, ценностные ориентации, социокультурные ценности.

Проблема ценностей на протяжении всего периода развития общества привлекала внимание различных ученых. Исторический опыт свидетельствует, что в переломные моменты обесценивания культурных традиций и поспешной замены их новыми идеалами особую актуальность, культурное и нравственное значение приобретает проблема ценностей. Подчеркивая историческую обусловленность социокультурных аксиологических ориентиров обратимся к исследованиям З.И. Равкина, в которых подчеркивается, что «...ценности всегда принадлежат конкретной эпохе, но обладают способностью на новом витке исторического движения обретать новый смысл, вступать в контакт с ценностями последующего периода» [8].

В настоящей статье автор обращается к одной из общечеловеческих ценностей – образованию, актуальность которого обусловлена прежде всего особым местом и ролью в жизни общества. Образование выступает одним из наиболее важных средств сохранения и трансляции социального опыта и культуры, сопровождает человечество на протяжении всей его истории.

Для того, чтобы раскрыть социокультурную ценность образования обратимся к этимологии ключевого понятия исследования – ценности. Категория «ценность» является ведущей в аксиологии (теории ценностей), положившей начало специальной области философской науки, которая изучает природу ценностей, их место в реальности, структуру ценностного мира, анализирует взаимосвязи многообразных ценностей между собой, их отражение в структуре личности. Так, в Большом энциклопедическом словаре, ценность рассматривается как «положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира для человека, социальной группы, общества в целом, определяемая не их свойствами самими по себе, а их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей, социальных отношений; критерий и способы оценки этой значимости, выраженные в нравственных принципах и нормах, идеалах, установках, целях» [2]. Необходимо отметить, что в данном определении подчеркивается практический аспект ценностей, то есть их реализация в действительности, а не констатация в принципах.

Для нашего исследования особую важность представляют труды профессора А.В. Кирьяковой, которая в своих исследованиях подчеркивает, что ценность «...относится к числу таких общенаучных понятий, методологическое значение которых особенно велико для педагогики. Будучи одним из приоритетных понятий современной общественной мысли, оно используется в философии, социологии, психологии и педагогике для обозначения объектов и явлений, их свойств, а также абстрактных идей, воплощающих в себе нравственные идеалы и выступающих в качестве эталонов должного» [4]. Согласно исследованиям А.В. Кирьяковой, ценность – это «...форма проявления определенного рода отношения между субъектом и объектом» [4].

В своем исследовании «Представление о ценности образования» Олег Никифоров предлагает разделить ценности образования на три «слоя»: ценности образования как ценности государственной; как ценности общественной; как ценности личностной [7]. Как очевидно, первые два слоя ценностей образования выражают коллективную, групповую значимость этого культурного феномена, и в советский период отечественного образования именно они выступали во многих педагогических концепциях на первый план.

В последнее время приоритет отдается личностной ценности образования, индивидуально мотивированного, пристрастного отношения человека к уровню и качеству своего образования. По-видимому, существует тесная связь между признанием личностно ориентированной ценности образования и тенденцией к пониманию образования как непрерывного процесса, протекающего в течение всей жизни человека. Образование способно не только поддерживать на должном уровне ценности общества, ценности социума, но и обогащать, развивать их.

В свою очередь российский психолог А.Г. Асмолов предпринял попытку установить корреляцию между образованием и приоритетными ценностями общества. Им были введены в дискурс два понятия: «культура полезности» и «культура достоинства». Культура полезности, или культура, ориентированная на полезность как базовую ценность общества, имеет единственную цель – воспроизводство самой себя без каких-либо изменений. Образованию отводится роль социального сироты, которого терпят постольку, поскольку приходится тратить время на дрессуру, подготовку человека к исполнению полезных служебных функций. Согласно психологу, оппозиционно такой культуре, такому устройству общества выступает новый тип культуры, ориентированной на достоинство. «В такой культуре ведущей ценностью является ценность личности человека, независимо от того, можно ли что-либо получить от этой личности для выполнения того или иного дела или нет» [1].

Нам представляется целесообразным постулировать культуру достоинства, как культуру, требующей признания принципиально новой парадигмы образования – образования, направленного на воспитание чувства собственного достоинства человека, чувства свободы, профессиональной и общеобразовательной (общекультурной) компетентности. Это влечет за собой модернизацию содержания и организационных форм всей образовательной системы, трансформации ценностей образования как социального и культурного явления, что особо подчеркивается в исследовании О.Н. Мазиной, посвященном ценностям подростков, обучающихся в учреждениях среднего профессионального образования [6].

Образование как феномен культуры рассматривается как в узком, так и в широком смысле этого слова. В узком смысле образование представлено, как форма хранения и воспроизведения знаний. В широком – изменение, формирование и образование самого человека. Оно включает в себя становление личности, осознания трудности современного общества, причины конфликтов между человеком и природой, противоречий между многообразными социокультурными традициями.

Так, например, американский профессор истории Пол Кеннеди понимает образование, как формирование профессионалов, а также одобрение производственной культуры, с целью

сохранить производственную базу. Образование содержит в себе полное представление об изменениях общества, и как относятся различные народы к таким переменам, такое толкование наиболее актуально в современном мире, так как возрастает взаимозависимость стран и социокультурных традиций [5].

Непосредственно в ходе образования личность изучает культурные ценности, например, традиции и обычаи народов, языки, произведения искусства и т.д. Так как результаты познавательной природы выступают, как единство материального и духовного достояния, то и изучение первоначальных научных утверждения является обретение культурных ценностей. Бесспорно, одним из главных способов познания окружающего мира является язык, который может выступать как хранитель духовной культуры, передающейся от старших к младшим. Поэтому уровень культуры человека определяется отношением к языку. Таким образом, одной из задач образования является формирование у подрастающего поколения ответственного отношения к языку, к сохранению и обогащению исторических, научных и культурных ценностей.

Бесспорно, ценность образования в обществе обуславливается отношением общества к образованию, к тому, насколько личностный образовательный потенциал оказывается востребованным тем или иным социальным организмом. Председатель международной комиссии по вопросам образования в XXI столетии Ж. Делор отмечал: «Государственное образование должно оставаться эталоном и движущей силой в государственном устройстве, укреплять принципы гражданственности и отношение к индивиду, личности» [3].

Интегрируя культурное и социальное в отношении образования как ценности обратимся к мнению Г.И. Герасимовой, которая считает, что культурное и социальное можно рассматривать как специфические полюса одного пространства, достигающих понимания лишь в едином социокультурном процессе. Также она считает, что социальное преломляется через субъект деятельности, а культурное, в свою очередь, – через сферу, которая определяет качество этой деятельности (таблица 1). Человек, занимающий определенное место в социальной структуре, и имеющий свою культуру является точкой пересечения социального и культурного.

Таблица 1 – Социокультурные аспекты образования как ценности

Социальный аспект	Культурологический аспект	Структурные элементы образования
1	2	3
Личность как носитель социальных ролей, отношений, действий, проблем.	Личность как носитель «культурных» качеств, субъект культурного творчества.	Педагог как носитель социокультурных качеств.
Социальная общность (объединение, организация, движение) как социальный институт, субъект социальных отношений.	Социальная общность как совокупность индивидов, объединенных общими целями, ценностями как субъект саморазвития культуры.	Педагогическое сообщество как часть социальной системы и совокупность педагогов, объединенных педагогическими ценностями.
Регион как институциональная и административно-территориальная целостность.	Регион как совокупность социально-культурных сил, групп, движений как носитель культурного потенциала (включая историко-культурное и этнокультурное своеобразие, ландшафтные особенности, традиции, предания, памятники истории и культуры.	Образование региона как часть образовательной системы и носитель историко-культурного, этнического, природно-географического наследия региона.
Общество как сложная система функционирования и взаимодействия различных социальных институтов.	Общество (нация) как носитель духовной целостности и историко-культурной самобытности.	Образование страны – один из социальных институтов, сохраняющий черты национально-культурной идентичности.

1	2	3
Человечество как совокупность институционально оформленных наций, народов, этносов.	Человечество как совокупность национальных культур.	Образование как институт мировой системы образования, отражающий своеобразие отдельных национальных культур.
<i>Источник:</i> по мнению Г.И. Герасимовой [8]		

Вышеуказанное не означает, что для образования снимается задача обучения как усвоения суммы знаний и умений. Происходит изменение акцентов. Тип ценностных ориентаций можно представить, как технократический, то есть направленный на эффективность со стороны экономики и предельно высокое использование обучающегося в интересах государства (как отражение базовой ценности культуры полезности). В свою очередь, гуманистический тип ценностных ориентаций ориентирован на круг интересов любого обучающегося как отдельной личности, его самодвижение и саморазвитие, обращен на создание условий для воплощения в жизнь им своего потенциала (как отражение зарождающейся культуры достоинства).

Таким образом, образование является социокультурным феноменом по определению, так как одной и ключевых функций является передача и сохранение культурно и социального опыта. Образование представляет собой особую социальную значимость. Субъекты образования являются носителями культуры, а сам уровень культуры общества зависит от качества системы образования.

Литература

1. Асмолов, А.Г. Непроходимый путь: от культуры полезности к культуре достоинства / А.Г. Асмолов // Вопросы психологии. – 1990. – № 5. – С. 5-13.
2. Большой энциклопедический словарь / Гл. ред.: А.М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., СПб.: Большая Рос. Энцикл., Норинт, 1997. – 1456 с.
3. Делор, Ж. Основные положения Доклада Международной комиссии по образованию для XXI века / Ж. Делор. – М.: Юнеско, 1996. – 31 с.
4. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: монография / А.В. Кирьякова. – Оренбург, 1996. – С. 7.
5. Клячко, Т.Л. Тенденции развития высшего профессионального образования в Российской Федерации / Т.Л. Клячко, В.А. Мау // Вопросы образования. – 2013. – № 3. – С. 69.
6. Мазина, О.Н. Предупреждение асоциального поведения учащихся: монография / О.Н. Мазина. – Оренбург: ОГУ, 2015. – 207 с.
7. Никифоров, О. Представление о ценности образования / О. Никифоров // Научно-культурологический журнал. – 2006. – № 2. – С. 11-19.
8. Равкин, З.И. Развитие образования в России: новые ценностные ориентиры (концепция исследования) / З.И. Равкин // Педагогика. – 1995. – №5. – С. 87.

УДК 37.03

ВЫБОР КАК ЛИЧНОСТНЫЙ МЕХАНИЗМ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОЙ ОРИЕНТАЦИИ

Мананникова А.А., студент группы 15ПрофО(ба)ППД, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: tonja.9735@gmail.com

Научный руководитель: **Султанова Т.А.**, канд. пед. наук, доцент кафедры общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург

В условиях постоянного изменения общества актуальной становится проблема формирования ценностных ориентаций личности. Для изучения данного вопроса представлен анализ взглядов исследователей относительно ориентации как восхождения личности к ценностям. Статья направлена на изучение такого важного компонента ценностного механизма, как выбор. Ведущим подходом к исследованию данной проблемы является анализ работ исследователей. На основе анализа данных работ устанавливается, что выбор – это компонент, который помогает сориентироваться личности в мире ценностей.

Ключевые слова: ценностные ориентации, личностные механизмы, выбор, мораль, свобода.

Важность ценностей в современном мире трудно переоценить, так как они придают смысл жизни. Именно с помощью ценностей становится возможным определение конечных целей человеческой деятельности. Без наличия ценностей невозможно полноценное формирование личности, потому что они являются важной частью её структуры. Формирование системы ценностных ориентаций личности происходит постепенно в процессе социализации человека. В условиях постоянной трансформации современного общества достаточно актуальной становится проблема формирования ценностных ориентаций, которые формируются через различные личностные механизмы.

В работе Кирьяковой А.В. проанализированы и представлены взгляды исследователей относительно ориентации как восхождения личности к ценностям. Исследователь Тидикис Р.И. моментом рождения ценности считает оценку, так как ценность только с помощью оценки приобретает свой вид. В работах Аристовой Л.П., Кудрявцевой Т.В., посвящённых формированию ценностного отношения к познанию, главным компонентом выделяется поиск. В исследованиях Голомштока А.Е., Йовайши Л.А., направленных на формирование ценностных ориентаций как регуляторов поведения личности, основным моментом выделяется выбор. В основном мы склоняемся к третьей точке зрения, гласящей о том, что выбор является основным компонентом ценностного механизма [3, с. 8].

Выбор – это механизм взаимосвязи внешнего и внутреннего плана жизнедеятельности личности. Это элемент ценностного механизма в структуре «поиск - оценка - выбор». Василенко В.А. считает, что выбор всегда направлен в настоящее, выбор сделан – он преддверие действия. Выбор помогает совершить переход слова через оценку к поступку [2, с. 59].

Выбор существует на всех формах жизнедеятельности обучающегося – это общение, различная деятельность. Формы выбора довольно разнообразны, так как зависят от каждого конкретного случая. Но в конце концов именно выбор помогает соотнести внешние обстоятельства и внутренние побуждения личности.

Важное значение в выборе имеют ценностные ориентации. Находясь в интересах личности, ценностные ориентации пронизывают выбор, влияют на мотивы и на

последовательность поступков, которые выступают как линия поведения личности. Ценностные ориентации становятся локаторами нравственного сознания личности.

В исследовании Кирьяковой А.В. отмечено, что ценностное ориентирование связано с моральным выбором. Именно мораль становится ценностной основой взаимоотношений людей. Во взаимоотношениях в совместной деятельности в основном выделяется целостная система ценностей в личности. А в моральном выборе в наибольшей мере проявляются взаимосвязи ценностного механизма ориентации. Совершая моральный выбор, человек соотносит поступки других людей со своими собственными. В таких ситуациях основой выбора становится мотив. Но стоит заметить, что нельзя склонять выбор к только рациональным решениям без учета оценочной роли нравственных чувств. Выбор может осуществляться бессознательно, но осознаваться при этом через личностную самооценку побуждений [4, с. 71].

Успешный выбор в повторяющихся ситуациях способствует воспроизводству однотипных поступков, так как последняя стадия выбора является началом повторения всей процедуры. И подобное воспроизводство становится важным условием стабильности некоторых форм поведения. Но стоит заметить, что деятельность в целом не сводится к воспроизводству привычных шаблонов поведения, так как выбор зачастую содержит в себе возможность восходящего развития.

В настоящее время наиболее распространено понимание свободы как возможности выбора, потому что если у человека существует возможность выбора, то он свободен. Стоит заметить, что чем шире спектр свободы, тем устойчивее происходит осознание выбора. Осознание того, что свобода выбора трудна, позволило Э. Фромму создать свое произведение «Бегство от свободы», в котором указывалось, что стремление одного человека избежать ответственности за свой выбор зачастую является основой отказа от свободы выбора в выборе, появляется стремление переложить решение на другого человека [5, с. 102].

Возможность выбирать те или иные средства, ставить различные цели делает личность более свободной, потому что появляется возможность выбора, которая позволяет самовыражаться. Изучая свободу выбора личности в обществе, Алексеева В.Г. подчеркивает: «Истинно свободным обществом будет не то, которое имеет широкий спектр возможностей выбора, а то, в котором все граждане могут выбирать из этого ничем более не ограничиваемого диапазона» [1, с. 222].

Изучая процессы ценностного освоения действительности личностью, Н.З. Чавчавадзе свободу выбора и свободу творчества относит к факторам присвоения личностью ценностей общества, так как свободно-творческая деятельность человека как субъекта этой деятельности тесно связана с другими ценностями [6, с. 67].

В обычном труде цель уже задана человеку, причём совершенно не важно, кем она задана. А в творческом труде человек свободен в выборе своей цели, что и делает творчество свободной деятельностью. Ценность продукта творческого труда заключается в том, что он даже после прекращения своего существования не исчезает полностью, а продолжает жить в новых потребностях людей и побуждать к воспроизводству новых продуктов творчества.

Свобода, рассматриваемая как личностная ценность и как способность осуществления свободы выбора, может быть сформирована уже в школьные годы под воздействием условий, реализуемых жизнедеятельностью коллектива школы. Причём свободное приобщение к ценностям культуры и общества не растворяет человеческой индивидуальности, а подчеркивает её.

Сознание в случае выбора подводит варианты выбора под одно основание, в результате этого каждый вариант получает свою оценку. Тот вариант, оценка которого выше, выбирается сознанием. Но зачастую действительность реальных выборов совершенно другая, так как выбор может совершиться несамостоятельно. Одной из причин этого является отсутствие у человека представления о возможностях выбора. Для разрешения

данного противоречия необходимо приобщать каждого человека к ценностям общества. Это является необходимым условием для подкрепления в ситуациях выбора.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что выбор – это категория, которая включает в себя целый комплекс понятий, характеризующих основу человеческой жизнедеятельности. Выбор входит в структуру целеустремлённой деятельности и требует обязательного дополнения, причём не простого указания на сферу деятельности человека, а выражения смысла любой деятельности и её ценностной направленности. Выбор помогает человеку сориентироваться в мире ценностей, научить нести ответственность за свои действия, быть гуманным и рациональным в своих решениях.

Литература

1. Алексеева, В.Г. Молодой рабочий: Формирование ценностных ориентаций / В.Г. Алексеева. – М.: Мысль, 1983. – 338 с.
2. Василенко, В.А. Мораль и общественная практика / В.А. Василенко. – М.: МГУ, 1983. – 175 с.
3. Кирьякова, А.В. Механизмы ориентации личности в мире ценностей / А.В. Кирьякова // Вестник ОГУ. – 2002. – №7. – 11 с.
4. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей / А.В. Кирьяков. – Оренбург, 1996. – 188 с.
5. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М.: Прогресс, 1990. – 272 с.
6. Чавчавадзе, Н.З. Культура и ценности / Н.З. Чавчавадзе. – Тбилиси, 1984. – 171 с.

УДК 37.03

ПОСТРОЕНИЕ ЖИЗНЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ ЛИЧНОСТИ

Матросова Е.А., студент группы 15ПрофО(ба)ППД, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: matrosova-97@bk.ru

Научный руководитель: **Султанова Т.А.**, канд. пед. наук, доцент кафедры общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург

В статье раскрывается сущность жизненной перспективы как совокупной взаимосвязи программируемых и ожидаемых событий, от которых зависит социальная ценность и смысл жизни человека. Представлен анализ альтернативных точек зрения на закономерность построения жизненной перспективы, ее аксиологическую интерпретацию, факторы, оказывающие влияние на построение жизненной перспективы.

Ключевые слова: жизненная перспектива, саморазвитие, концепция личностной организации времени, ценность, ценностное самоопределение, аксиология, аксиологический подход, активность.

Современное общество характеризуется динамичностью, повышением темпов жизни, активным развитием всех сфер жизнедеятельности социума. Такие условия предъявляют высокие требования к личности, которая для полноценной реализации своего потенциала, должна активно включаться в непрерывный поиск возможностей профессионального и личностного совершенствования. Такая личность должна обладать способностью к построению собственных намерений относительно своего будущего и плодотворной их реализации.

Каждый человек создает свой жизненный путь в соответствии с масштабностью, содержательностью и значимостью собственного потенциала. Ведь то, как личность проявляет себя, насколько она активна, какова степень креативного отношения к жизни, будет зависеть весь ее жизненный путь. Большое влияние на продвижение личности по жизненному пути оказывает осознание своих временных горизонтов, анализ последствий совершенных действий, планирование последующих поступков [5, с. 11]. Человек видит свой жизненный путь как общую направленность возможных важнейших событий, он строит свою жизненную перспективу. Перспектива включает в конкретные жизненные планы и то, что называется целью и смыслом жизни. основополагающее значение при формировании жизненной перспективы имеет цель. Она выступает в качестве стратегии, жизненного плана, является прогнозируемым, «идеальным» результатом.

В литературе не сложилось четкого определения понятия «жизненная перспектива». Так, Т.М. Титаренко и В.Г. Панок сформулировали данное понятие следующим образом: «Жизненная перспектива – это потенциальная возможность развития личности, неизбежность определенных изменений в будущей жизни» [4, с. 87]. Интересно мнение К.А. Абульхановой-Славской, которая говоря о жизненной перспективе, указала: «Жизненная перспектива является целостной картиной будущего в сложной, противоречивой взаимосвязи программируемых и ожидаемых событий, от которых зависит его социальная ценность и смысл жизни» [1, с. 46]. Таким образом, исходя из приведенных выше определений, личность активно влияет на обстоятельства своей жизни, совершает поступки, которые способны изменить жизненные перспективы. От того, насколько личность активна, как она стремится к реализации своей цели, зависит построение жизненной перспективы. Таким образом, жизненная перспектива характеризуется как пространственно-временная

композиция, личностная организация времени жизни и деятельности, в котором на протяжении жизненного пути строятся ценностные отношения личности с миром.

Изучая закономерности построения жизненной перспективы личности, К.А. Абульханова-Славская разработала концепцию личностной организации времени [1, с. 213]. Для анализа способов организации жизни были выдвинуты три понятия, характеризующие жизненную перспективу с точки зрения пространственно-временных ценностно-смысловых образований: «жизненная позиция», «жизненная линия», «жизненная перспектива». Первая является результатом достижения личности, включающая ее прошлый опыт и выступающая потенциалом ее будущего. «Жизненная линия» характеризуется как траектория жизненного пути, имеющая восходящий или нисходящий, прерывистый или непрерывный характер, которая имеет зависимость от самовыражения и самореализации личности. Вместе с тем, как подчеркивает цитируемый автор, жизненная перспектива – это не только будущие цели, ценности, но и темп жизненного движения, выражающийся в оптимальности развития, проявления активности личности, его целеустремленности.

Жизненные перспективы выступают в качестве необходимого условия активного существования личности в современном обществе, являются залогом его продуктивного развития. Осмысленная позиция личности по отношению к собственному будущему формируется в юности, в процессе жизненного самоопределения. Данный возрастной этап характеризуется тем, что личность приобретает опыт принятия самостоятельных решений, проявляет стремление к их реализации, несет ответственность за собственные действия, построение жизненных планов, выдвижение целей и поиск оптимальных путей их достижения, адекватных возможностям и способностям личности. Данный возрастной этап жизни человека задает те направления его деятельности, которые определяют его будущее. На построение жизненной перспективы существенное воздействие оказывает ценностное самоопределение личности.

В работе А.В. Кирьяковой «Аксиологический инструментарий развития инновационной образовательной практики современного университета» [2, с. 71] ценностное самоопределение личности представляется как процесс самодетерминации, собственной активности, осознанного стремления личности занять определенную позицию, в котором задействованы как внешние, так и внутренние факторы, но внутренний момент самоопределения является центральным. В ходе ценностного самоопределения личность осознает, что является важным в его жизни, каковы его цели и перспективы, к чему он стремится и чего хочет достичь. Он расставляет свои приоритеты, определяет, что для него ценно, идет к достижению цели и, тем самым, формирует свой жизненный путь.

Давая аксиологическую интерпретацию жизненной перспективы А.В. Кирьякова утверждает [3, с. 110], что аксиологический подход способствует предвосхищению будущих состояний социального и индивидуального развития личности студента, в том случае, если осуществляется реализация его ценностно-смыслового отношения к жизни, к ценностям, к профессии, к себе, если у него развивается потребность в ценностном осмыслении результатов своей деятельности. На основе ценностных ориентаций личность выбирает для себя цели, осознает в полной мере жизненные перспективы.

Семейное, возрастное, профессиональное самоопределение в жизни оказывает существенное влияние на формирование жизненной перспективы. Процесс ее формирования зависит, прежде всего, от самой личности, от ее активности, социальной и социально-психологической зрелости. Необходимо отметить, что для активизации потребности в построении жизненной перспективы решающее значение имеет выявление того, насколько притязания, намерения, склад личности выражаются в ее жизненных проявлениях, какое влияние это оказывает на изменение мотивов человека, его характер и развитие способностей. Иными словами, необходимо знать, насколько жизненная практика личности, а не отдельные ее поступки соответствует ее намерениям, замыслам, ценностным ориентациям.

В формировании жизненной перспективы большую роль играет активность [1, с. 37]. Активность является источником пробуждения в человеке его потенциалов. Ее роль как потребности в деятельности, выражается в определении основных направлений и мотивов. Активность личности проявляется, прежде всего, в ее стремлении к саморазвитию, к движению, к реализации своих целей.

Таким образом, построение жизненной перспективы личности, как правило, происходит в условиях постепенной реализации жизненных ожиданий, приобретения социального опыта общения и самостоятельного принятия определяющих решений. Вместе с тем, процесс реализации жизненных ожиданий личности часто определяется развитием целостного, объективного восприятия и осмысления собственной жизни, усилением стремления к реализации жизненных замыслов, развитием способности использования негативного опыта. Жизненная перспектива выступает как совокупная взаимосвязь программируемых и ожидаемых событий, от которых напрямую зависит социальная ценность человека и смысл его жизни. Построение жизненной перспективы имеет стратегическое значение, она определяет основные направления жизненного пути человека, направления его деятельности. На построение жизненной перспективы решающее воздействие оказывает ценностное самоопределение, которое помогает личности осознать основные цели и направления развития собственной жизни.

Литература

1. Абульханова-Славская, К.А. Жизненные перспективы личности / К.А. Абульханова-Славская, – М.: Изд. «Мысль», 1991. – 259 с.
2. Кирьякова, А.В. Аксиологический инструментарий развития инновационной образовательной практики современного университета // Инновации в науке. – 2012. – №9. – С. 62-73.
3. Кирьякова А.В. Закономерности развития аксиологического потенциала личности студента // Международный журнал экспериментального образования. – 2010. – №11. – С. 110-113.
4. Панок, В.Г. Социальная активность личности старшеклассника: автореф. дис. кан. псих. наук. – Киев, 1999. – 131 с.
5. Рудь, Г.В. Жизненная перспектива личности как основа жизненного пути / Г.В. Рудь, К.В. Джеджера // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XXV междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, – 2013. – С. 51-62.

УДК 37.013

ВЫБОР КАК ЛИЧНОСТНЫЙ МЕХАНИЗМ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОЙ ОРИЕНТАЦИИ

Осипова А.П., студент группы 15ПО(ба)ДО, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: aishasedova74@mail.ru

Научный руководитель: **Иванова В.М.**, канд. пед. наук, доцент кафедры общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена тем, что выбор, как механизм формирования ценностной ориентации личности, является частью новаторской платформы педагогики сотрудничества. Статья направлена на раскрытие механизма выбора, как важнейшего инструмента педагога. Ведущим подходом к исследованию данной проблемы является аксиологический, позволяющий выявить компонент ценностного механизма. Выбор – это осмысленная деятельность человека, влияние, нацеленное на реализацию запланированного. Выбор – это модель самореализации человека. В выборе человек способен показать себя, впервые явить что-то новое, содействующее переустройству его жизни. Материалы статьи могут быть полезными для педагогов при формировании ценностных ориентаций у воспитанников.

Ключевые слова: выбор, механизм, ценностные ориентации, образовательный процесс, воспитание.

«Расти вверх будет только тот, кто не боится делать выбор».
Джордж Элиот.

Дабы осмыслить свою жизнь и осознать, куда ты движешься и куда желал бы двигаться, весьма немаловажно понять, что в жизни для тебя приоритетно, ценно и важно, а затем подкорректировать собственную жизненную траекторию, либо укрепиться на той дороге, по которой идешь. Некоторые в собственном пути не колеблются и представляют, чего желают от собственной жизни, а кто-то совсем запутался. Важно приобрести «компас», указывающий интересующее направление, и научиться им пользоваться. В решении данной задачи может помочь понимание механизмов и факторов, оказывающих большое влияние на ориентацию жизненного пути.

Одним из значимых социальных механизмов, оказывающих влияние на выбор жизненных концепций, жизненного пути человека являются ценностные ориентации.

Вопросы, сопряженные с человеческими ценностями, принадлежат к числу актуальных для наук, занимающихся исследованием личности и общества, так как ценности являются интегративным фундаментом как для отдельной личности, так и для общества в целом.

Разрушение ценностной базы неизбежно приводит к упадку, к кризису, выход из которого вероятен исключительно на дороге формирования новых ценностей.

Направленность личности на те или иные ценности составляет ее ценностные ориентации.

Формирование ценностных ориентаций представляет собой необходимое звено развития личности человека. В переломные, переходные ступени развития зарождаются новые ценностные ориентации, потребности и интересы, а на их базе перестраиваются и свойства, качества личности, присущие предшествующей ступени. Итак, ценностные

ориентации выступают в роли личностнообразующей системы и связаны с развитием самосознания, осознания положения собственного «Я» в системе общественных отношений.

Обращаясь к ориентации детей, «как процессу восхождения личности к ценностям, как процессу возвышения потребностей», А.В. Кирьякова удостоверялась в необходимости синтеза всех компонентов деятельности: поиска, оценки, выбора и проекции в «единую цепочку ценностных механизмов, обеспечивающих весь цикл ориентации от побуждающей поиск потребности, которая при встрече с объектом поиска дополняется необходимостью оценки и выбора данного объекта как значимого, имеющего личностный смысл или в этом случае определяющего цель – проекцию, где и зачем необходима присвоенная ценность, или поиск продолжается на новом витке неудовлетворенной потребности. Своеобразная передача эстафеты потребности поиска, оценки-выбора и проекции (определение зачем, где и когда встреченный объект – ценность нужна) есть процесс обретения личностью информации (знания) осознания-оценки (переживания) – выбора (присвоения) – и построения новой желаемой цели на основе затухания удовлетворенной потребности» [3, с. 61].

В данной статье мы рассмотрим выбор, как личностный механизм процесса формирования ценностной ориентации.

Невзирая на то, что проблема выбора жизненного пути личности рассматривалась со времен античной философии, она до сих пор мало исследована в академической литературе. Затрагивая края данного вопроса, Л.Н. Коган объективно подмечал: «Есть немало работ, посвященных моральному выбору или выбору профессии. Но это частные случаи той ситуации выбора, в которой ежедневно, ежечасно находится каждый человек. Он непрерывно выбирает одну из возникающих в жизни альтернатив, принимает то или иное решение, начиная с простейших житейских дел и кончая общей линией жизненного поведения» [4, с. 164-165].

В обстоятельствах непрерывных перемен социального сознания проблема выбора обретает необыкновенную значимость. Причем в особенности ценны ситуации выбора, для которых никак не определено общественных нормативов поведения. Им можно дать характеристику как «нездоровые точки» социума, согласно которым зачастую совершается разлад социального представления. Значимость и многозначительная важность подобных обстановок определяет проблема о том, каким способом совершается принятие постановления в моментах нравственной неопределенности.

Педагогический аспект категории «выбор», нуждается в серьезном анализе. А.В. Кирьякова исследовавшая категорию «выбор» определяет как «механизм соотношения внешнего и внутреннего плана жизнедеятельности личности. Это компонент ценностного механизма, в цепочке: поиск – оценка – выбор – всегда обращен в настоящее, выбор сделан – он преддверие действия. Это переход от слова через оценку к поступку» [3, с. 69].

Предложенное Кирьяковой А.В. понимание выбора доказывает о синонимичности понятий «выбор» и «поступок». С этой точки зрения, процесс воспитания необходимо рассматривать как матрицу ситуаций выбора. Матрица ситуаций выбора это нахождение то одних, то других ассоциативных связей между текущими обстоятельствами и прежним опытом, хранимым в памяти субъекта, т.е. за субъективным процессом размышления лежит механизм «ассоциативного поиска». Субъективность как сфера свободы означает субъективность сознания как способность к выбору.

Ключевые тенденции изучения проблемы выбора жизненного пути личности объединены с реализацией некоторых факторов: для начала нужно располагать тем, из чего собственно делается выбор; далее, немаловажно обладать тем, кто именно выбирает; затем, необходимо реализовать непосредственно действие выбора, и в конце, приобрести прогнозируемый результат.

Поочередно проанализируем отмеченные факторы.

Итак, первый фактор сопряжен с вариациями выбора. В нашем случае это – разнообразие жизненных путей человека. Масса людей различного пола, возраста,

общественного статуса представляют вероятные варианты жизненного пути человека. Множество судеб, разнообразие разных путей жизни, многогранность человеческого существования – это то, что имеет место в действительности. И недостаточно просто замечать происходящее; необходимо ещё подсоединить умозрение, для того чтобы понять все происходящее. Человеку нужно частное соотнести с общим, олицетворяющим конкретные константы человеческой жизни.

Второй фактор делает акцент на субъекте деятельности, личности как активном креативном истоке. Человек – триединое образование: био-социо-духовное существо. И любая из ипостасей человека проявляет влияние на его выбор.

Третий фактор – акт выбора. Это достаточно непростая процедура, связанная с подключением всей категории факторов как субъективного, так и объективного характера. Несмотря на то, что внешне она способна смотаться довольно простым делом. Так, решая вопрос – поступать или не поступать в ВУЗ, – школьник мгновенно способен предоставить положительный ответ. Но это никак не означает, что тут все так просто. Детальнее проанализируем ключевые элементы самого действия выбора. С методологической стороны для нас является значимым положение, сформулированное А.Т. Москаленко и В.Ф. Сержантовым, о том, что «в актах выбора, представляющих собой единство внешнего и внутреннего выбора, мы вместе с тем «выбираем» в себе ту или иную потребность» [5, с. 125].

С заявленного следует, то что, во-первых, действие выбора постоянно есть никак не просто сиюминутное стремление, возникшее неясно откуда и по какой причине. Акт выбора – это целостность внутреннего, связанного с состоянием личности, его мироощущением и миропредставлением и внешнего, т.е. с окружением, средой, оказывающими влияние на выбор. В данной взаимосвязи является целесообразным обратить внимание на значимость заключения, сделанного Л.Н. Коганом о том, что «выбор жизненного пути ограничен реальными обстоятельствами» [4, с. 165].

Во-вторых, акт выбора сопряжен с выбором «в себе» конкретной потребности, которая считается базой для осуществления самого действия выбора. Тут нам хотелось бы акцентировать внимание на понятии «потребность». Оно считается основным для представления того, как происходит непосредственно действие выбора. Он осуществляется посредством и вследствие присутствия определенной потребности у личности. Выбирая, человек пробуждает в себе потребность, запускающую акт выбора средств, требуемых для ее удовлетворения. Продемонстрируем это на нашем примере со школьником.

Под воздействием наружных обстоятельств (наличие ВУЗов, сформированного у молодежи стандарта, то что качественное образование – важное условие устройства на престижную работу, друзей, поступающих в ВУЗ, и т.д.) и под воздействием внутренних факторов (молодой возраст, мечты, стремление познавательное провести время, познакомиться с новыми людьми и т.д.), а кроме того в результате активизации одной из нужд (не отстать от товарищей, получить образование, приобрести исследовательский опыт и пр.) школьник принимает решение поступать в ВУЗ. С данного этапа последующий жизненный путь человека станет проходить через обучение в ВУЗе. Как далее сложатся дела (положительно либо отрицательно), от этого станет зависеть перспектива будущего человека, его жизненный путь. При этом воспоминания об учебе могут сохраниться на целую жизнь и оказывать воздействие на формирование жизненного пути человека.

Само действие выбора способно являться как осмысленным, так и бессознательным. Осознанный выбор связан с осознанием сущности процесса, присутствием нужной информации. В данном случае понимание представляет собой базу, целью которой является принятие решения, и средство, цель которого – его осуществление. Затрагивая края данной проблемы, Л.Н. Коган справедливо подмечал то, что «выбор требует, во-первых, хорошего знания реальной ситуации, каждой из возможных (иногда многочисленных, как, например, при выборе профессии) альтернатив... Во-вторых, необходимы знание собственных

потребностей, способностей, ориентаций, а также уверенность, что избранный путь в данной ситуации будет лучшим» [4, с. 166]. Бессознательный выбор совершается, чаще всего, «под влиянием аффектов, настроения, чувств» [4, с. 171]. В юности бессознательный выбор может быть сопряжен с идеализацией условий, игнорированием иных нюансов проблемы, неумением анализировать ситуацию и т.д. Одним словом, бессознательный выбор является результатом «зелёных» отношений человека к самому себе и окружающему миру, трудности условий, в которых он очутился.

И последний, четвертый фактор – приобретение прогнозируемого итога. Есть два эпизода, которые нужно уточнить: во-первых, постоянно ли ожидаемое (допустимое) делается реальным, и, во-вторых, каждый ли раз наилучший для человека выбор считается полезным. Абсолютно то, что не все из прогнозируемого делается действительным. К примеру, потенциально любой, из обучающихся в ВУЗе, может стать студентом года. Однако далеко не каждый станет им. И пусть даже данный выбор осмыслен, и студент прикладывает значительные старания на пути к своей цели, результат способен быть другим. По какой причине? Все дело в комплексе объективных и субъективных условий. К примеру, может произойти то, что студент не будет соблюдать режим учебы и отдыха, и у него начнутся серьезные проблемы со здоровьем, которые поставят крест на его цели. Либо, одержав первоначальные успехи в учебе, в конкурсах, в исследовательской деятельности, студент не преодолеет «звездную болезнь», которая выведет его из колеи. В итоге, стремясь к чему-нибудь одному, индивид приобретает совершенно иное, никак не взаимосвязанное с ожидаемым. Далеко не всегда наилучший, с точки зрения человека, выбор делается конструктивно важным для него.

Рассмотрение проблемы выбора как одного из важных актов сознания, позволяет понять, как возникает борьба убеждений, идей и решений, которые сознанию необходимо оценить и сделать выбор.

«Выбор – это балансирование мысли и чувства между различными вариантами действий, он в равной степени отражение диалектики свободы и необходимости: внешней и внутренней свободы, внешней и внутренней необходимости» [3, с. 69].

Понимание свободы как возможности выбора красной нитью проходит через всю теорию: человек свободен, если у него есть возможность выбирать. Один из аспектов проявления свободы – это умение человека преобразовывать трансформировать окружающий его мир, окружающий социум и самого себя. «Каждая личность представляет собой проект, сама себя творит в процессе свободного выбора удовлетворения потребностей» [3, с. 34].

Выбор является механизмом саморегуляции в образовательной деятельности.

«Выбор пронизывает все формы жизнедеятельности школьника: общение, деятельность, игру. Формы выбора крайне многообразны, они варьируются в каждом конкретном случае. Однако, в конечном счете именно выбор позволяет соотнести внешние обстоятельства и внутренние побуждения-потребности личности» [3, с. 70].

Однако моральный выбор человек делает постоянно и это самый трудный выбор. «Мораль интересуется знанием не само по себе, а знание, преломленное в ценностях или освещающее условия морального выбора. Требования морали содержат, следовательно, такое знание, которое преобразовано во внутреннее поведение» [3, с. 70].

Аида Васильевна подмечает, что «особое значение имеют складывающиеся ценностные ориентации». Ведь таясь в интересах личности, они пронизывают выбор и далее, влияют на подбор определенных мотивов, а также влияют последовательность поступков, то есть на «линию поведения личности». «Ценностные ориентации выступают как локаторы нравственного сознания личности» – справедливо считает Аида Васильевна.

Жизнь презентует нам огромнейшие возможности, которые могут быть прозваны, не обнаружены или от которых мы можем необдуманно отмахнуться. Или, наоборот, могут

быть применены во всей их глубине и разнообразии, наполняя нас радостью и энтузиазмом. Жизнь сама по себе – драгоценное благо, роскошь и каждый ее миг бесценен.

«Человек – проектировщик, сценарист, дизайнер своей жизни, постановщик и актер «спектакля», в котором он сам себе написал роль. Жизнь каждого человека – это его произведение, которое он создавал, писал, изобретал» – подмечают В.М. Таланов и В.И. Ефимов. [4, с. 75-81].

К.А. Абульханова-Славская размышляет о личности как субъекте жизненного пути, способном посредством выражения субъектных свойств (инициатива, активность и ответственность), трансформировать свою жизнь и делать выборы, содействующие самореализации. Автор считает, что свойство личности как субъекта выражается в способности выбрать оптимальный способ организации жизни. Включение личности в вариант жизни происходит в «точке бифуркации», жизненной неопределенности и необходимости осуществления жизненного выбора [1].

Процесс преобразования личности совершается на базе выбора из большого количества альтернатив либо ограниченной области наиболее важной ценности. Это связано с переживаниями и битвой мотивов. Ценность, по мере внутреннего становления личности, способна перенимать энергию у действительно функционирующих мотивов, так что, в итоге, она становится содержанием жизни и сама получает силу реального мотива.

«Ориентация – как процесс – это проективные действия от замысла до результата: точный, правильный выбор цели, средств ее достижения, оценка действия в сопоставлении поступка с общей направленностью, планами, жизненными ценностями» [3, с. 4].

Процесс ориентации совершается в определенных временных и пространственных рамках, так как выбор жизненного пути, построение планов, самоопределение личности в сфере познания, общения, труда в значительной мере обретает свои очертания к моменту окончания школы.

Заложенные в природу человека способности должны иметь возможность проявиться, а помочь этому призвана система воспитания. Выбор пронизывает все формы жизнедеятельности школьника: общение, деятельность, игру. Формы выбора крайне многообразны, они варьируются в каждом конкретном случае. Однако, в конечном счете, именно выбор позволяет соотнести внешние обстоятельства и внутренние побуждения-потребности личности.

Выбор – категория, вбирающая в себя большую совокупность понятий, определяющих ключевой акт человеческой жизни.

Выбор требует выражения смысла любой деятельности, ее ценностной направленности.

Выбор – это сложное, многоступенчатое взаимодействие, в которое вступают эмоционально-волевые и рациональные компоненты, обеспечивая его непрерывность и результативность.

Выбор – это не только осмысленная деятельность человека, т.е. некоторое сформулированное умозаключение. Это ещё и влияние, нацеленное на реализацию запланированного. То есть, выбор это не только лишь мысли, но и действия, влияющие на последующую жизнь человека. Поэтому выбор как феномен действительности постоянно онтологичен, порожден действительностью, связан с ней и способен менять её.

Более того, выбор – это модель самореализации человека. В выборе человек способен показать себя, впервые явить что-то новое, содействующее переустройству его жизни.

Можно отметить, что выбор – шанс для человека, которым он может и должен воспользоваться.

Таким образом, процесс воспитания необходимо рассматривать как матрицу ситуаций выбора, последовательную совокупность стихийных и организованных ситуаций выбора, а поступок как единицу воспитания и критерий воспитанности.

Литература

1. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – Москва: Мысль, 1991. – С. 229.
2. Ефимов, В.И. Личность: общелюдские ценности, забота о себе и выбор смыслов жизни / В.И. Ефимов, В.М. Таланов // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – №8. – С. 75-81.
3. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей / А. В. Кирьякова. – Оренбург: ОГУ, 2000. – С. 188.
4. Коган, Л.Н. Человек и его судьба / Л.Н. Коган. – М., 1988. – 286 с.
5. Москаленко, А.Т. Смысл жизни и личность / А.Т. Москаленко, В.Ф. Сержантов. – Новосибирск, 1989. – 205 с.

УДК 37.013

ФОРМИРОВАНИЕ ОРИЕНТАЦИИ НА ЗДОРОВЬЕ КАК ЦЕННОСТЬ

Паварина А.В., студент группы 15ПО(ба)ДО, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: alena.pavarina@mail.ru

Научный руководитель: **Иванова В.М.**, канд. пед. наук, доцент кафедры общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург

В статье рассмотрена проблема здоровьесбережения с позиций аксиологического подхода. Раскрыта возможность приобщения детей к здоровому образу жизни, ориентированной на здоровье как ценность.

Ключевые слова: здоровье, ценностные ориентации, здоровьесбережение.

«Мы сокращаем свою жизнь своей неводержанностью, своей беспомощностью, своим безобразным обращением с собственным организмом» (В. Маяковский).

Каждая новая страница в жизни человека имеет свои характерные особенности. Но, зачастую, именно подростковый период уязвим и неустойчив к различным социальным проблемам, и не всегда может противостоять препятствиям, которые преодолевают его.

Этот период довольно проблематичный. К этой поре у подростков уже скопилось достаточно образов, которые закрепились в их психике. В этом возрасте у них меняются взгляды, принципы, образ мыслей, они стремятся быть самостоятельными и независимыми, хотя только учатся и начинают жить «по-взрослому». И собственно, в этот момент происходит переоценка многих ценностей, так как дети стремятся стать взрослыми. Наряду с этим, каждый «взрослый ребенок» двигается по своему индивидуальному маршруту в познании своего внутреннего мира, но и не забывает прислушиваться к мнению окружающих его людей, которые кардинально могут поменять его мировоззрение.

Таким образом, актуальным является анализ структуры ценностных ориентаций подростков в современных условиях развития общества.

За последние годы во всем мире в значительной степени ухудшилось состояние здоровья школьников. «Как сообщается в новом отчёте Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), в мире ежегодно гибнет около 1,2 млн детей и подростков – в ситуациях, которые в большинстве случаев можно было бы предотвратить. Самой распространённой причиной смерти в возрастной группе от 10 до 19 лет в 2015 г. стали дорожно-транспортные происшествия – они унесли жизни более чем 115 тыс. человек. На втором и третьем месте – инфекции нижних дыхательных путей и самоповреждения соответственно». Отсюда видно, что такая важная ценность, как «здоровье», с легкостью выпадает из жизни подростков. Большинство имеют в этом возрасте вредные привычки, но не задумываются о последствиях. Нет той серьезности по отношению в своему здоровью, которая бы напоминала, что здоровье – это наше будущее, его можно легко потерять, но трудно будет вернуть.

Здоровье каждого человека и общества в целом зависит от общего уровня культуры, образования, психологической установки, условий жизни и др. [5].

Разного рода культуры могут отдавать предпочтение разным ценностям, и каждые социальные группы населения устанавливают, что является ценностью, а что не является [3].

Как известно, семья является важнейшим институтом социализации личности. Именно в семье ребенок получает знания, необходимые для продолжения жизни в социуме. Семья – один из факторов формирования ценностных ориентаций ребенка. Исходя из этого, знания о здоровье и об отношении к нему подросток получает из детства от родителей. В

современных условиях в системе жизненных ценностей населения здоровье занимает лишь 3 – 4 место [4].

Часто, будучи осведомленными о рисках в отношении тех или иных заболеваний, подростки недооценивают собственный риск. Неосязаемость рисков для здоровья существенно затрудняет возможность оценивать, как сегодняшние действия или образ жизни могут повлиять на здоровье в будущем. Противоречивость убеждений проецируется на сложность формирования мотиваций для совершения конкретных действий по сохранению здоровья. Можно исключить предрасположенность к наследственным болезням, но проблемы со здоровьем, получаемые из-за халатного отношения к нему напрямую зависят от самого подростка и от его приоритетности ценностей.

Но не только семья может повлиять на такой приоритетный выбор. Второй источник – социум – уже – друзья. А точнее, компания (группа), которую выбирает и в которую вступает подросток. Здесь 2 выбора: либо здоровье на одном из первых мест, либо оно не приоритетно. От ценностных ориентиров, провозглашенных в общности, зависит, в общем, состояние его жизни. Здесь уже на главное место встает процесс ориентации личности в мире ценностей этой группы. Этот процесс представляет собой ряд фаз.

I фаза – присвоение ценностей группы личностью. Она обеспечивает создание ценностного «образа мира». То есть, как говорилось выше, подросток выбирает группу с ее ценностными ориентациями и «вливается в нее», присваивая их ценности себе.

II фаза – преобразование личности на основе присвоения ценностей. Этот период характеризуется сосредоточением внимания личности на себе, происходит самопознание, самооценка, формируется образ «Я». Ценности проходят переоценку, дифференцируются, стабилизируются. Подросток становится новым человеком, членом этой «семьи», преобразуется в лучшую или худшую сторону.

III фаза – прогноз, целеполагание, проектирование, что обеспечивает формирование «образа будущего». Происходит согласование, систематизация, выстраивание иерархии, собственной шкалы ценностей, системы ценностных ориентаций личности. Подросток делает упор на привязывание других ценностей, разрушает старые ценностные ориентации и создает новые, «рождается заново» [1].

Таким образом, проходя фазы процесса ориентации личности в мире ценностей, ребенок в подростковом периоде делает выбор, тем самым либо улучшает свою жизнь, либо делает только хуже. Поэтому родителям, педагогам, психологам и др. необходимо помогать, настраивать на верный путь такой ранимый и незащищенный организм, исключая внешние и внутренние факторы негативного воздействия на него.

Можно сказать о том, что дети прислушиваются если не к родителям, то к педагогам и психологам. В связи с этим, последние становятся неким идеалом, определенной правильностью. В этом случае, дабы не навредить и так неустойчивой психике, им следует составлять различные коррекционные программы, проводить беседы, дискуссии на темы здоровья, его значимости в нашей жизни, какую ответственность несет каждый из нас за свое здоровье, и что каждый может сделать для своего здоровья. Начиная контактировать с подростком, педагог должен принимать во внимание его возраст, возрастные особенности, психику, интересы, индивидуальные способности, взаимосвязь и взаимоотношения с родителями и сверстниками, друзьями. Действия и инициатива преподавателя при этом направлены на просвещение подростков, формирование их жизненного опыта и нравственного самовоспитания, стимуляцию положительных и торможение отрицательных поступков. Именно этим целям служат средства и методы нравственного воспитания подростков. К ним относятся все виды труда, учеба, общественная работа, а также игра, изучение литературы, художественная самодеятельность и техническое творчество, спортивная деятельность. Но, следует отметить, что такая просветительская деятельность проходит в малом формате, либо ее вообще, к сожалению, нет.

Если еще раз затронуть аспект отношения подростков к своему здоровью, можно заметить, что они воспринимают это как естественную данность. Подростки очень часто переоценивают свои возможности и считают, что с их здоровьем никогда ничего плохого не произойдет. Эта уверенность позволяет им ставить эксперименты на своем здоровье с помощью экстремальных видов спорта (сноубординг, паркур, скейтбординг). Стоит учесть, что именно в подростковом возрасте главным принципом выступает «крутость». А это в самом прямом смысле удар по здоровью (уличные драки, преступность, алкоголизм, наркомания, токсикомания, попытки суицида, употребление табачных продуктов).

Помимо травмоопасного спорта, дети-подростки губят свое и так «убитое» здоровье нездоровой едой. Хотя эта тема актуальна на всех годах жизни каждого человека. Переедание, недоедание, быстрые и сухие перекусы, газировки, еда с огромным количеством различных специй (чипсы, кириешки, сухарики). Так же особенно актуально распитие алкоголя в этом возрасте, который молниеносно разъедает организм изнутри. Конечно, не стоит забывать о тех, кто склонен к спорту, здоровому образу жизни, правильному питанию, но, согласитесь, таковых единицы.

Г.С. Никифоров отмечает, что молодые люди склонны относиться к своему здоровью как к чему-то достаточно важному, но абстрактному, не имеющему к ним прямого отношения [2].

Сейчас первостепенна проблема здоровья детей из-за социальных сетей. Во-первых, это порождение зависимости. Во-вторых, нарушение зрительного и слухового аппарата. В-третьих, по данным исследований университета штата Калифорния: чрезмерное использование социальных сетей может быть причиной следующих психиатрических заболеваний: синдром дефицита внимания и гиперактивность, депрессия, ипохондрический синдром, наркомания, половое извращение, телесная дисморфия, нарциссическое расстройство личности, обсессивно-компульсивное расстройство, шизотипическое и шизоаффективное расстройства. Глядя на это, становится страшно за будущее поколение. Но это малость, что влекут за собой социальные сети.

Особое место занимают заболевания нервной системы и психической сферы. При общей высокой распространенности этих заболеваний в популяции, дети с явными нарушениями психики не обучаются в школах общего типа. Поэтому среди учащихся преобладают те, у кого нервно-психические расстройства носят пограничный характер. Обычно это астено-невротические и другие дезадаптационные состояния, а также невротические и патохарактерологические отклонения. По некоторым данным, дети и подростки с такими нарушениями составляют до 80% учащихся общеобразовательных школ. Это позволяет считать проблему психического здоровья подрастающего поколения крайне актуальной. Не случайно за последние годы ей посвящены тысячи исследований и несколько крупных конференций в нашей стране и за рубежом, участники которых отмечают заметное неблагополучие в этой сфере охраны здоровья, связанное с проблемами школы.

Тема здоровья, здоровьесбережения детей, взрослых была, есть и будет актуальной всегда! Здоровье – это основа нашей жизни, будущее страны, это будущее здоровое поколение!

Приобщение к здоровью начинается еще задолго до нашего рождения, через маму, ее окружение. Необходимо сразу после рождения заниматься здоровьем каждого ребенка, чтобы не было проблем после, тем самым порождая здоровую личность, здоровую нацию, здоровый мир. Пока не будет решена эта насущная и действительно сложная проблема, мир не будет считать себя в безопасности.

Таким образом, здоровый образ жизни пока не занимает первые места в иерархии потребностей и ценностных ориентаций. Необходимо задуматься каждому человеку о решении этой проблемы, демонстрируя личным примером причастность к ЗОЖ, провозглашать ценность здоровья, и только в этом случае, можно надеяться, что будущее поколение будет развито не только личностно, интеллектуально, духовно, но и физически.

Литература

1. Кирьякова, А.В. Аксиология образования. Ориентация личности в мире ценностей: монография / А.В. Кирьякова. – М.: Дом педагогики, 2009. – 318 с.
2. Никифоров, Г.С. Психология здоровья: учеб. пособие. – СПб.: Речь, 2002. – 256 с.
3. Решетников, А.В. Социология медицины: учебник / А.В. Решетников. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2006. – 256 с.
4. Социология: учеб. пособие / Ю. Г. Волков (и др.). – Изд. 2-е, перераб. доп. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 509 с.
5. Хабибуллин, К.Н. Динамика факторов риска и профилактика здоровья населения / К.Н. Хабибуллин // Социологические исследования. – 2005. – № 6. – С. 140-144.

УДК 37.06

РОЛЬ ИДЕАЛА В СТАНОВЛЕНИИ ОБРАЗА ПОДРОСТКА

Перунов А.Ю., студент группы 15ЭПрофО(ба)ППД, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: perunov.artiom@bk.ru

Научный руководитель: **Султанова Т.А.**, канд. пед. наук, доцент кафедры общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург

Идеалы являются важными элементами воспитания и самовоспитания подростков. Благодаря им человек способен достичь многого в своей жизни. Идеалы способствуют формированию грамотного целеполагания, что играет важную роль в профессионализации и социализации подростков.

Ключевые слова: идеал, становление образа, подросток, воспитание, влияние идеала.

Идеал в жизни каждого из нас сыграл важную роль, не так ли? Вспомните себя в детстве. У вас тоже был образ, которому хотелось подражать, который вызывал у вас восторг, успехов которого вам также хотелось достичь. Возможно, у кого-то он есть и сейчас. Но идеал это не только человек. Это также жизненная позиция, ход мыслей, окружающий человека мир. Идеал – это его представления, то, к чему человек стремится, может быть, высшее достижение. И если этот опорный образ оказался правильным для конкретного человека, то его жизненный путь имеет высокие шансы оказаться успешным. Проблема идеала в жизни человека всегда будет актуальной, так как каждый выбирает для себя что-то родное, то, что ему близко, но то, что социум может и не одобрить.

Начнем с идеала как образа человека. Подростки со своим формирующимся характером и взглядом на жизнь, и раньше, и особенно сейчас, в наш век информации, сильно подвержены влиянию как позитивных, так и негативных идеалов. Изменились и подходы к воспитанию подростков, к сожалению, большинству из них уделяют всё меньше времени и внимания. Родители полагаются на технологии, отвлекающие детей от них, и школы, в которых, по их мнению, сверх меры должна выполняться функция воспитания. Однако для школы первостепенно образование. Следовательно, «незатянутый пояс» на подростке может обернуться проблемой в будущем, так как, самоизучая мир, он не имеет возможности максимально объективно оценить, что плохо и чему нельзя подражать, а что хорошо и как раз является примером поведения.

Полно примеров того, как дети, подражая своему кумиру, осужденному «Дяде Васе», или асоциальному блогеру, процветающему из-за своих несовершеннолетних «фолловеров», совершают правонарушения и даже преступления [1, 2]. Причем после содеянного часто они не испытывают вину или муки совести, а наоборот горды собой и хвастают тем, что похожи на свой идеал. Такие проблемы возникают не только в России, а везде.

Вариантов, как это сделать в нашем демократическом обществе три:

- первый состоит в том, чтобы обучать педагогов специальным психологическим и педагогическим техникам и приемам, чтобы они могли эффективно влиять на ребенка своим примером, а именно помогали сформировать положительный идеал, которому можно следовать, не боясь нежелательных последствий;
- второй – в том, чтобы провести, как минимум, рекламную акцию для родителей с целью возбуждения у них желания воспитать гениального законопослушного ребенка;
- третий предполагает, что в течении года в школе, колледже и, возможно, ВУЗе будут проводиться тестирования для определения идеалов, а в дальнейшем их анализ с целью выявления рисков нежелательного влияния.

Теперь перейдем к идеалу как к ценности, представлению. Самое первое, что приходит нам на ум – это идеальное представление об обществе, в котором обитаешь или желаешь обитать. Влияние такого идеала, если он отрицателен, более опасно, так как бьет в первую очередь не точно в конкретного человека, портя ему жизнь, а в массы, поглощая сознания множества людей и направляя их в определенное русло, порождая за собой разрушительные последствия. Закладываются такие идеалы, как правило, в детском или подростковом возрасте [3]. Примером отрицательного влияния такого идеала будет любая война. Разногласия между суннитами и шиитами, которые длятся вот уже 14 веков, изначально произошли от желания одних видеть имамом потомков Мохаммеда, а других – потомков Али ибн Абу Талиба. Возможно, у людей никогда не получится побороть в себе эту животную жажду бороться и убивать ради своих идеалов.

Однако внутри страны такую проблему можно частично решить с помощью:

- улучшения благосостояния и качества жизни граждан;
- повышения патриотизма, но при этом не допуская перетекания в национализм;
- развития в сознании человека стремления жить в едином мировом государстве, которое позволяет не ограничивать права каждого (такая идея в будущем положительно повлияет на уменьшение отрицательного влияния определенных идеалов, если будет развиваться параллельно во всех странах);
- изоляция от влияния других государств (однако, такое решение уже не считается возможным во множестве стран из-за всемирной информатизации).

Если рассматривать идеал как высшее достижение в чем-либо, то об отрицательном влиянии такого идеала говорить не принято, так как высшее достижение – это абстракция. Этого невозможно достичь, потому что всегда есть планка выше. А если есть планка, то государство не тормозит прогресс этого гражданина, следовательно, его деятельность, путь к своему идеалу в чем-либо уже не является отрицательным для общества в этой стране. Однако о положительном влиянии такого идеала – высшего достижения стоит упомянуть, ведь он способствует формированию и развитию целеполагания. А умение ставить цель, анализировать и осуществлять ее очень необходимы подростку, так как способствуют становлению нормальной личности.

Важно заметить, что на ребенка или взрослого влияет не один идеальный образ, а сразу несколько. Например, кумиром ребенка является композитор Людовико Эйнауди, этот образ переходит в цель ребенка достичь высшего владения музыкальными инструментами насколько это возможно, далее у него складывается идеальное представление о мире, где каждый человек способен творить музыкальные шедевры.

Таким образом, идеал является рычагом развития и деградации человека, а особенно подростка ввиду его не сформированности как личности. Он способен принимать различные образы, а не только человеческий. Проблема влияния идеала всегда останется актуальной для более углубленного исследования во всем мире.

Литература

1. Алексеев, В.Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности / В.Г. Алексеев // Психологический журнал. – 1994. – Т.5. – № 5. – С. 63-67.
2. Головаха, Е.И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб.: Питер, 2000. – С. 256-269.
3. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей / А.В. Кирьякова. – Оренбург: Университет, 1996. – 175 с.
4. Кон, И.С. Психология ранней юности: учебник для учителя. – М.: Просвещение, 1989. – 255 с.

УДК 377.4

КАРЬЕРА КАК ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КОЛЛЕДЖА

Петрова А.С., студент группы 14ПрофО(ба)ППД, Оренбургского государственного университета, Оренбург
e-mail: anapetr0va@mail.ru

Научный руководитель: **Гладких В.Г.**, д-р пед. наук, профессор кафедры общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург

В статье рассмотрена карьера как ценностный аспект профессионального самоопределения преподавателя колледжа. Освещены отдельные подходы к трактовке понятий «карьера» и «профессиональное самоопределение». Уделено внимание сущности карьеры преподавателя колледжа, её содержанию и взаимосвязи с профессиональным самоопределением преподавателя. Отмечено, что педагогическая карьера является специфическим явлением и предполагает выбор траектории карьерного роста. Особое внимание уделено профессиональному самоопределению преподавателя колледжа на основе ценностных ориентаций. В рамках гуманистической модели общественных отношений и профессионального образования рассмотрена проблема карьеры, как ценностного аспекта профессионального самоопределения преподавателя колледжа. Для подтверждения и констатации реального состояния исследуемой проблемы рассмотрены результаты эмпирического исследования 2017 года, осуществляемого в 2016-2018 гг.

Ключевые слова: карьера, ценность, педагогическая карьера, профессиональное самоопределение, аксиологическая экспликация карьеры.

Одним из важнейших факторов становления профессионально-педагогического пространства является усвоение норм и ценностей профессии, включение их в смысловую сферу личности [9]. Иначе говоря, профессиональное самоопределение сопряжено с развитием смыслового багажа личности, ценностей имеющих особую значимость в профессионально-педагогической деятельности.

Каждая конкретная профессия и специальность отличается от других присущими ей ценностными ориентациями. Однако их объединяет понятие «карьера», которое в последние годы активно входит в научный оборот и актуализируется в профессионально-педагогической деятельности, поскольку управление карьерой в динамичных условиях современности – одно из ключевых условий профессионального успеха и знаменует достижение высшего уровня профессионально-педагогического мастерства.

Известны различные трактовки понятия «карьера». Некоторые отечественные исследователи карьеру рассматривают как индивидуальный трудовой путь человека, его деятельность [12]. В понимании А.С. Соколовой карьера представляется как явление профессиональной деятельности, отражающее последовательность занимаемых ступеней в производственной, имущественной или социальной сфере [15]. Карьера также характеризуется А.К. Марковой как профессиональное продвижение, профессиональный рост, восхождение человека к профессионализму, процесс профессионализации – от выбора профессии к овладению ею, затем упрочнение профессиональных позиций, достижение мастерства [10]. Вполне очевидно, что с одной стороны – сложный процесс, связанный с социальной моделью продвижения по должностной иерархии, с другой карьера – внутренний процесс саморазвития, самоконтроля, самоактуализации, реализации личностного потенциала, так как без самосовершенствования преподавателя невозможно упрочнение профессиональных позиций, достижение мастерства [5]. В таком контексте профессор С.Т.

Джанерьян определяет карьеру как вектор профессионального становления личности, содержание которого зависит от социально-психологических характеристик человека. Однако, в его представлении не учитывается, что карьера, представленная как вектор профессионального развития, является, смыслом, ценностью, на которую ориентирована личность.

Поскольку в представленной характеристике понятия отсутствовала аксиологическая экспликация карьеры, мы решили обратиться к Советскому Энциклопедическому Словарю [13], в котором «карьера» трактуется в негативном смысле: как карьеризм или отрицательное общественное явление, предполагающее погоню «за личным успехом в служебной, научной или другой деятельности, вызванной корыстными целями в ущерб общественным интересам». Карьера, как человеческая ценность в советские годы носила диспозитивный характер, а человек, принявший такую ценность, как карьера, считался непорядочным и ценностно дезориентированным, составлял оппозицию традиционным одобряемым обществом и страной убеждениям.

Негативному представлению о карьере способствовали определенные научные воззрения. К примеру, венгерский психолог, психиатр и психоаналитик Л. Сонди, опираясь на результаты своих исследований, отмечал, что одержимое желание «сделать карьеру» может быть следствием психотравм пациента [16]. Полученная психотравма воздействует на морально-этические принципы личности, и таким образом происходит уход от решения личных проблем, путем сосредоточения на профессиональной деятельности и профессиональном продвижении как цели. Соответственно прогнозируется, что при достижении индивидуальностью поставленной цели может возобновиться и усугубиться незавершенная травматическая депрессия.

В 21 веке гуманизация общественных отношений привела к трансформации понятия «карьера». Позиция, утверждающая, что люди имеют право в свободной форме определять смысл и форму своей жизни, определила современное понимание карьеры, как ценности, способствующей жизненному самоопределению, стремлению повышать квалификацию, проявлять инициативу, поиску возможности отличиться, выделиться, что в наше время сочетается с нравственными ориентирами.

В рамках данной тенденции произошла гуманизация профессионального образования, понимаемая как личностная направленность, перенесение центра внимания на интересы индивида, создание оптимальных условий для развития личности и формирование социальной устойчивости человека, на теоретическое и практическое поле образования для карьеры, где человек перестал восприниматься лишь как производительная сила. Акцент был перенесён на потребности развития индивида в процессе реализации профессиональной деятельности, которая, прежде всего, стала рассматриваться как средство самореализации, самовыражения и самоутверждения личности [14]. Сформировалось понимание необходимости максимально полного раскрытия потенциала человека в труде, поддержки в выстраивании профессионального маршрута личности на основе понимания своих ресурсов с учётом динамично развивающихся и изменяющихся личностных структур, и отношений с социальной и профессиональной средой.

Отметим, что задачей современного образования становится развитие в личности качеств составляющих ее индивидуальность и конкурентоспособность. Соответственно в системе профессионального образования создаются условия для формирования и реализации этих качеств, профессионального самоопределения, что увеличивает возможности будущего преподавателя колледжа на успешную карьеру. Эта мысль подтверждается обращением к форсайт-проектам «Атлас новых профессий», «Список 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования», «Эффективный учебный план. ФГОС по топ-50» и далее [1]. Очевидно, что общество в своих этических побуждениях пропагандирует противоположный технократическому подход, ассоциирующий карьеру с личностным ростом и развитием,

которые неразрывно связаны с личностным самоопределением. Характерно, что Российская педагогическая энциклопедия самоопределение рассматривает как «центральный механизм становления личностной зрелости, состоящий в осознанном выборе человеком своего места в системе социальных отношений» [4], то есть данное явление ставится во главе стремления занять собственную, достаточно независимую позицию в структуре общественных многообразных связей.

Профессиональное самоопределение педагога большинство ученых рассматривает как развитие качеств личности [10, 11], профессиональные установки [8]. Также, следует отметить, что Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, С.В. Кондратьева и другие известные ученые в своих исследованиях доказывают, что одним из ведущих образований личности педагога, определяющей отношение к ученикам, к педагогической профессии, к самому себе являются профессионально-ценностные ориентации [7, 8, 10, 11]. Таким образом, ценности профессиональной деятельности не только определяют характер профессиональных отношений, но сами формируются в этих отношениях – профессиональное самоопределение преподавателя обусловлено его ориентацией на ценности педагогической деятельности, на широкую гамму гуманистических социально-профессиональных установок: на человека как на цель, а не на средство; на профессиональную деятельность как образ жизни; на развитие профессионально-значимых качеств. Данные позиции неразрывно связаны с карьерой в её обновленном гуманистическом понимании.

Профессиональное самоопределение преподавателя колледжа – это сложный многоступенчатый процесс обретения смыслов жизни и осознания профессионально-педагогического бытия, их планомерной реализации во взаимосвязанных сферах жизнедеятельности. Профессионально-педагогическое самоопределение преподавателя колледжа, являющееся по сути компонентом самоопределения личности, включает определение педагогом себя относительно двух представленных аспектов и реализацию обретенных личностных смыслов в профессиональном труде: на их основе совершается переход от одного качественного состояния личности преподавателя колледжа к другому. Соответственно динамика профессионального самоопределения обуславливают противоречия профессионального становления, соотношение внешних и внутренних факторов профессионального развития и профессионально-педагогической среды.

Профессиональное самоопределение преподавателя колледжа определяет выбор его профессионального пути, то есть карьера как ценность приобретает новое значение. В сочетании с другими ценностями она определяет мотивацию педагогической деятельности преподавателя колледжа, выбор её приоритетов, а именно направления карьерного роста.

Некоторые отечественные исследователи карьеру рассматривают как профессиональную деятельность человека, выраженную в профессиональной или должностной форме [12]. Такая дифференциация карьеры используется наиболее часто. Должностная карьера преимущественно отражает изменение должностного статуса человека, его социальной роли в организации. Она осуществляется своеобразной траекторией его должностного перемещения по вертикали должностной структуры организации, то есть представляет собой административный рост, движение по менеджмент-системе образовательной организации. Отметим, что в отличие от должностной, профессиональная карьера преподавателя отражает преимущественно профессиональные изменения в трудовой деятельности педагога, достижения педагогического мастерства и признания педагогическим окружением результатов его труда, авторитета в данной профессиональной области.

Нами была выделена характерная особенность профессионального самоопределения преподавателя, которая подразумевает интеграцию педагогической и менеджмент-деятельности. В рамках данной особенности педагог может совмещать несколько должностей: вести преподавательскую деятельность, исполнять обязанности методиста и

руководителя структурного подразделения, например, управлять учебно-консультационным пунктом. Данные направления деятельности, при всем этом относятся к разным направлениям образовательной работы колледжа, его структурных подразделений.

Содержание приведенных видов карьеры раскрывается в процессе рассмотрения её структурных компонентов, в которые включены производственная, личностная и ценностная составляющие [6]. Производственная включает цели и задачи, которые в перспективе будет решать образовательное учреждение, от характера этих решений зависит эффективность деятельности преподавателя, его профессиональное самоопределение.

Личностная составляющая включает такие качества педагога, как мотивация работника на карьеру (здесь карьера представляется как ценностная составляющая профессионального самоопределения преподавателя), стремление к самореализации в повышении квалификации, уровень притязаний, самооценка, лояльность к месту работы. Эти качества проявляются в способности к достижениям в избранной области профессиональной деятельности: продвижения по ступеням профессионального мастерства, социальное признание педагога профессиональным окружением (одобрение стремления к продвижению, используемых для этого средств и методов).

Ценностная компонента предопределяется общепринятыми социальными ценностями, а также определенными ценностными нормами поведения в организации: человеческое достоинство, гражданский долг, материальное благополучие, ценность или престижность для человека карьеры; ценность организации, в которой педагог трудится. В рамках гуманистического компонента «карьера» предстает как новая общепринятая социальная ценность, о чем нами говорилось ранее.

Таким образом, ценности играют важную роль в формировании личности профессионала, выступают в качестве высшего уровня регуляции поведения, выражают направленность его интересов и потребностей, определяют установки и мотивацию в сфере профессионально-педагогической деятельности. Конфликт между условиями, устремлениями и ценностями приводит к профессиональным деформациям и кризисам, снижающим эффективность профессиональной деятельности и профессионального самоопределения преподавателя колледжа. В свою очередь ценностный конфликт может являться стимулом для выхода из застоя и продолжения эффективного развития.

Для подтверждения данного мнения мы решили обратиться к проведенному в 2017 году исследованию, которое констатирует реальное состояние исследуемой проблемы. В рамках проведенного исследования выяснилось: как будущие бакалавры профессионального обучения относятся к карьере; какое значение они придают данной проблеме и какое направление карьерного пути предпочитают; какие факторы оказывают наибольшее влияние на выбор профессиональной или должностной карьеры. Эмпирическое исследование, проводилось нами на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» [3]. В нем принимали участие 25 студентов-бакалавров профессионального обучения профиля «Правоведение и правоохранительная деятельность».

Рассмотрим его результаты. Нас интересовало мнение респондентов о том, какую психологическую реакцию вызывает у них понятие «карьера». Были представлены следующие результаты: 95% респондентов ответили, что к карьере относятся положительно, что подтверждает наше мнение о позитивном гуманистическом характере карьеры как явления. Также было представлено мнение респондентов, отмеченное в ходе исследования: «человек, успешно строящий карьеру, вызывает чувство уважения, авторитетности его действий и мнения». Остальные 5% опрошенных отрицательно отнеслись к карьерному росту. Однако следует отметить, что у опрошенных отсутствовали такие реакции, как «снисхождение» и «равнодушие», что подтверждает гипотезу о том, что карьера представляется общественно одобряемой ценностью.

Респонденты, также представили свое мнение о выборе карьерного пути: должностной избрали 70%; профессиональный – 30%. Данные ответы свидетельствуют о том, что бакалавры в своем большинстве предпочитают заняться построением должностной карьеры, достичь карьерных высот. Студенты, относящиеся к карьерному росту отрицательно, тем не менее сделали выбор в пользу должностного роста. Вместе с тем ограниченно доминирует позиция профессионального развития в рамках одного вида деятельности – педагогического.

В результате данного исследования были выявлены тенденции выбора будущими профессионалами должного и профессионального видов карьеры: выбор должностного вида построения карьеры зависит от значения, первостепенности внешних и внутренних условий и факторов личности, влияющих на профессиональное самосознание [3]. Соответственно профессиональная карьера зависит от внутренних мотивов, направленных на полноценное соответствие идеальному профессиональному образу, представленному педагогическим и научным сообществами. Положение о значении внешних и внутренних факторов указывает, что разные ценностные ориентации в наше время могут привести личность к такому ценностному выбору, как карьера. Ценность личности не только в ее своеобразии, но и в ее развитии, успешности, конкурентоспособности, последнее несомненно приводит к материальной заинтересованности.

Далее респондентам было предложено определить какие факторы имеют наибольшее влияние на успешную реализацию выбранного карьерного пути. Согласно мнению участников опроса накопленные знания и профессиональный опыт, жизненные ценности, интересы, способности, стремление к постоянному совершенствованию (саморазвитие и мобильность), постоянное обучение, повышение квалификации оказывают наибольшее влияние на успешную реализацию выбранного карьерного пути как должностного, так и профессионального, что подтверждает наше мнение о взаимосвязи карьеры, как ценности и других ценностных убеждений в профессиональном самоопределении.

Мнения распределились следующим образом (Таблица 1):

Таблица 1 – Факторы, имеющие наибольшее влияние на успешную реализацию карьерного пути

Факторы	Профессиональный тип карьеры (чел.)	Должностной тип карьеры (чел.)
дружеские отношения в коллективе	1	1
стремление к постоянному совершенствованию	2	8
новые знакомства	1	1
постоянное обучение, повышение квалификации	3	5
везение, удача	0	0
покровительство сильных людей (протекция)	1	2
жизненные ценности, интересы	4	11
эмоциональная стабильность	0	0
способности	4	6
собственное здоровье	1	1
накопленные знания, умения, профессиональный опыт	4	8
популярность определенного типа карьеры в педагогическом окружении	2	3
воплощение собственных идей и планов	2	5
физические возможности	0	1
<i>Источник: согласно по материалам В.Г. Гладких [3]</i>		

На основе анализа охарактеризованных позиций следуют выводы о том, что карьера представляется общественно одобряемой ценностью, имеющей важное значение в формировании профессионального портрета личности преподавателя колледжа. Она выступает в качестве высшего уровня регуляции поведения, выражает направленность

интересов и потребностей преподавателя, определяет установки и мотивацию в сфере профессионально-педагогической деятельности.

Гуманизация общественных отношений привела к трансформации представлений о карьере и карьеризме и определила современное понимание карьеры как ценности, способствующей самоопределению, стремлению повышать квалификацию, проявлять инициативу, ставить целью личностное развитие, что в наше время сочетается с нравственными и профессиональными ориентирами.

Следует подчеркнуть, что ценности профессиональной деятельности не только определяют характер профессиональных отношений, но и формируются в этих отношениях, то есть карьера, представленная как вектор профессионального развития, может являться самостоятельной ценностью, на которую ориентирована личность.

Профессиональное самоопределение преподавателя колледжа является процессом, содержание которого характеризуется отражением социально-психологических характеристик в профессионально-педагогической деятельности преподавателя колледжа, определяет выбор педагогом профессионального пути. Карьера в сочетании с другими ценностями составляет стержень педагогической деятельности преподавателя колледжа, выбора приоритетов профессионально-педагогической деятельности, направления карьерных устремлений. В этой связи немаловажно осознанно подходить к реализации собственного профессионального выбора и становления и проектировать свое карьерное будущее с учетом индивидуальных особенностей.

Литература

1. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации №831 от 02.11.2015 «Об утверждении списка 50 наиболее востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, требующих среднего профессионального образования» [Электронный ресурс] / Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. – Режим доступа: <https://rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/436> – (дата обращения: 18.03.2018).
2. Бордовская, Н.В. Профессионально-личностное развитие будущего специалиста как психолого-педагогическая проблема / Н.В. Бордовская // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2012. – №145. – С. 28-43. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-lichnostnoe-razvitie-buduschego-spetsialista-kak-psihologo-pedagogicheskaya-problema> – (дата обращения: 20.03.2018).
3. Гладких, В.Г. Проектирование педагогической карьеры как целевая стратегия личностно-профессионального развития будущего педагога профессионального обучения [Электронный ресурс] / В.Г. Гладких, А.С. Петрова // Стратегические направления развития образования в Оренбургской области: науч.-практ. конф. с междунар. участием, 29 сент. 2017 г., Оренбург / М-во образования и науки РФ [и др.]. – Электрон. дан. – Оренбург, 2017. – С. 44-56. – Режим доступа: http://artlib.osu.ru/web/books/article_all/63202_20180226.pdf – (дата обращения: 20.03.2018).
4. Давыдов, В.В. Российская педагогическая энциклопедия в двух томах: Том I / В.В. Давыдов. – Москва: Научное издательство «Большая Российская Энциклопедия», 1993. – 416 с.
5. Джанерьян, С.Т. Профессиональная Я-концепция и карьера личности / С.Т. Джанерьян // Психология личности: учебное пособие. – Москва: Издательство «Эксмо», 2007. – С. 405-443.
6. Захарова, С.Е. Энциклопедия Карьера: справочник / С.Е. Захарова, В.В. Старченко. – Москва: РТВ-Медиа, 2013. – 340 с.
7. Кондратьева, Т.Н. Профессиональная карьера в образовании: учеб. пособие / Т.Н. Кондратьева // М-во образования и науки РФ, Новосибирский гос. пед. ун-т. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2014. – 147 с.

8. Кузьмина, Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н.В. Кузьмина. – Москва: Высш. шк., 1990. – 119 с.
9. Лесик, А.В. Ценностные ориентации в контексте профессиональной идентичности [Электронный ресурс] / А.В. Лесик // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XV междунар. науч.-практ. конф. Часть II. – Новосибирск: СибАК, 2012. – Режим доступа: <https://sibac.info/conf/pedagog/xv/27818> – (дата обращения: 18.03.2018).
10. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – Москва: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с.
11. Митина, Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.М. Митина. – Москва: Издат. центр «Академия», 2004. – 320 с.
12. Словарь по профориентации и психологической поддержке [Электронный ресурс] / Сайт «Глубинная психология: учения и методики». – Режим доступа: <https://www.psyoffice.ru/slovar-s45.htm> – (дата обращения: 18.03.2018).
13. Прохоров, А.М. Советский энциклопедический словарь (изд. 4-е) / ред. А.М. Прохоров. – Москва: Советская Энциклопедия, 1987. – 1632 с.
14. Соколова, А.С. Образование для карьеры и идея гуманизации профессионального образования [Электронный ресурс] / А.С. Соколова // Гуманизация образования. – 2013. – С. 15-19. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-dlya-kariery-i-ideya-gumanizatsii-professionalnogo-obrazovaniya> – (дата обращения: 18.03.2018).
15. Соколова, А.С. Профессиональная карьера и подходы к её исследованию отечественными и зарубежными авторами [Электронный ресурс] / А.С. Соколова // ИСОМ. – 2013. – №3(19). – С. 99-103. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-kariera-i-podhody-k-eyo-issledovaniyu-otechestvennymi-i-zarubezhnymi-avtorami> – (дата обращения: 10.03.2018).
16. Сонди, Л. Учебник экспериментальной диагностики влечений: глубинно-психологическая диагностика и ее применение в психологии, психосоматике, судебной психиатрии, криминологии, психофармакологии, профессиональном, семейном и подростковом консультировании, характерологии и этнологии / Л. Сонди. – Москва: Когито-Центр, 2005. – 557 с.

Представители научной школы возглавляемой Кирьяковой Аидой Васильевной



Кирьякова Аида Васильевна

д-р пед. наук, заведующий кафедрой общей и профессиональной педагогики ОГУ
1991 г. – защита докторской диссертации
«Ориентация школьников на социально значимые ценности»



Каргапольцева Наталья Александровна

д-р пед. наук, профессор кафедры общей и профессиональной педагогики ОГУ
2000 г. – защита докторской диссертации
«Социализация и воспитание личности в Монтессори-образовании»



Ксенофонтова Алла Николаевна

д-р пед. наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики высшей школы ОГПУ
2000 г. – защита докторской диссертации «Теория речевой деятельности в образовательном процессе»



Полякова Александра Александровна

д-р пед. наук, профессор
2002 г. – защита докторской диссертации «Теория и практика развития аксиологического потенциала личности студента в диалоге культур»



Сахарова Наталья Сергеевна

д-р пед. наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков ОГУ
2004 г. – защита докторской диссертации «Развитие иноязычной компетенции студентов университета»



Янкина Наталья Владиславовна

д-р пед. наук, профессор кафедры иностранных языков ОГУ
2006 г. – защита докторской диссертации
«Формирование межкультурной компетентности студентов университета»

Представители научной школы возглавляемой Кирьяковой Аидой Васильевной



Мелекесов Геннадий Анатольевич

д-р пед. наук, профессор
2006 г. – защита докторской диссертации «Развитие аксиологического потенциала личности будущего учителя»



Повзун Вера Дмитриевна

д-р пед. наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики Сургутского государственного университета
2006 г. – защита докторской диссертации «Ценностное самоопределение личности в университетской образовании»



Ольховая Татьяна Александровна

д-р пед. наук, профессор кафедры общей и профессиональной педагогики ОГУ
2008 г. – защита докторской диссертации «Становление субъектности студента университета»



Мосиенко Людмила Васильевна

д-р пед. наук, доцент кафедры романской филологии и методики преподавания французского языка ОГУ
2013 г. – защита докторской диссертации «Ценностное самоопределение студентов в пространстве университетской молодежной субкультуры»



Мороз Виктория Викторовна

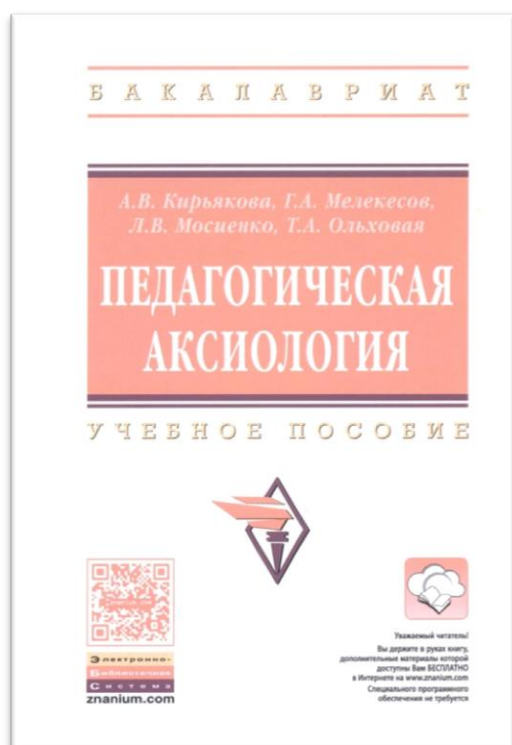
д-р пед. наук, доцент кафедры иностранных языков ОГУ
2015 г. – защита докторской диссертации «Аксиологические основания развития креативности студентов университета»



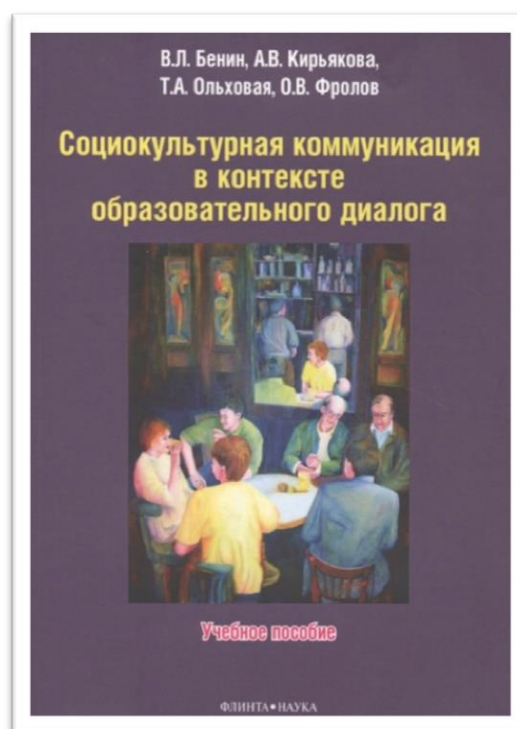
Южанинова Екатерина Рафаэлевна

д-р пед. наук, доцент кафедры философии и культурологии ОГУ
2015 г. – защита докторской диссертации «Ценностное самоопределение студента университета в аксиосфере интернета»

Основные научные труды Кирьяковой Аиды Васильевны



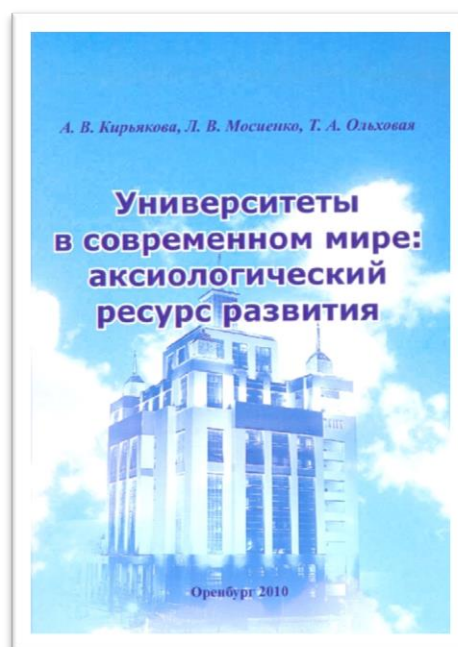
Кирьякова, А.В. Педагогическая аксиология: учеб. пособие / А.В. Кирьякова, Г.Л. Мелекесов, Л.В. Мосиенко, Т.А. Ольховая. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 283 с.



Социокультурная коммуникация в контексте образовательного диалога: учеб. пособие / В.Л. Бенин А.И. Кирьякова, Т.А. Ольховая. – Москва: Флинта: Наука, 2017. – 312 с.

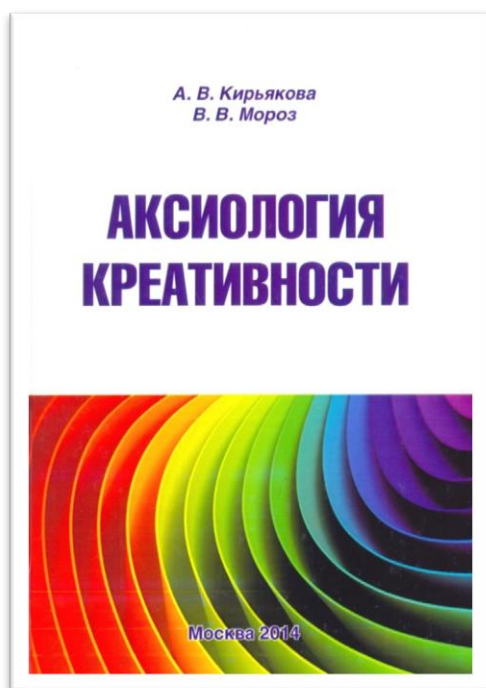


Кирьякова, А.В. Аксиология и инноватика университетского образования: монография / А.В. Кирьякова, Т.А. Ольховая. – М.: Дом педагогики, 2010. – 204 с.

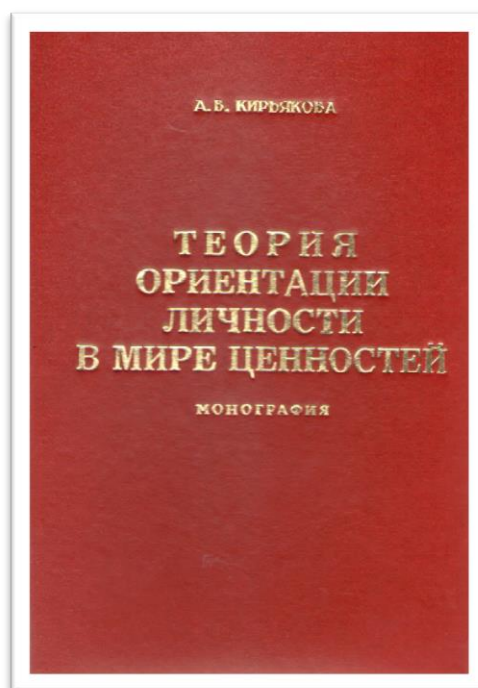


Кирьякова, А.В. Университеты в современном мире: аксиологический ресурс развития: учеб. пособие / А.В. Кирьякова, Л.В. Мосиенко, Т.А. Ольховая. – Оренбург: ОГУ, 2010. – 374 с.

Основные научные труды Кирьяковой Аиды Васильевны



Кирьякова, А.В. Аксиология креативности: монография / А.В. Кирьякова, В. В. Мороз. – Москва: Дом педагогики, 2014. – 225 с.



Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей / А.В. Кирьякова. - 2-е изд., перераб. – Оренбург: ОГУ, 2000. – 188 с.



Реализация ценностного подхода в педагогике школы: монография / под ред. А.В. Кирьяковой. – Оренбург: ОГУ, 2000. – 240 с.



Аксиология: фундам. исследования в педагогике: монография / А.В. Кирьякова и др. – М.: Дом педагогики, 2008. – 578 с.

УДК 37.013

ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ КАК ЦЕЛЬ ВОСПИТАНИЯ

Ряхова Л.С., студент группы 15ПО(ба)ДО, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: ryahova.lyuba@gmail.ru

Научный руководитель: **Иванова В.М.**, канд. пед. наук, доцент кафедры общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург

В статье рассматривается технология тайм-менеджмент через призму аксиологического подхода. Автором выявлено, необходимость педагогических исследований процессов сопровождения повышения качества самостоятельной деятельности школьников. Исследуется процесс самоорганизации во взаимосвязи с показателями осмысленности жизни, со степенью значимости в реальном поведении их ценностных ориентаций.

Ключевые слова: тайм-менеджмент, время, самоорганизация, самовоспитание, самоактуализация, педагогическая технология.

«Тот, кто не может посвятить две трети дня самому себе, должен быть признан рабом» – смело заявляет Фридрих Ницше.

Главной ценностью современного мира является время. Рациональное использование времени – это ресурс саморазвития, который управляет нашей жизненной энергией и направляет на плодотворную работу. Все это требует изменение своих установок и затрат определенных усилий. А также это вынуждает человека сделать переоценку своих ценностей и начать изучать всевозможные приемы и методы планирования своего времени. Ведь миром всегда управляла огромная сила времени, и во все времена люди пытались понять эту силу. Поэтому большинство ученых отмечают, что временем необходимо научиться грамотно управлять. Реальный метод управления временем – это тайм-менеджмент. Тот, кто умеет управлять временем – умеет, и управлять жизнью.

Именно в образовательной среде технология управления временем как никогда актуальна. В школе всем участникам образовательного процесса как школьнику, так и педагогу необходимо осознавать ценность времени и находить наиболее действенные способы его постоянного использования. Технология тайм-менеджмент поможет школьникам научиться определять приоритетные для него цели и задачи, а педагогам поможет развить и усовершенствовать навыки самоорганизации, не терять своё личное время и избавить себя от всего негативного. А также прививать навык рационального использования своего времени учащимся.

«Аксиологический аспект самоорганизации времени рассмотрен в исследовании Реуновой М.А., в котором одним из элементов комплекса организационно-педагогических условий, способствующего эффективному развитию умений по организации времени, является формирование ценностного отношения студентов ко времени» [3].

«Самоорганизация времени включает следующие этапы: информацию и коммуникацию, постановку целей (анализ и формирование целей), планирование (разработка планов и альтернативных вариантов своей деятельности), принятие решений (принятие решений по предстоящим делам), реализацию и организацию (составление расписания дня и организация личного трудового процесса для осуществления поставленных задач), контроль (самоконтроль и контроль итогов)» [3].

Существует другая система тайм-менеджмента, ориентированная на реализацию своей миссии в этой жизни. Истоки этой системы можно найти в работах психолога Абрама Маслоу. Он создал общеизвестную пирамиду потребностей, на самом верхнем уровне которой располагается потребность в самоактуализации. Самоактуализация – это способность человека стать тем, кем он хочет. Как говорил Маслоу: «Музыканты должны играть музыку, художники должны рисовать, поэты должны сочинять стихи, если они, в конце концов, хотят быть в миру с

самими собой. Люди должны быть теми, кем они могут быть». Самоактуализация предполагает оптимизацию своих действий и реализацию своих целей. Однако только несколько наук обслуживает рынок личной самоактуализации, и тайм-менеджмент среди них занимает особое место.

Аксиологические основания технологии тайм-менеджмент решают задачу приведения ценностей в актуальное состояние.

«Педагогический аспект ориентации личности в совокупности с ценностями личности описала в своих работах А.В. Кирьякова, который представляет расширяющееся во времени жизненное пространство, в котором личность приобретает, строит конкретную «траекторию своего развития» в соответствии ориентирам: ценностям самопознания и ценностям внешнего мира, самооценки, саморазвития. Аксиологическая модель развития личности Кирьяковой А.В. задает аксиологические параметры технологии тайм-менеджмент. На основе этой модели выделяем фазы: целеполагание; расстановка приоритетов; планирование; организация и реализация; самоконтроль и самоанализ.

Считаем, при постоянном использовании фазного цикла уровень самоорганизации повысится: появится объективная картина мира, обновленная информация о себе и о личных резервах развития, возможность контролировать улучшения, «чувство времени». Технологии тайм-менеджмент реализуемая на аксиологических основаниях предполагает заданность результата, возникновение привычки, организованность, сохраняющая энергию воспитанника для актуализации более значимых, объективно важных и достойных человека смысловых установок. Воспитывает ответственность, самостоятельность, целеустремленность, способность к рефлексии, опыт по развитию волевой и интеллектуальной сферы все эти качества связаны с умением организовывать свою деятельность и время.

Немаловажную роль, в плане организации времени, играет воспитательная работа способствующая формированию навыкам самоорганизации. Эффективность воспитательной работы научения навыкам самоорганизации достигается при реализации педагогических условий:

- необходимо максимально учитывать возможность воспитательной среды;
- воспитательные среды рассматривать как ресурс совершенствования навыков самоорганизации;
- деятельность воспитанников ориентирована на развитие творческого потенциала, в ходе которой, приобретаются практические навыки самоорганизации, саморазвития, самовыражения, самоутверждения и развития таких качеств, чтобы в будущем они помогли стать успешным найти свое назначение в обществе.

Основными принципами технологии «тайм-менеджмент» являются: ориентация на время как на ценность, самостоятельная работа, индивидуальный стиль решения, контроль за собственной эффективностью, гибкое и логическое мышление, направленное на достижение результатов.

Самоменеджмент – это очень тяжелый труд над собой, труд по самосовершенствованию себя и планированию своего времени. Планирование должно обеспечить рациональное использование такого ценного ресурса как время, а именно:

- либо использовать это время для плодотворной и успешной деятельности (максимальный критерий);
- либо помочь достичь поставленных целей с возможно наименьшим расходом времени (минимальный критерий).

Также выделяют основные признаки педагогической технологии «тайм-менеджмент»:

- технология определяет как деятельность преподавателя, так и учащегося;
- она опирается на законы и закономерности воспитания и обучения;
- учебная и воспитательная деятельность заранее тщательно планируется, она дает гарантированный результат.

Педагогическая технология «тайм-менеджмент» является продуманной во всех деталях моделью совместной учебной – воспитательной деятельности по проектированию, организации и проведению воспитательно-образовательного процесса педагогов и учащихся.

«В школьном возрасте дети наиболее удачно воспринимают информацию об управлении временем. Они расценивают свою новую деятельность как игру и активно в ней участвуют. Управление временем учит детей правильному чередованию труда и отдыха; рациональному планированию предстоящих событий и наиболее важных дел; распределению времени на выполнение того или иного дела; контролированию и оцениванию своих результатов, эффективному анализу своей деятельности; составлению каждодневного плана и учета времени; создает умение работать с целями; вырабатывает привычки, которые так необходимы при применении законов тайм-менеджмента» [5].

Взаимодействия с ребенком в его окружении, в школе, в семье; характеризуют творческий потенциал и природные ресурсы личности каждого воспитанника и выражается не только в умении воспитанником организовать свою деятельность, но и понимать всю необходимость её планирования.

Многие исследователи считают, что формирование рационального стиля использования своего времени заключается в переходе от пассивных действий к активному творчеству, ведь эта деятельность способствует ценностному развитию личности. Такая деятельность способствует формированию морально-этических качеств учащихся, активизации их познавательной, интеллектуальной и творческой деятельности, а также развивает логическое мышление, воображение, память. Поэтому основу рационального использования времени составляет социально-значимая, творческая, интеллектуальная и познавательная деятельность учащихся.

Самовоспитание – целенаправленная деятельность человека, направленная на усовершенствование своих положительных качеств и коррекцию отрицательных, то есть выработка желательных для человека качеств. Самовоспитание это воспитание себя.

Никакого результата не будет, если школьник сам не заинтересован и не мотивирован. «В этом помогут такие приемы самовоспитания как самопринуждение, самоприказ, самовнушение, самоконтроль, самокорректировка, саморегуляция, самостимуляция, самоодобрение, самопоощрение и самонаказание» [4].

Таким образом, тайм-менеджмент является аксиологическим ресурсом в педагогическом взаимодействии. В технологию тайм-менеджмент необходимо включать все приемы самовоспитания. Под умениями самоорганизации времени понимаем, умения, отражающие освоенные способы действий воспитанников на основе знаний, которые позволяют рационально использовать свои силы, целенаправленно и самостоятельно организовывать свою жизнедеятельность. Эти умения объединяют умения целеполагания, планирования времени, рационально организовывать время, рефлексивные умения.

Литература

1. Кирьякова, А.В. Аксиология образования. Ориентация личности в мире ценностей: Монография / А.В. Кирьякова. – М.: Дом педагогики. ИПК ГОУ ОГУ, 2009. – 318 с.
2. Кирьякова, А.В. Самоорганизация времени как фактор формирования «Образа будущего» студента университета: монография / А.В. Кирьякова, Т.Н. Козловская. – Нижний Новгород: ВГИПУ, 2006. – 142 с.
3. Реунова, М.А. Аксиологический аспект самоорганизации времени студента университета // Вестник ОГУ. – 2012. – №2. – С. 237-242.
4. Стрекалова, И.И. О возможности применения технологий тайм-менеджмента для эффективной организации самостоятельной работы студентов // Вестник ОГУ. – 2013. – №2. – С. 231.
5. Юсупова, Г.Р. Рациональное использование времени // Вектор экономики. – 2016. – №. 6(6). – С.11.

УДК 37.013.73

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ ПЕДАГОГИКИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Сулейманова А.К., аспирант группы 3-17ОПН(а)ТМПО, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: suleimanova1810@mail.ru

Научный руководитель: **Кириякова А.В.**, д-р пед. наук, профессор, заведующий кафедрой общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург

В современном мире актуальным является вопрос об аксиологизации образования как канала приобщения к ценностям культуры. Аксиологизация образования определяет состав и иерархию ценностей современного учителя и ученика. В статье приводятся примеры решения проблемы в Республике Казахстан.

Ключевые слова: аксиологическое образование, ценность, ценностные ориентации учителя и ученика.

Сегодня, в эпоху глобализации, требуется более широкий взгляд на мир и более целостный подход к образованию. Это не только интеграция всех наук, усиление межпредметных и междисциплинарных связей в образовательном процессе, что сделало бы сам этот процесс осмысленным и целенаправленным, а также внимание всем аспектам человеческой жизни. В аксиологии современного мира доминируют, в основном, материальные ценности, но человек многогранен, и его жизнь определяется не только материальными ценностями, но и в равной мере духовной культурой.

В современной ситуации в странах постсоветского пространства, в частности в Республике Казахстан, педагогические реалии определяются внедрением в образование западноевропейских технологий, нацеленных на укрепление материальных ценностей. «Образование сегодня является средством преднамеренной перестройки вкусов, понятий, умонастроений человека. Предпринимаемые государством и педагогической общественностью меры оказываются недостаточными, поскольку образование, являясь самостоятельной сферой социальной практики, не может удержаться в русле главных социальных задач: воспроизводства и сохранения человека и общества во внутренней гармонии социума и внешней гармонии со средой обитания» [1]. Это в свою очередь приводит к пересмотру не только структуры образования, методов и технологий, но и философского содержания образования современного учителя и ученика, которое не только стимулирует развитие потенциала личности, но и целенаправленно влияет на формирование духовной культуры педагогов и учеников [2].

Школы как учреждения для подготовки подрастающего поколения к жизни предоставляют возможность освоения моральных ценностей. В этом плане значительную роль играют ценности самих учителей.

С изменением социальных условий жизни, развитием потребностей общества и личности трансформируются и педагогические ценности. А.В. Кириякова выделяет следующие ценности:

- Познание (информация, знания, культура, истина);
- Жизнь (природа, космос, ноосфера);
- Человек (добро, любовь, общение и сотрудничество, счастье, достоинство);
- Красота (эстетический стержень культуры);
- Труд (профессия, средство существования, творчество, возможность самореализации);

- Отечество (свобода, мир, самосознание, социальная справедливость) [4].

Ценностные ориентации личности – это идеологические, политические, моральные, эстетические и другие основания оценок субъектом окружающей действительности и ориентации в ней; относительно устойчивое отношение человека к совокупности материальных и духовных благ и идеалов, которые рассматриваются как предметы, цели или средства для удовлетворения потребностей личности; основные формы функционирования ценностей, ступени перехода в деятельность [1].

Будучи одним из ключевых понятий современной общественной мысли, понятие «ценность» используется в философии, социологии, психологии и педагогики. Каждая историческая эпоха характеризуется специфическим набором и иерархией ценностей. Это подробно рассматривается в монографии доктора педагогических наук А.В.Кирыковой «Аксиология образования». Как отмечает автор, анализ научной литературы указывает на наличие различных точек зрения относительно определения содержания этой категории. Приведем некоторые из них:

Ценности – это:

- избирательный принцип, избирательная установка, производная от потребностей. (А. Маслоу);
- некий личностный смысл, это категория «значимости», а не категория знания» (Г. Оллпорт);
- соответствующие свойства (значимость данной вещи для людей) и отношения (общественное отношение) (В.А. Блюмкин);
- это свойство общественного предмета. Ценность предмета зависит от законов социального движения и в этом смысле принадлежит предмету объективно (О.Г. Дробницкий);
- это значение данного предмета для субъекта, это отношение, причем специфическое отношение, поскольку она связывает объект не с другим объектом, а с субъектом... Ценность возникает в объектносубъектном отношении не будучи ни качеством объекта, ни переживанием другого объекта человека (М.С. Каган);
- это моральная значимость деяния (М.А. Кирязева);
- это определенные явления или их свойства, так или иначе включенные в процесс освоения мира человеком и удовлетворяющие определенную человеческую (утилитарную, познавательную, эстетическую, этическую) потребность» (А.Ф. Шишкин, К.А. Шварцман) и др. [4].

Основные разночтения понятий сводятся к следующему: признается ли ценность значимостью или значением; относятся ли ценности к сфере сущего или должного; считаются ли ценности свойством предмета, объекта или это отношение фиксирует через категорию «ценность» – субъектно-объектную или субъектно-субъектную. Но все же, общим и неоспоримым является тот факт, что ценность – это то, что значимо в жизни человека и оказывает влияние на содержательный ход жизни отдельной личности и человечества в целом.

Определенный интерес представляют исследования ценностных ориентаций учителей. Анализ источников свидетельствует о том, что данной проблемой занимаются многие ученые: педагоги, философы, психологи, учителя-практики (А.В. Кирьякова, А.И. Щербакова, В.А. Сластенин, О.С. Анисимов, В.П. Беспалько, Б.З. Вульф, Е.И. Исаев, Л. В. Митина, А.И. Мищенко, Е.П. Морозов, М.Н. Миронова, С.А. Смирнов, Н.Н. Никитина, П.И. Пидкасистый, С.А. Танган, В.К. Шаповалов. Устойчивый интерес к этому вопросу объясняется значимостью учителя в жизни общества. Профессия учителя является одной из ведущих в формировании человека, готового жить и работать в непрерывно меняющемся мире, способного разрабатывать собственные стратегии поведения, самостоятельно и нетрадиционно мыслить, осуществлять нравственный выбор и нести за него ответственность [3].

Диагностика ценностных ориентаций будущих студентов показывает, что «эталонный» портрет преподавателя, с точки зрения студентов представляет собой специалиста, хорошо знающего свой предмет, интересно излагающий материал, обладающий чувством юмора и умением общаться с молодежью. [4].

И.А. Федосеева и М.П. Малиновская утверждают, что наиболее значимыми качествами, по мнению школьников, являются: доброе сердце (доброта) – 25%, любовь к детям – 25%, знание предмета – 12%, понимание – 14% чел., преданность профессии – 14%, ум – 4%, справедливость – 4%, строгость – 2% [3]. Авторы делают вывод, что основу профессии учителя составляет философия антропоцентризма, основанная на соединении в своих рамках понятий «человек» и «ценность». Данная концепция, признавая человека высшей ценностью, центрирует свои аксиологические ориентиры вокруг него. Интересен тот факт, что при проведении исследований имиджа современного педагога глазами учеников и самих педагогов, выявляется следующее: по мнению учащихся учитель должен обладать такими качествами как «желание, современный облик, любовь к детям, доброжелательность, умение требовать в сочетании с уважением, умение доходчиво излагать материал, чувство долга, умение планировать урок, терпение, оптимизм». Мнение педагогов: «авторитетность, владение дидактическими приемами, крепкое здоровье, любовь к детям, самокритичность, терпение, умение доходчиво излагать материал, современный имидж, быстрота реакции, оптимизм» [5].

Основные тенденции развития ценностных ориентаций определяются следующими характеристиками:

- отражение в сознании большинства молодых людей резкого и многообразного расслоения, вследствие чего идет процесс ценностного осознания своей принадлежности к какойлибо группе;
- рост понимания молодыми людьми себя как самоценности, а также своих прав и их неотчуждаемости;
- повышение роли личных жизненных ценностей при снижении ценностей общественно значимых;
- усиление значимости таких ценностей как карьера и успех и др. [1].

О.С. Карымова и Э.С. Романова в рамках исследования ценностных ориентаций подростков показывают, что в системе терминальных ценностей самый высокий балл получен по шкале – высокое материальное положение. Средние места по степени значимости занимают такие ценности, как активные социальные контакты, собственный престиж и развитие себя. Менее значимыми для подростков являются ценности сохранения собственной индивидуальности и духовного удовлетворения [6].

В прошлом люди обращались в поисках нравственных наставлений к религии, однако сегодня более одного миллиарда человек открыто заявляют, что их не интересуют духовные материи. Наша образовательная система, ориентирована больше на материальное развитие. И выход из этой ситуации каждая страна видит отчасти по-своему, это внедрение философии в школьное образование или программы «Светская этика», которые способствуют формированию аксиологического мышления.

Обогащение знаний школьников об окружающем мире может дать философия. Вопросами изучения философии с раннего детства занимается Международный совет философского исследования с детьми. «Философия Для Детей» – программа обучения философии в школе, подготовленная в 1970-х гг. в Институте по развитию философии для детей (Монтклер, США) под руководством Метью Липмана; среди разработчиков – Э. Шарп, Ф. Асканиян, Г. Метьюс, Р. Рид, М. Причард. С 1980-х гг. используется на практике во многих культурных регионах мира, таких как Америка, Южная Корея, Франция, Япония, Филиппины, Россия.

Целью ИСПИС является укрепление связей в разных частях мира между теми, кто заинтересован в философском исследовании с детьми, в педагогическом образовании, в

исследованиях, и в пользу школьной администрации, чтобы инициировать и развивать программы, которые будут способствовать детскому философскому мышлению и формированию общечеловеческих ценностей [7].

В Индии с 2013 года разрабатывалась программа «Светская этика» и в этом году ее начали внедрять в высшие учебные заведения и в школы. Одна из главных разработчиков программы по светской этике доктор Моника Шарма, приглашенный профессор Института социологии Тата раскрывает суть программы следующим образом: «Слово «светский» воплощает концепцию разнообразия, а весь курс держится на трех китах-идеях, которые близки любому человеку: сострадании, стремлении к равенству или чувстве справедливости, и ощущении человеческого достоинства независимо от происхождения или общественного положения».

Образование в современном мире нуждается в трансформации ценностей с материальных на нравственные. Целесообразно создание альтернативных школ. Новые научные разработки в сфере педагогики в Республике Казахстан – новое направление выстраивания взаимоотношений учителя и ученика, создания позитивной социальной атмосферы, способствующей полноценному развитию подрастающего поколения, формирования у них видения целостности и взаимосвязи окружающего мира с целью формирования в учениках более ответственного и заботливого отношения как к своей жизни, так и к жизни окружающих их живых существ.

Литература

1. Бенин, В.Л. Социокультурная коммуникация в контексте образовательного диалога: учеб. пособие / В.Л. Бенин, А.В. Кирьякова, Т.А. Ольховая, О.В. Фролов. – М., 2017. – 311 с.
2. Асташова, Н.А. Аксиологическое образование современного учителя: Методология, концепция, модели и технологии развития: дис. д.п.н.: 13.00.01 / Асташова Наталья Александровна. – Брянск, 2001. – 498 с.
3. Федосеева, И.А. Образ учителя в системе современного образования / И.А. Федосеева, М.П. Малиновская // Научно-практический журнал «Гуманизация образования». – 2014. – № 5. – С.6-13.
4. Кирьякова, А.В. Аксиология образования: монография / А.В. Кирьякова. – Москва: Дом педагогики, 2009. – 318 с.
5. Быдыгиева, М.С. Система ценностей современного учителя / М.С. Быдыгиева // Успехи современного естествознания. – 2011. – №1. – С. 173-175.
6. Карымова, О.С. Особенности системы ценностей современных старших школьников, проживающих в селе [Электронный ресурс] / О.С. Карымова, Э.С. Романова. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=22615> – (дата обращения: 15.03.2018).
7. Walter, O.K. Some notes towards a political childhood for educational philosophy / O.K. Walter // Thinking Education Through Philosophy: Materials 15th ICPIC Conference August 2013, Jinju / Korean Academy of Teaching Philosophy in School. – Jinju, Korea, 2013. – pp. 45-57.

УДК 37.032

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ДОМИНАНТЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Федулова К.Е., студент группы 15ПО(ба)ДО, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: karina.fedulova55@gmail.com

Научный руководитель: **Иванова В.М.**, канд. пед. наук, доцент кафедры общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург

Актуальность исследуемой проблемы обусловлено вступлением человечества в эпоху глобальных перемен. Одна из характерных особенностей будущего мира проникновение цифровых технологий в жизнь. Процесс цифровизации неизбежен и объективен и остановить его не возможно. Цель статьи заключается определить аксиологические доминанты образования в цифровую эпоху. Ведущим подходом к исследованию данной проблемы является аксиологический подход.

Ключевые слова: аксиологические доминанты, информационное общество, образование, интернет, самообразование.

Актуальность исследования обусловлено вступлением человечества в эпоху глобальных перемен. Одна из характерных особенностей будущего мира проникновение цифровых технологий в жизнь. Процесс цифровизации неизбежен и объективен и остановить его не возможно. С появлением понятий «цифровые технологии», признанием значимости перемен, которые претерпевает высшее образование, на первый план выходят не просто особенности цифровых технологий в аудитории, а те ценности и установки, которыми обладают педагоги и обучающиеся в цифровую эпоху.

Кириякова А.В. определяет аксиологические доминанты: как «насуточные вопросы, соединяющие в себе как объективную, так и субъективную стороны образовательного процесса. Это такие проблемы, отсутствие внимания к которым, рождает новые проблемы, риски, препятствия. Это наиболее сложные аспекты деятельности участников образовательного процесса, влияющие на общее качество развития системы. Это вопросы, не сходящие с повестки дня» [2].

Концептуальные разработки А.В. Кирияковой, проходят красной нитью через всю структуру научной школы «Аксиология образования», которые «предписывают и предполагают выявление не только эффективных конкретных мер, приемов, технологий и сценариев образования, но ориентирует на выявление приоритетов, базисных векторов развития воспитательных систем» [2].

Мир меняется быстро. Технологически, социально, экономически, психологически, культурно. Больше нет привычных схем и траекторий, все непредсказуемо и динамично. И образование тоже не стоит на месте. Смещение ценностных ориентиров в обществе потребления формирует в образовательной системе новый тип обучаемого. Цифровые технологии изменяют образование до неузнаваемости, они откроют широчайшие возможности для новых форм налаживания связей и сотрудничества и станут вездесущим явлением. Информация и знания будут представлены в «цифре», и этому должен соответствовать и процесс обучения.

Цифровые технологии трансформируют в повседневную жизнь преподавание и учение. Как писал Николас Карр в своей книге *The Shallows*: «будущее знаний и культуры более не заключено в книгах ... или звукозаписях, или компактных дисках. Оно заключено в цифровых файлах, разлетающихся по всему нашему всемирному средству связи со

скоростью света. Цифровая революция происходит ошеломляющими темпами, и цифровые технологии умножают пути получения знаний и диверсифицируют подходы к обучению».

В последнее время в условиях цифровых общественных отношений ведущая роль в педагогическом процессе принадлежит электронным образовательным технологиям. Одним из наиболее востребованным педагогическим трендом является формирование массовых открытых онлайн-курсов.

Почему так происходит? На данный вопрос можно найти ответ в поколении XXI века. Существует теория, созданная американскими учеными Нейлом Хоув и Вильямом Штраус «Теория поколений». Адаптацию «Теории Поколений» для России в 2003–2004 году выполнила команда под руководством Евгении Шамис. По мнению сторонников «теории поколений», поколение – это группа людей, рожденных в определенный возрастной период, испытавших влияние одних и тех же событий и особенностей воспитания, с похожими ценностями. Мы этих ценностей не замечаем, они действуют незаметно, но во многом определяют наше поведение: как мы общаемся, как решаем конфликты и строим команды, как развиваемся, что и как покупаем, что нас мотивирует, как ставим цели и управляем людьми. Сейчас в России живут и работают представители следующих поколений:

- Поколение GI (1900–1923 г.р.);
- Молчаливое поколение (1923–1943 г.р.);
- Поколение Беби-Бумеров (1943–1963 г.р.);
- Поколение X (1963–1984 г.р.);
- Поколение Миллениум или Y (1984–2000 г.р.);
- Поколение Z (с 2000 г.р.), которое и будет обучаться по ФГОС ООО в ближайшие 10–15 лет [4].

Поколение Z (Generation Z, Generation M, NetGeneration, InternetGeneration) – это своеобразное переходное поколение из XX века в век XXI, на которое ещё оказывает влияние поколение Миллениум, но в то же время у него формируются собственные черты [4].

Поколение, родившееся в информационном обществе, это дети мультимедийных технологий. Представители Поколения Зет «связаны» между собой благодаря таким вещам, как интернет в целом, YouTube, мобильные телефоны, SMS и MP3-плееры, в этом поколении Зет становится синонимом англоязычного термина DigitalNative («Цифровой Человек»). Родителей же детей Зет называют «DigitalImmigrant», так как в их детстве большинства всего этого не было» [4]. Поколение Z более зависимы от цифровых технологий, которые пользовались телевидением как альтернативой газетам и книгам.

Они нетерпеливы и сосредоточены в основном на краткосрочных целях, при этом они менее амбициозны, чем дети из предыдущих поколений. Они более ориентированы на потребление и более индивидуалистичны.

Дети сейчас фактически рождаются с мобильным телефоном в руках, а первой игрушкой для них становится компьютер. Те, кому сейчас 30 и более лет, были воспитаны на книгах, но поколение Z мыслит совершенно иными категориями. Максимум, что они могут прочитать – какую-нибудь статью, но гораздо привычнее для них мини-новости, формат твитов и статусов в социальных сетях» [4].

Образ их мыслей отличается фрагментарностью, а в некоторых вопросах поверхностностью [4]. Они быстро взрослеют, занимаясь самообразованием в Интернете.

В XXI веке все понимают, что выпускник, покидая учебное заведение, должен быть готов к жизни в обществе без границ. Такие качества личности, как умение сотрудничать, открытость инновациям, критическое мышление и способность к коммуникации, становятся необходимыми для любого человека [6]. Такая подготовка практически не возможна там, где по-прежнему доминирует практика педагог – учащиеся. С тем, чтобы получить вышеперечисленные навыки, учащиеся выходят в Интернет и получают там знания не сверху от учителя, а по горизонтали в разных источниках [2].

Поэтому образование не стоит на месте и идет в ногу со временем.

Сегодня основным критерием популярности тех или иных образовательных услуг стала их способность отвечать разнообразным потребностям пользователей.

В эпоху развития Интернета все устойчивые традиции в образовании подверглись сомнениям. В частности, теряют свою роль классические университеты в новых условиях развития образовательного пространства. Их финансовое обеспечение непомерно растет и становится непосильным как для самих университетов, так и для студентов. Изменяется отношение к методам обучения, например, к такому методу, как урок, который был разработан задолго до того, как появилось книгопечатанье. Средневековый метод в век компьютеров выглядит абсурдным» [3].

Вместе с тем, необходимость рассмотрения насущных проблем образования способствует их частичному решению сегодня. Например, правительства национальных государств начали создавать открытое лицензированное профессиональное и профессионально-техническое учебное содержание. В частности, учебники онлайн позволяют, во-первых, тратить меньше денег на издание бумажных учебников, а во-вторых, инвестировать в постоянное обновление их содержания. Открытые образовательные ресурсы позволяют предлагать учащимся содержание учебного материала, разработанного высоко профессиональными педагогами. В этих целях создаются тысячи учебных видео, которые могут посмотреть все желающие» [8]. «Большое внимание в образовании сегодня уделяется такой подготовке педагогов, которая бы соответствовала реалиям нового времени – курсам обучения разнообразным формам работы с мультимедиа. Так, благодаря европейскому проекту «Экстранет для педагогов» создана база данных, направленная на обучение педагогов интегрировать мультимедиа в их ежедневную педагогическую деятельность. Кроме того, сегодня в среде педагогов активно развивается тенденция к обсуждению образовательных проблем на международном уровне посредством теле-, видеоконференций и чатов» [7].

«При возрастающей тенденции к индивидуализации запросов на получение конкретного образования, отмечает М. Маклюин, с течением времени в прошлое может уйти само понятие «стандартизированное» образование» [5]. Это происходит из-за того, что образование, получаемое учащимся, в условиях самостоятельного выбора, перестает быть нормативно-детерминированным. В таких образовательных условиях учащийся становится субъектом конструирования собственного образования. Одновременно и образование затачивается под конкретного учащегося. Оно становится подвижным и постоянно меняющимся.

К главным современным тенденциям образования в эпоху Интернет следует отнести следующие изменения.

По отношению к учащимся:

«активное участие учащихся в преобразованиях процесса обучения; рассмотрение учащихся как индивидов с различными потребностями, стилями обучения и интеллектами. Учащиеся теперь рассматриваются как создатели, а не потребители. Этот сдвиг в отношении к учащимся реализовался в большом количестве произведенных ими продуктов: видео, проектах и т.д. Большое внимание в классе или аудитории теперь уделяется представлению учебного материала инновационными способами, предполагающими не только изучение учебного материала, но и применение его, как в стенах учебного заведения, так и вне его. С большой готовностью педагоги используют в обучении планшеты и смартфоны с тем, чтобы обучение связать с реальной жизнью. Все больше доказательств того, что опыт и активное обучение – эффективные стратегии обучения в контексте новых вызовов XXI века» [1].

По отношению к педагогу:

«педагоги сегодня, в некотором смысле, маргинализированы, по крайней мере, в том, что касается содержания обучения в форме урока или лекции. Роль педагога резко изменилась. Большинство, прежде всего, студентов работает онлайн. Сегодня онлайн обучение ценится

очень высоко, оно активно поддерживается бизнесом. Просмотр видео, совместная работа с соучениками, вовлеченность в активную образовательную деятельность позволяют учащемуся достигнуть целей курса без помощи педагога. Между тем, современный педагог может принести большую пользу, предлагая учащимся методы облегчения проникновения в проблему обучения» [1].

В образовательной среде:

«в среднем образовании: пересмотр традиционной парадигмы обучения и воспитания. В школе все чаще используются проектные методы и метод обучения на основе вызова, а также другие подобные методы обучения. В высшем образовании: предпринимательство в процессе обучения. В университетах растет количество стартапов. На практических курсах обучения студентов знакомят с дизайн мышлением и макетированием» [1].

Таким образом, можно сказать, что информационное общество меняет аксиологические доминанты образования, т. к. меняется пространство (топос) и время жизненного мира (темпоральность) человека.

Образование в цифровую эпоху необходимо рассматривать как творческий процесс, выступающим одним из условий открытого и конструктивного отношения человека к миру. Творческая активность обучающегося создает поток социального процесса и выступает способом самоактуализации, что способствует внутренней модификации сущностной природы. Усилия обучающегося по самопостроению в образовательной сфере – это творческий процесс, который организуется как встреча идей и реализуется, как стремление человека обрести полноту знания о сущем. Образование в цифровую эпоху это наивысшая область деятельности человека, сопряженная с реализацией позитивных черт и сторон его родовой сущности, в которой проявляется реализация индивидуальности раздвигающая границы возможностей своего развития. Для построения стратегии образования А.В.Кириякова выделяет аксиологические доминанты: гражданственность, информатизация, развитие ориентации на профессию, ценностное взаимодействие, интеркультурная коммуникация.

Литература

1. Иванова, С.В. Образовательное пространство как объект проектирования // Материалы международной научно-практической конференции «Традиции и инновации в мировом образовательном пространстве». Ч. I. Пятигорск: ПГЛУ, 2014. – 236 с.
2. Кириякова, А.В. Аксиологические доминанты подготовки педагогов в университете / А.В. Кириякова // Педагогический журнал Башкортостана. – 2017. – №3(70). – С.11-19.
3. Кастельс, М. Галактика Интернет: монография. – Екатеринбург: У-Фактория, 2004. – 328 с.
4. Коатс, Дж. Поколения и стили обучения. – М.: МАПДО; Новочеркасск: НОК, 2011. – 45 с.
5. Маклюэн, М. Понимание медиа: внешние расширения человека / Пер. с англ. В.Г. Николаева. – М.: Гиперборея, 2007. – 462 с.
6. Меськов, В.С. Образование для обществ знания: постнеклассическая модель образовательных процессов // Ценности и смыслы. – 2010. – № 2. – С. 17.
7. Сорокина, Г.В. Социокультурное измерение образовательного пространства / Г.В. Сорокина, В.С. Меськов // Ценности и смыслы. – 2013. – № 5 (27). – 213 с.
8. Ширки, К. Включи мозги: свободное время в эпоху интернета. – М.: Карьера Пресс, 2012. – 576 с.

УДК 373.013

ФОРМИРОВАНИЕ ОРИЕНТАЦИИ НА ТРУД КАК ЦЕННОСТЬ

Чигинцева И.И., студент группы 15ПО(ба)ДО, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: iriska_9797@mail.ru

Научный руководитель: **Иванова В.М.**, канд. пед. наук, доцент кафедры общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург

Статья посвящена изучению процесса формирования ориентации на труд как ценность. Анализируется вопрос о творчестве как наивысшей ценности человеческого труда.

Ключевые слова: труд, творчество, ценность, ценностные ориентации.

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена растущими потребностями общества, в людях обладающих личной инициативой, социальной активностью и высоким уровнем развития творческих способностей. Данный социальный заказ усиливает внимание к проблеме творческого развития подростков. Он способствует личностному становлению человека, его самореализации.

История человечества свидетельствует, что труд один из основных факторов общественного прогресса, ценность которого неоспорима, именно в отношениях к труду преломляется моральный облик человека. Добролюбов Н.А. утверждал: «По степени большего или меньшего уважения к труду, по умению оценивать труд более или менее соответственно его истинной ценности можно узнать степень цивилизации народа».

Труд имеет исключительно важный смысл, потому как в процессе свободного труда получает развитие сам субъект труда – человек. Труд определяется как ценность, потому что в процессе труда человек не только удовлетворяет свои потребности, но и получает немедленное нравственное удовлетворение в ходе осуществления деятельности. Труд понимается как «...целесообразная деятельность человека, направленная на создание материальных и духовных благ» [3, с. 156]. Определение труда включает в себя духовное и нравственное содержание, а не только приумножение материального благосостояния.

Персидская поговорка гласит: «Считай труд за отдых, когда перед тобой великая цель». Народная мудрость подмечает: «Работа – не волк, а без труда – нет добра».

Сегодня стоит вопрос о формировании социально-значимых ориентиров в обществе. Вот как об этом говорит Президент России: «К сожалению, тогда же были утрачены и многие нравственные ориентиры. Мы в известном смысле вместе с грязной водой и ребёнка выплеснули. Сегодня это проявляется в равнодушии к общественным делам часто, в готовности мириться с коррупцией, с наглым стяжательством, с проявлениями экстремизма и оскорбительного поведения. И всё это порой приобретает безобразные, агрессивные, вызывающие формы, скажу больше – создаёт долгосрочные угрозы обществу, безопасности да и целостности России» [6].

Кирыкова А.В., исследовавшая проблему ориентации личности на социально-значимые ценности, раскрывает труд как ценность, она пишет, что «процесс ориентации может быть представлен как расширяющееся жизненное пространство, в котором личность строит, приобретает «траекторию своего движения» сообразно ориентирам: ценностям внешнего мира и ценностям самопознания, самооценки, саморазвития». Ценностное отношение к труду в исследованиях заключается: «в принятии личностью объективных целей деятельности для руководства собственного участия в ней; в понимании личностью смысла выполняемой деятельности; в активном участии личности в деятельности; в практическом овладении личностью различными способами выполнения определенного вида

деятельности. Ценностное отношение к труду формируется через осознание личностью значимости этой деятельности, развитие устойчивых интересов, эмоциональное переживание результатов своего труда, воспитание стремления к активному созидательному труду» [1].

Труд составляет неотъемлемое, объективное условие человеческого существования. Он выступает как многоцелевая группа, включающая все стороны рефлексии исключительно человеческой деятельности. Он является основным фактором самосозидания и самореализации личности и позволяет не только по-новому взглянуть на сущность человека и его место в мире, но и осмыслить новое содержание мировоззренческих ориентации и ценностных установок современного устройства. Для развития способности принятия решений при осуществлении выбора, создаются возможности для самоидентификации, самореализации и самоактуализации личности.

Гармоничное развитие личности невозможно представить без переживания, без ощущения гордости человеком за то, что он создает. В этом источник полноты жизни и счастья. Трудовая деятельность дает возможность почувствовать радость в творении, и это играет важную роль для каждого человека. Труд – требует серьезного усилия, труд это когда трудно, поэтому человек должен иметь цель и осознавать необходимость труда.

Трудовая деятельность благоприятно оказывает большое влияние в развитии и формировании интеллектуальных возможностей ребенка, в развитии и формировании позитивных свойств личности, в формировании и усовершенствовании созидательной деятельности. В процессе труда человек крепнет физически, развиваются его трудовые умения и навыки.

«В обычном труде цель определяет характер и способ деятельности работника. Она определяет предел свободе работника, делает ее ограниченной. В творческом труде человек свободен в выборе самой цели. Это и делает творчество свободной деятельностью. Творчество направлено на создание таких ценностей, потребность в которых до этого творчества еще не ощущалась. Творчество есть созидание продуктов и созидание потребностей в ценности этих продуктов» [1, с. 72, 73].

Труд и творчество, по-моему, являются разными гранями одного целого – стремления человека получить что-то полезное и нужное. Когда в ежедневный трудовой процесс вносится что-то новое, заканчивается рутина и начинается творчество. Находя нестандартные пути решения проблем, человек развивается сам и подталкивает общественный прогресс.

Кириякова утверждает, что «особенная ценность продукта творческого труда заключается и в том, что он, – благодаря своей многоценности, – будучи даже предметом удовлетворения утилитарной потребности и прекратив свое физическое существование в процессе удовлетворения этой потребности, не исчезает полностью, а, дав потребителям почувствовать вкус новых ценностей, продолжает оставаться жить в их новых потребностях, остается в них в качестве побудительной силы воспроизводства этих ценностей» [1, с. 72, 73].

Свободный вид деятельности считается наиболее значимым и идеальным видом труда; ее стимулирующая причина сопряжена с внутренними нуждами личности, рвением к самореализации, к умножению собственных возможностей, способностей и познаний. Трудовая деятельности личности, нацелена на приобретение благ или на изготовление нужных изделий. Народам характерно составлять планировать собственные действия, улучшать и делать легче процедуры труда, разрабатывать и внедрять новейшие технологические процессы. Для того чтобы достигнуть высоких целей, требуется выражать творчество, фантазию, воображение и смекалку.

«Подчеркивая сложность процесса прогнозирования, присущего общей структуре человеческой деятельности, – Кириякова А.В. считает, – что прогнозирование, предвидение, целеполагание, проектирование имеют общие истоки – трудовую деятельность человека, общую сущностную основу – будущее. Будущее конструируется, проектируется, создается

самим объектом на основе преобразования знаний о прошлом, поэтому столь значимой является преобразующая сила человеческого сознания (самосознания) в моделировании образа будущего» [1, с. 78]

«Труд как ценность имеет необходимость и обязательность свободного, инициативного и творческого труда для развития общественно – экономических отношений. Существует противоречие между ценностными потребностями и интересами общества и формирующейся личностью школьника. Снятие этого противоречия требует серьезного совершенствования трудового воспитания в процессе ориентации» [1, с. 86].

Духовный мир человека обуславливается степенью сформированности его ценностной ориентации, мерой его причастности к окружению, его события, нынешнему, спектром его социальных заинтересованностей, обилием и многообразием взаимосвязей и отношений с окружающими.

«Чаще всего школьник не задумывается о том, что за блеском славы и внешней легкостью жизни стоит огромный труд, самосозидание, работа и самоограничение. Школьнику необходимо искать разрешение противоречия между доступностью телеинформации и «трудом души», которые входят в основу самосозидания» [1, с. 94, 95].

«Когда личностный смысл красоты, гуманизма, познания, труда и творчества открыты школьнику, когда моменты должного и желаемого осознаются как необходимое, в индивидуальном сознании возникает ценнейший элемент- свобода воли, свобода выбора. Отсюда обретается способность ориентироваться при последующем принятии решений на ясно осознаваемые ценности – цели» [1, с. 151].

Непосредственно через трудовую деятельность проходит созидательное самовыражение личности, обуславливается противоречие между потребностью установления необходимости в самовыражении равно как значимого эмоционального новообразования. Согласно этому к креативному самовыражению – это продукт к индивидуальному формированию и становлению человека.

Брикунова С.С. утверждает, что «творческое самовыражение человека – это один из важнейших компонентов «строительства человека», что говорит о его несводимости только к результатам творческой деятельности. Творческое самовыражение – это, прежде всего самопознание как «самооткровение самому себе» в контексте познаваемой культуры, оно возможно в диалогическом общении с миром» [4, с. 310]. В связи с этим представляет ценность утверждение Д.А. Леонтьева о том, что «творчество есть универсальная натуральная функция, присущая всем» [5, с. 214].

Потребность – стимул развития. Когда есть потребность, так есть и стимул и мотивация для выполнения какой-либо трудовой деятельности. Но одна из главных требований, для успешной организации, именно то, что в трудовой деятельности человек должен получать радость и удовлетворение от проделанных трудов.

Некоторые удовлетворены своей деятельностью с учетом оплаты, другие - характером своей работы, третьи – своим коллективом и атмосферой на работе.

Таким образом, для полного удовлетворения трудом необходимо позитивное эмоциональное состояние, которое возникает у человека в результате оценки его деятельности. Именно чувство удовлетворенности появляется тогда, когда в процессе выполнения трудовой деятельности человек ощущает себя на своем месте, свободу, радость, чувство гордости за свое творение и самоприобщение. В скором будущем труд станет способом самовыражения, а отношение к труду как одной из основных ценностей любого общества станет одной из доминант, влияющих на профессиональное самосознание личности.

Литература

1. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: монография. – Оренбург: Издательство Оренбургского государственного педагогического института, 1996. – 188 с.
2. Миланченко, А.О. Ценность труда в современном российском обществе // Молодой ученый. – 2012. – №4. – С. 514-517.
3. Саакян, А.К. Социокультурная обусловленность ценности труда // Вестник КРСУ. – 2011. – Т. 11. – № 2. – С. 156-161.
4. Брикунова, С.С. Педагогические условия развития творческого самовыражения детей средствами искусства в системе начального образования: дис. ... канд. пед. наук. Ростов-на-Д, 2005. – 310 с.
5. Леонтьев, Д.А. Пути развития творчества: личность как определяющий фактор // Воображение и творчество в образовании и профессиональной деятельности: материалы Чтений памяти Л.В. Выготского: Четвёртая междунар. конф. – М.: РГГУ, 2004. – С. 214-223.

УДК 37. 032

РАЗВИТИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ

Шарипова Д.И., студент группы 15ПО(ба)ДО, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: sharipova-1996@mail.ru

Научный руководитель: **Иванова В.М.**, канд. пед. наук, доцент кафедры общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург

Ценностное отношение к окружающему миру исходит от индивидуальности каждого человека. По мере овладения опытом, у ребенка развиваются «правила поведения». Они трансформируясь в важнейшие регуляторы поведения, стимулируют проявление таких качеств, как: ответственность, инициативность, самоконтроль, самоорганизация, сочувствие, сострадание, сопереживание, ценностное отношение ко всему, что окружает. Ценностное отношение к окружающему миру способствует оптимальному социокультурному развитию.

Ключевые слова: ценностное отношение, аксиологический потенциал, ценностные ориентации.

Ценностные ориентации определяют социальное взаимодействие людей, регулируют поведение человека и являются главным критерием в отношении человека. «Ценностные ориентации – это ценностное отношение к объективным ценностям общества, выражающееся в их осознании и переживании как потребностей, которые мотивируют настоящее поведение и программируют будущее» [2, с. 49].

Переустройства, быстрый темп жизни общества в разных областях жизнедеятельности людей, повергли не только к переменам общественно-политических и экономических обстоятельств жизнедеятельности, но и культурной сферы в целом. Одной из важных проблем процесса формирования личности считается вопрос развития ценностного отношения к находящейся вокруг реальности. Этот вопрос на сегодняшний день обретает особую важность. Затруднение общественной сферы, множество двойственных данных, сокращение воспитательной возможности семьи, общества, неблагоприятным способом сказываются на становлении характера, обретении смысла жизни и восприятия себя как личности в целом.

«Анализ ситуации взросления современного ребенка показывает, что в конкретных условиях сегодняшнего дня меняются основные отношения личности в социальном и предметном мире на основе усиления в них таких компонентов, как: прогнозирование, свобода выбора, самоопределение и эвристика. В этом социальном контексте особо значимыми являются проблемы ориентации подрастающего поколения в окружающем его мире объективных ценностей общества, в себе самом, в своих возможностях. Ориентация в событиях прошлого и настоящего, в построении образа будущего и своей жизненной перспективы» [2, с. 3].

По мнению Кирьяковой А.В., аксиологический потенциал личности – «многоуровневое интегративное новообразование, которое характеризуется наличием у нее сформированной иерархии ценностных ориентаций, определяющих «течение» жизни» [3].

Развитие аксиологического потенциала в образовании может быть достигнуто, если:

- в образовательном процессе предусматривается актуализация ценностного компонента образования;
- в образовательном процессе прослеживается ценностное отношение к обучающемуся, как к будущему специалисту;

– внедряется «пространственно-временная модель, которая отражает логику развития аксиологического потенциала на стадии адаптации, ориентации и персонализации» [2].

Приобретение знаний, навыков и умений основывается на интеграции интеллектуальных, коммуникативных и креативных способностей будущего специалиста [1]. Нравственные ценности, являясь одним из средств развития личности, выступают методологической основой нравственного воспитания. Они охватывают весь предметный мир и определяют, приносят они пользу человеку, возвышают его гуманные начала или препятствуют развитию общественно значимых качеств.

В качестве примера рассмотрим исследование, проводившееся среди студентов ВУЗов [4]. Исследование проводилось среди российских и иностранных студентов, обучающихся в российских вузах. Выборку составили основная и контрольная группы из 150 иностранных и 150 российских студентов. Для российских студентов структуру терминальных ценностей, (т.е. ценностей-целей), наиважнейшими ценностями оказываются; «здоровье», «активная жизнь», «любовь», «счастливая семейная жизнь». Такие ценности, как «счастье других», «красота природы и результатам искусства», «развлечения», оказались на последних местах. А для иностранных студентов в структуру терминальных ценностей входят: «счастливая семейная жизнь», «познание», «здоровье», «наличие хороших и верных друзей». Так же, аналогично российским группам, «красота природы и искусства», «развлечения», «счастье других» оказались на последних местах.

Как показывает исследование, у всех групп, участвующих в эксперименте, здоровье в системе ценностных ориентаций занимает первое место. «Вместе с тем, анализ результатов анкеты позволяет сделать заключение о том, что несмотря на то, что отношение к здоровью во всех группах одинаково, количество людей, отдающих приоритет среди прочих ценностей именно здоровью, различно, что дает основание судить об отличиях в отношении к собственному здоровью у испытуемых. Так, 59% иностранных студентов и 61% российских студентов отдают первое место именно здоровью. Здоровье помогает нам достигать поставленных целей, успешно решать основные жизненные задачи, преодолевать трудности. Без сомнения, «здоровье» первым входит в систему ценностной ориентации большинства студентов» [4].

«В отличие от российских студентов, иностранные студенты больше ориентируются на ценность «материально-обеспеченная жизнь». Это связано с тем, что иностранные студенты живут далеко от родителей, сами себя кормят, сами о себе заботятся». «Некоторые иностранные студенты учатся на коммерческом отделении и сами платят за обучение. Им трудно найти работу, так как они не имеют гражданства и испытывают трудности во владении языком. Также необходимо отметить, что большинство студентов приехали из стран третьего мира (развивающихся стран) – там ниже уровень развития экономики по сравнению со странами западной Европы». «Это объясняет то, почему иностранные студенты больше ориентируются на «материально-обеспеченную жизнь», чем российские студенты». «У иностранных студентов имеется выраженное значение ценности «наличие хороших и верных друзей».

Это можно объяснить несколькими факторами: во-первых, попадая в новую социокультурную среду, студенты испытывают трудности в процессе адаптации. Для облегчения процесса адаптации и устранения барьеров, им необходима помощь не только со стороны администрации ВУЗа, но и со стороны друзей, земляков; во-вторых, жизнь в условиях удаления от родины, родителей, близких, наличие хороших и верных людей позволяет им устранять недостатки в общении». «Среди инструментальных ценностей, описывающих характеристики средств достижения целей, наиболее высоко оцениваются российскими студентами: «ответственность», «образованность», «воспитанность», «самоконтроль». Низко оцененными оказались: «высокие запросы», «непримиримость к недостаткам» и «эффективность в делах», что может свидетельствовать о низком уровне притязаний». «Наблюдается та же тенденция в структуре инструментальных ценностей для

иностранных студентов: «образованность», «ответственность», «воспитанность», «самоконтроль». Наименее предпочитаемыми являются: «чуткость», непримиримость к недостаткам и «высокие запросы». По этим показателям не были обнаружены значительные различия в структуре инструментальных ценностей между иностранными и российскими студентами. Высшее образование требует от студентов многих качеств». Среди них, как считает большинство студентов, ответственность является наиболее важным.

«Формирование ответственности студентов за результаты самостоятельной работы как одного из самых важных факторов современного образовательного процесса имеет особое значение для высшей школы». «Под ответственностью понимается не только совокупность умений и навыков, но и черта характера, играющая существенную роль в структуре личности современного специалиста высшей квалификации. Не удивительно, что ответственность является предпочитаемым инструментальной ценностью для многих студентов, в том числе и иностранных студентов» [4].

Кирьякова А.В. утверждает, «что возникновение ценности связано, с одной стороны, с предметами, явлениями и их свойствами, способными удовлетворить потребности общества, человека. С другой – ценность выступает как суждение, связанное с оценкой существующего предмета, явления человеком, обществом». Она подчеркивает, «что ценность – это форма проявления определенного рода отношения между субъектом и объектом» «Осознание индивидом ценности объекта социальной действительности и его оценка формируют особый вид отношения к нему – ценностное отношение» [1, с. 7].

На основе научной школы Т.К. Ахаян, Кирьякова А.В. делает вывод, что «идеал – идеальное – идея – это необходимые категории ориентации, в изучении проблем которой неизбежно встает вопрос о том, как происходит приобщение человека к идеальному, идеям, как, формируясь, ценностное отношение преобразуется в ориентир, ориентацию на привлекательную цель, идею, идеал» [2, с. 54].

«Для того, чтобы деятельность стала значимой, в нее должно быть заложено ценностное отношение личности к предмету, характеру деятельности, к идее, знаниям, воплощенным в деятельности, только при этом условии личность станет субъектом и деятельности, и адекватным ей знаниям» [2, с. 55].

«Ведущая функция механизма поиска ориентации – осознание потребности в приобретении знаний об объекте, привлечение внимания в процессе его восприятия. Потребность в приобретении знаний об объекте или явлении проявляется в формулировке вопроса, в осознании проблемы, в постановке цели – это «надо узнать!». Фактически – это формулировка задачи.

Поиск обогащает процесс познания эмоциями познавательного характера, формируя осознания мотива «Я хочу это узнать», причем нарастание «хочу» и «надо» часто происходит параллельно: и гносеологическая, и эмоциональная потребности могут стимулироваться при этом самыми различными обстоятельствами, часто не зависящими от самого объекта познания» [2, с. 64].

Процесс превращения базовых ценностей в ориентиры и личностные смыслы требуют включения обучающихся в процесс открытия для себя смысла той или иной ценности, определения собственного отношения к ней, формирования опыта созидательной реализации этих ценностей в деятельности. Реализация нравственных правил поведения в образовательном взаимодействии – это дела.

Таким образом, окружающий мир – это связь человека и мира: правила поведения в отношениях «человек – человек» и «человек и природа». Ценностные ориентации объединяются в устойчивую систему, которая является основой мировоззрения. Ценностные ориентации, становясь управляющим мотивом поведения человека в деятельности, освобождают личность от необходимости приспосабливаться и реагировать на случайные влияния. Человек становится более уверенным в своих выборах, в себе. В развитии ценностного отношения к окружающему миру огромное значение имеет педагогическая

стратегия, избираемая педагогом. Именно от стратегии педагога зависит диапазон поиска ориентации в учебной деятельности, активизация поисковой деятельности, степень самостоятельности поисковой деятельности, обеспечение удовлетворенности результатами. Благодаря поиску ориентации, как механизму творческой продуктивной деятельности, происходит приобретение личностью новых знаний, меняется и сам процесс познания, ставятся более сложные задачи, первоначальные потребности личности переходят в новое качество. Именно благодаря поиску в процессе ценностного освоения действительности происходит возвышение потребностей личности.

Литература

1. Кирьякова, А.В. Развитие аксиологического потенциала личности в условиях университетского образования // Вестник ОГУ. – 2006. – №1. – С. 6-14.
2. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: монография. – Оренбург: Изд-во Оренбургского государственного педагогического института, 1996. – 188 с.
3. Кирьякова, А.В. Закономерности развития аксиологического потенциала личности студента // Успехи современного естествознания. – 2010. – №11 – С. 110-113.
4. Иваньков, Д.С. Жизненные ценности студентов // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5-2. – С. 268.
5. Вершинина, Н.А. Трансформация системы ценностных ориентаций студенчества // Социс. – 2002. – № 4. – С. 273.

УДК 330.43

АКТУАЛИЗАЦИЯ ЦЕННОСТНОГО КОНЦЕПТА «ПРАВО» В ПРАКТИКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Штукарев Н.А., магистрант 5 группы, Оренбургский институт (филиал) Университета им. О.Е. Кутафина, Оренбург
e-mail: shtukarev.nikita@mail.ru

Научный руководитель: **Фролов О.В.**, д-р пед. наук, профессор кафедры общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург

В статье освещается проблема формирования отношения к праву как ценности. Рассмотрено содержание важных категорий «ценность» и «право»; проанализировано правовое содержание современного этапа развития российского общества; дана оценка компетентностному характеру процесса профессиональной юридической подготовки. Проблема актуализации ценностного концепта «право» освещена с точки зрения теории ориентации личности в мире ценностей, разработанной основоположником аксиологического научного направления в педагогике, основателем оренбургской научной школы «Аксиология образования», доктором педагогических наук, профессором А.В. Кирьяковой. Авторы считают, что важность аксиологического рассмотрения права определяется необходимостью разработки методологических подходов к ценностному пониманию права как феномену духовного мира человека; созданием современных программ правового воспитания, направленных на формирование юридического мировоззрения, базирующегося на аксиологических представлениях о свободе, равенстве, терпимости, справедливости. Статья стала результатом собственной научной деятельности, а также обобщения труда ученых, проводивших эмпирические исследования, сумевших теоретически интерпретировать определенную часть полученных результатов.

Ключевые слова: аксиология, культура, право, правовая культура, ценность.

Повышенный интерес к праву как аксиологическому феномену определяется и кризисом российской правовой действительности («традиционной российской правовой неустроенности» – А.И. Герцен), который заставил ученых осмыслить проблему понимания сущности права, эффективности национальной правовой системы, и кризисом современного человека, для которого, к сожалению, зачастую цель оправдывает средства, вопреки фундаментальному моральному принципу, регулирующему и контролирующему человеческое поведение: «средства должны быть сами по себе нравственными и независимыми от целей, которым служат». Эта сентенция приводит к необходимости актуализации права как ценности.

В свете аксиологического знания проф. А.В. Кирьякова объясняет, что «в разных обществах и на различных этапах их развития идет непрерывная смена ценностей в эволюционном режиме, но на переломных этапах происходит тотальная, как по масштабу, так и по содержанию, смена ценностных систем...качественно новыми» [3]. Мнение авторитетного ученого подтверждается проведенным нами анализом содержания современного этапа развития российского общества, который квалифицируется: 1) отсутствием у критической массы россиян «веры в право»; 2) распространённостью в обществе правоотрицающей идеологии («закон, что дышло – куда повернул, туда и вышло», «что мне закон, коли судья знаком»); 3) амбивалентностью, антиномичностью и дуализмом российского менталитета («русский человек может быть отчаянным мошенником и преступником, но в глубине души он благоговеет перед святостью» – Н.А. Бердяев); 4)

особенностями правовой социализации молодежи, не достигающей правовой инвариантности (О.Ю. Ильин); 5) криминализацией общественных отношений.

Результаты анализа свидетельствуют о разрушении на уровне индивидуального и коллективного сознания ценностной системы, характерной для этапа общественного развития, определяемого социалистическим укладом жизни. Профессор Т.А. Сенюшкина высказывается по этому поводу вполне определенно: «Практически проигнорировав богатейшее культурное наследие России, связанное с сохранением и передачей традиционных ценностей, в 90-е годы XX века в философско-правовой парадигме России стали преобладать теории, пропагандировавшие приоритет ценностей либерализма, характеризующихся исчезновением послушания и доверия к внешним авторитетам и традициям; апеллированием людей исключительно к своему разуму, который становится для них наивысшим авторитетом; ослаблением связей между индивидами; заботой прежде всего о своем собственном достатке; преобладающей ориентацией на приватный мир» [6].

Кризис антропоцентрических абсолютов (отметим, что именно антропоцентрическая идеология перспективна в плане приобщения человека к соблюдению и развитию правовых норм и убежденности в их справедливости) обусловил научный интерес исследователей к праву как ценности, являющемуся основанием правового менталитета – глубинного качества духовности человека, обуславливающего характер духовного отражения им социальной реальности.

Значения права как социального регулятора были предметом научного интереса Б.Г. Ананьева, Г.М. Андреевой, В.С. Барулина, Б.С. Братуся, Л.П. Бугаевой, В.П. Казимирчука, В.Н. Кудрявцева, В.А. Лекторского, В.А. Ядова и др. Аксиологические аспекты права представлены в трудах Н.Н. Алексеева, В.Г. Графского, Ж. Карбонье, Д.А. Керимова, В.С. Нерсисянца, Л. Фридмана и др. Аксиологическое осмысление права творчески обогащено работами Л. Бергера, Т. Лукмана, Т. Парсонса. В ходе дискуссии большинство философов, социологов, юристов, психологов, педагогов пришло к выводу о том, что *общественные преобразования невозможны там, где ценностные регуляторы не стали элементом сознания человека, его правовой культуры, ее духовных основ, определяющих мировоззрение личности, правовые установки, значение и смысл правовых норм*. Отметим, что несмотря на эмпирические и философско-теоретические сложности в изучении права как ценностного конструкта, количество научных исследований не уменьшается. Резюмируя мнения исследователей, мы склонны полагать, что *право, будучи регулятором социального сознания – это обусловленная природой человека культурно-нормативная ценность, элемент ценностно-нормативной системы общества, соответствующий этической практике, опирающейся на осознанную теорию морали и нравственности, решающий задачу смягчения потенциальных социальных противоречий*. Разделяем утверждение Д. Гудинга и Дж. Леннокса о том, что «...если мы хотим быть нравственными людьми, мы должны не только понимать законы умом, но и *правильно относиться к ценностям, которые стоят за этими законами, и подчинять им свои чувства, ибо наше понимание ценностей непосредственно определяет наше поведение*» [2]. В связи с этим важным является аксиологический императив, сформулированный проф. А.В. Кирьяковой: «Нельзя сводить ценность права к проблеме произвольного личного выбора» [3].

Конфигурируя варианты событий личного морального выбора, формирующего правовые намерения личности, право, с одной стороны, выступает специфической ценностью, феноменом культуры, определяющим ценностно-правовой контекст общества, а с другой, – является созидательной силой, способной нормативно программировать развитие юридически современной государственности, выполняя аксиологическую функцию. Как показывает Н.С. Розов, «в рамках ценностного типа правопонимания право – это государственно-нормативное закрепление ценностей, юридический способ их функционирования, что обуславливает ценностный фундамент правового регулирования» [8].

Профессор Кирьякова А.В., автор влиятельного научного исследования «Теория ориентации личности в мире ценностей», относит право к этическим ценностям, и убедительно доказывает, что «ценности, в отличие от других научных категорий, обладают ... регулятивно-целевым значением, выступая в качестве норм и идеалов. Ценность, вплетенная в «ткань» социальной действительности, придает ей вполне определенный культурный контекст» [3]. Этот тезис приводит нас к мысли о том, что формирование и совершенствование культурного контекста должно предполагать *осмысление роли и значения права как ценности в формировании этических общественных идеалов, опирающихся на духовный опыт народа, сконцентрированный в его нравственных ценностях и правосознании*, поскольку, как отмечают исследователи, «развиваясь вместе с обществом, право эволюционирует, впитывая элементы и качества морали, нравственности, гражданственности, культуры» [5].

Перспективы формирования нового правосознания у будущих служителей закона, связываются нами с признанием ими фундаментальности и важности учета этико-аксиологической проблематики в профессиональной деятельности, т.е. признания права как ценности, актуальности требований справедливости, этического должностования и социального идеала. Игнорирование этико-аксиологической проблематики (нравственного отношения к праву как ценности), сведение ценности права к проблеме произвольного личного выбора А.В. Кирьякова, открытое или скрытое противодействие «правовой цивилизованности» И.В. Ковалева приводит к кризису профессиональной культуры, проявляющемуся в «глубокой трагичности ценностного конфликта» О.В. Бондаренко как результата противостояния систем ценностей самоидентифицирующихся социальных субъектов, обусловленных совокупностью субъективных и объективных нравственных противоречий, определенных условиями общественного взаимодействия.

Мы придерживаемся философской версии о формировании нравственного отношения к праву как ценности, которой мешает «вековой недостаток честности и чести... и недостаток нравственного воспитания личности, самодисциплины личности и свободного ее самоограничения» [1], соглашаясь с тезисом о том, что «в контексте отечественной культуры правовая символика носит в большей степени негативный характер, что провоцирует правовой нигилизм и отягощает процесс формирования правового государства [10].

Ранее мы отмечали, что в современной конкретно-исторической ситуации в качестве главных в профессиональном образовании выдвигаются задачи гуманизации общества, и как особая цель – гуманизация образования, расширение его сфер и повышение уровня при более широкой аксиолого-культурологической подготовке профессионалов, обеспечивающей общекультурное, социально-нравственное и профессиональное развитие личности, что делает необходимым решение задачи содействия личности в освоении общечеловеческих ценностей [9].

Решению названной задачи препятствует компетентностный формат юридического образования, разрушающий аксиологические ориентиры личности, «вымывающий» из ее аксиосферы эмоционально-ценностные переживания, не отражающий разнообразия взаимодействий человека и мира. В рамках названного формата, по мнению Дж. Равена, формируется «специфическая способность эффективного выполнения конкретных действий в предметной области, включая узкопредметные знания, особого рода предметные навыки и способы мышления» [7].

Полагаем, что актуализация в образовательном процессе юридического вуза права как ценности и как «субъектно-ориентированного института культуры» С.Ю. Бакулина обуславливается самим контекстом развития аксиолого-культурологической действительности, центральной проблемой которой является проблема человека, включенного в мир духовно-нравственных отношений; человека, воспринимающего и осмысливающего основные морально-нравственные категории, имеющие правовую

синтагму, процесс и результат реализации которых определяют его культурно-правовую легитимность А.В. Поляков.

Текущее состояние педагогических исследований позволяет нам сделать вывод о том, что для педагогики профессионального образования вопрос о формировании отношения к праву как ценности является фундаментальным, поскольку ценность определяет смысл жизни человека и профессионала, его жизненную и профессиональную позицию. Утрата ценностных ориентиров ведет к кризису личности [4].

Литература

1. Бердяев, Н.А. Судьба России. – М.: МГУ, 1990. – 256 с.
2. Гудинг, Д. Мировоззрение: Для чего мы живем и каково наше место в мире. Пер. с англ. / Д. Гудинг, Дж. Леннокс. Общ. ред. Т.В. Барчуновой. – Ярославль: «ДИА-пресс», 2000. – 384 с.
3. Кирьякова, А.В. Аксиология образования. Ориентация личности в мире ценностей: монография. – М.: Дом педагогики, ИПК ГОУ ОГУ, 2009. – 318 с.
4. Кирьякова, А.В. Аксиология образования. Прикладные исследования в педагогике: монография / А.В. Кирьякова, Т.А. Ольховая, И.Д. Белоновская. – М.: Дом педагогики, 2010. – 292 с.
5. Моджина, Н.В. Политическое самосознание личности в обществе риска / Н.В. Моджина, К.В. Храмова, Д.М. Азаматов // В мире научных открытий. – 2015. – № 5. – С. 1945-1956.
6. Сенюшкина, Т.А. Православные ценности и русская правовая культура // Культурологический журнал. – 2017. – № 4(30). – С. 26.
7. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. – М.: Когито-Центр, 2002. – 396 с.
8. Розов, Н.С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии / Н.С. Розов. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1998. – 292 с.
9. Фролов, О.В. Компетентность менеджера: культурологический контекст формирования в образовательном процессе вуза: монография. – Оренбург, ОГИМ, 2012. – 352 с.
10. Честнов, И.Л. Правопонимание в эпоху постмодерна: монография / И.Л. Честнов. СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2002. – 272 с.

УДК 177.9

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА

Щикочихина В.А., студент группы 15ПрофО(ба)ППД, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: valiq9765@list.ru

Научный руководитель: **Султанова Т.А.**, канд. пед. наук, доцент кафедры общей и профессиональной педагогики, Оренбургский государственный университет, Оренбург

В статье уделяется внимание ценностным ориентациям современного человека и их влияние на ответственность как на качество личности. Представлена важность ответственности в различных науках, рассмотрены основные требования ответственности в коллективе.

Ключевые слова: ценность, ценностные ориентации, ответственность.

Ценности и ценностные ориентации являются значимыми в жизни каждого человека и общества в целом и занимают главное место в структуре личности. Именно ценности влияют на поведение человека, его поступки, способствуют формированию и развитию такого немаловажного качества как ответственность.

Рассмотрим подробнее, что же представляют собой ценностные ориентации личности. Проблему ценностей рассматривают такие известные ученые, как А.Г. Здравомыслов, В.А. Ядов, А.В. Кирьякова и другие ученые, в числе которых В.Ф. Сержантов и А. Маслоу.

Ученые по-разному трактуют понятие ценностных ориентаций личности. По мнению А.Г. Здравомыслова – это фактор, регулирующий мотивацию человека, а В.А. Ядов считает, что ценности прогнозируют направленность поведения [7, с. 12]. В своей статье А.В. Кирьякова пишет о том, что ценности – это форма проявления определенного рода отношения между субъектом и объектом [1, с. 316]. Вместе с тем понимание ценностных ориентаций предполагают как направленности человека и его взаимоотношения с обществом и отношение к различным явлениям действительности.

В работе М. Рокича ценности разделены на два класса: терминальные - уверенность в том, что необходимо стремление в достижении конечной цели индивидуального существования; инструментальные - уверенность в том, что все свойства личности являются важными в любой ситуации.

Инструментальные ценности Д.А. Леонтьев характеризует с точки зрения их противопоставления [3, с. 15]:

1) ценности этические (честность) – ценности межличностного общения (воспитанность, чуткость). Ценности профессиональной самореализации (ответственность, исполнительность);

2) индивидуалистические (независимость, воля), конформистские (самоконтроль, ответственность) - альтруистические (чуткость);

3) ценности самоутверждения (смелость, независимость) – ценности принятия других (терпимость);

4) интеллектуальные (образованность) – ценности непосредственно - эмоционального мироощущения (жизнерадостность, честность).

5) Рассмотрим особенности влияния системы ценностных ориентаций на такое важное как качество как ответственность.

По мнению И.И. Потаповой для современного человека «ответственность» является значимой ценностью [6, с. 4]. Данная категория используется во многих науках, например, в философии, педагогике, психологии и других направлениях.

Принято рассматривать ответственность с точки зрения общества, то есть внешнюю и с точки зрения собственного «Я» человека – внутреннюю ответственность. Она может быть выражена в двух аспектах: как за совершенное действие – вина (ретроспективный аспект), так и за то действие, которое нужно совершить – обязанность (перспективный аспект).

В своей работе В. Франкл и В.А. Канке считают, что ответственность трактуется через категории «совесть», «свобода», «мораль» в философском понимании [2, с. 21]. Например, Ф. Франкл утверждает, что ответственность характерна для всех людей и главной ее составляющей является совесть. Он также считает, что именно совесть заставляет человека быть ответственным. По мнению В.А. Канке ответственность тесно связано с этическим принципом, что в свою очередь приводит к поиску смысла бытия. Принцип ответственности – такое сочетание ценностей человека, которое способствует становлению лучшего результата в проекции на будущее.

Если рассматривать ответственность в социологическом плане, то можно сказать о том, что она выступает в данном случае как форма регулирования взаимоотношения между индивидами, между индивидом и обществом через формы социального контроля. В социологическом аспекте ответственность понимается как долг или обязанность человека перед самим собой, либо перед обществом в целом, что предполагает положительную или отрицательную позицию к отношениям во взаимодействии [5, с. 31].

В юриспруденции ответственность может быть дисциплинарной, уголовной, административной и др., в зависимости от характера нарушения человеком общественного порядка. Какое-либо отклонение поведения человека от общепринятых норм или закона всегда требует от человека ответственного отношения.

В психологии ответственность выражается во внешнем влиянии общества и его деятельности на человека и последующем ответственном поведении личности, либо можно говорить о внутреннем контроле поведения человека посредством совести или чувства долга.

Основываясь на психологических учениях об ответственности Л.М. Фридман и С.Б. Елканов выделили в ответственности следующие компоненты [4, с. 106]: знание человеком своих обязанностей перед собой и перед обществом; понимание своих обязанностей, их принятие и стремление выполнить, сопровождающееся позитивным настроением; реализация обязанностей, способность их корректировать в процессе выполнения и получение необходимого результата.

На основе вышеперечисленных компонентов Л.М. Фридман выделил главные требования ответственности в коллективе: ответственность перед собой или перед коллективом, обществом в целом; необходимый контроль за своей деятельностью и ее оценка; знание предполагаемого результата, направленного на положительные переживания.

Необходимо также сказать о том, что выделяют субъект и предмет ответственности. Субъектом выступает тот человек, от которого требуется либо предполагается выполнение конкретной деятельности, предметом называют то, на что направлена деятельность субъекта. Для того, чтобы человек ответственно подошел к действию, необходима мотивация и поиск смысла деятельности, которые зависят от нравственности человека, его жизненной позиции, моральных и культурных ценностей, стремления к самореализации и саморазвитию, положения в социуме и социокультурных условий.

Итак, можно сделать вывод о том, что ценностные ориентации оказывают сильное влияние на формирование и развитие ответственности как качества личности. Это немаловажно, так как данное качество является одним из необходимых для человека и общества. Ведь именно ответственность дисциплинирует человека и способствует укреплению взаимоотношений в социуме.

Литература

1. Кирьякова, А.В. Аксиология образования. Ориентация личности в мире ценностей: монография / А.В. Кирьякова. – М.: Дом педагогики, 2009. – 318 с.
2. Канке, В.А. Философия: исторический и систематический курс / В.А. Канке. – М.: Изд. «Просвещение», 2006. – 431 с.
3. Леонтьев, Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени / Д.А. Леонтьев // Психологическое обозрение. – 1998. – №1. – С. 13-25.
4. Мацефук, Е.А. Ответственность как ценность: теоретический аспект / Е.А. Мацефук, П.В. Разбегаев // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2014. – № 2. – С. 104-108.
5. Потапова, И.И. Система ценностных ориентаций и направленность личности // Научные исследования в образовании. – 2010. – №6. – С. 1-5.
6. Ядов, В.А. Личность и ее ценностные ориентации / В.А. Ядов, И.С. Кон // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. Сб. ст. по матер. XX междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2008. – С. 11-25.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 159.9

**ВЗАИМОСВЯЗЬ СУБЪЕКТИВНОГО И ОБЪЕКТИВНОГО В РАЗВИТИИ
ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ ШКОЛЬНИКОВ**

Галиева Г.И., студент группы 14ПСД(с)ПСД, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: gulchataika96-29@mail.ru

Научный руководитель: **Зубова Л.В.**, д-р психол. наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии и психологии личности, Оренбургский государственный университет, Оренбург

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена важностью изучения ценностных ориентиров школьника, которые необходимы для его всестороннего развития. Статья направлена на раскрытие взаимосвязи субъективного и объективного в развитии ценностных ориентиров школьников. Ведущим в рассмотрении данного вопроса является аксиологический подход. Выявлены основные проблемы в сфере современного образования, затрудняющие формирование и развитие ценностных ориентиров школьников, представлены способы их решения. Материалы статьи могут быть полезны для студентов, преподавателей психологических и педагогических вузов.

Ключевые слова: ценностные ориентиры школьников, ценности, аксиология, педагогическая аксиология, взаимосвязь субъективного и объективного.

Ускорение темпа современной жизни, быстро меняющаяся экономическая и геополитическая обстановка, бурное развитие высоких технологий – так можно охарактеризовать начало XXI века. Стремительно меняющийся мир каждый день бросает вызов современной системе образования, проверяя ее качество и устойчивость. При этом особое внимание уделяется воспитанию и обучению подрастающего поколения. В последнее время общество сталкивается с такими проблемами, как рост детской и подростковой агрессии, деформация ценностей молодежи, потеря нравственных и духовных ориентиров. В связи с этим, научные работы, посвященные изучению проблемы формирования и развития ценностных ориентиров подрастающего поколения, приобретают все большую актуальность.

Проблема развития ценностных ориентиров личности является одним из предметов изучения в философии, социологии, психологии и во многих других дисциплинах. Однако интегрирующим данные области знаний звеном является аксиология – наука о теориях ценностей, которая окончательно сформировалась в самостоятельное направление лишь в начале XX века. Отечественные философы С.Ф. Анисимов, В.П. Тугаринов, К.А. Абульханова-Славская и ряд других авторов в качестве центральных понятий аксиологии выделяют следующие термины: «ценности», «ценностные ориентации», «ценностное отношение», «аксиологический потенциал».

В трудах отечественных и зарубежных ученых существуют различные определения понятия ценности. Приведем некоторые из них, на наш взгляд наиболее интересные и наиболее полно раскрывающие смысл данной философской категории.

Б.С. Братусь рассматривает ценности как осознанные смыслы жизни.

По М.С. Кагану ценность это «...значение данного предмета для субъекта, это отношение, причем специфическое..., поскольку она связывает объект не с другим объектом, а с субъектом...Ценность возникает в объектно-субъектном отношении, не будучи ни качеством объекта, ни переживанием другого объекта – человека».

Д.М. Архангельский дает кратное и емкое определение: «Ценности – это ориентиры субъективной деятельности в мире социальных отношений».

Из предложенных выше дефиниций можно заключить, что ценности обладают регулятивно-целевым и ориентирующим значением, выступая в качестве норм и идеалов для человека в системе общественных отношений.

Для ценностей характерна сложная многоуровневая структура. Они существуют и функционируют объективно в практике реальных социальных отношений. И субъективно осознаются и переживаются как ценностные категории, нормы, идеалы, которые, в свою очередь, через сознание и духовно-эмоциональное состояние людей и социальных общностей оказывают обратное воздействие на все сферы человеческой жизни. Данная закономерность создает определенные трудности в изучении и решении ценностных проблем [5].

В аксиологии помимо ценностей не меньшее внимание уделяется и понятию ценностных ориентаций. В работах А.В. Кирьяковой, Г.А. Мелекесова, Т.А. Ольховой, Л.В. Мосиенко ценностные ориентации обозначаются как ценностное отношение к объективным ценностям общества, выражающееся в их осознании и переживании как потребностей, которые мотивируют настоящее поведение личности и программируют ее будущее [4].

В.И. Мясищев описал механизм образования ценностных ориентаций, включающий в себя несколько этапов:

- 1) постепенное усвоение определенных ценностей, в процессе которого личность становится носителем этих ценностей;
- 2) выработка собственного отношения к новому объекту как к ценному или не имеющему значения с позиции уже закрепленных в его сознании ценностей. Инструмент определения ценности этого объекта, средство и способ выражения отношения к нему – это оценка;
- 3) закрепление общественных ценностей в сознании и их превращение в устойчивые личностные новообразования – ценностные ориентации.

С точки зрения В.А. Ядова и П.Г. Здравомыслова, ценностные ориентации являются необходимыми компонентами структуры личности, так как в них концентрируется жизненный опыт, накопленный личностью в онтогенезе. Опираясь на ценностные ориентации, личность решает многие жизненные вопросы. Ценностные ориентации определяют поведение личности и ее отношение к окружающему миру. Важным является и то, что формирование ценностных ориентиров во многом способствует процессу развития личности в целом.

В обществе непрерывно и одновременно происходят два важных процесса. Это создание новых ценностей и передача культурного наследия от одного поколения к другому. Процесс культурной преемственности не может останавливаться ни на минуту, иначе это приведет к упадку культуры и, в конечном итоге, к распаду общества. Отсюда следует, что процесс ценностной ориентации школьников может быть представлен как процесс восхождения личности к ценностям общества.

В качестве пространства для передачи и освоения общественных ценностей выступает школа, которая является для школьника центром социума, где он поочередно проходит важные возрастные этапы – от детства до юношества, приобретая качественные новообразования, в том числе и ценностные ориентации.

Освоение внешнего мира и познание самого себя у школьника происходит во взаимодействии с взрослыми, которые целенаправленно помогают ему в этом чрезвычайно трудном процессе. Именно поэтому так важны роль педагога и его участие в формировании и развитии ценностных ориентиров школьников, в освоении и реализации личностью ценностей общества. [1, 6].

Представленный вопрос исследует научная школа М.Г. Казакиной: И.С. Батракова, Н.А. Луговская, В.С. Пель, М.А. Клейн, Т.Б. Морозова. Они исходят из положения о том, что

одна из целей учебно-педагогического процесса – привить объективные ценности культуры общества личности, сделать их субъективно значимыми для школьника. Только в этом случае они выступят в качестве регуляторов настоящего и будущего поведения. В этом сущность педагогического аспекта в развитии ценностных ориентиров школьников.

Выделив такие структурные элементы ценностных ориентаций как знание - осознание объективной ценности, переживание этой ценности как потребности, мотивацию поведения и прогнозирование будущего поведения в их целостности и взаимной связи, исследователи этой школы предлагают продуктивный подход к становлению личности субъекта процесса ориентации. Они обозначили определенные стадии ориентации:

- 1) обращенность в прошлое – осознание и освоение общественных ценностей, зафиксированных в культуре;
- 2) обращенность в настоящее – жизнедеятельность школьника в коллективе;
- 3) обращенность в будущее – формирование образа будущего в сознании школьника с помощью особых механизмов.

Для достижения субъективной позиции школьников в ценностном освоении коллективной жизнедеятельности исследователи предлагают своеобразный механизм, обеспечивающий перевод ценностей общества в ценности коллектива и далее – в ценности личности. Активным способом освоения и реализации объективных ценностей общества выступает творческая деятельность участников коллективной жизнедеятельности.

Таким образом, в ценностном освоении личностью действительности нельзя упустить ни познания мира и объективных общественных отношений, ни познания общечеловеческого и своего собственного миропонимания, ни активной роли самой личности. Эти стороны ценностного освоения действительности тесно взаимосвязаны [4].

В трудах А.В. Кирьяковой на основе многолетних наблюдений было сделано предположение, что развитию процесса ценностных ориентиров школьников способствуют механизмы поиска – оценки – выбора – проекции. Они обеспечивают качественное своеобразие фаз ориентации. В каждой фазе преобладает один или несколько механизмов. Этапы ориентации представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Фазы процесса ориентации

Фаза процесса ориентации	Описание фазы	Ведущие механизмы	Новообразования
Присвоение	Присвоение личностью общественных ценностей. Формирование и развитие ценностных ориентаций, касающихся всех сфер жизни	Поиск-оценка	Ценностные ориентации (формирование образ мира)
Преобразование	Трансформация личности, основанная на присвоении ценностей общества. Формирование самопознания, самооценки и образа себя. Активная переоценка ценностей, их разделение и стабилизация	Оценка-выбор	«Я-концепция» (образ «Я»)
Прогноз	Систематизация и выстраивание собственной иерархии ценностных ориентаций. Построение жизненной перспективы	Выбор-проекция	Жизненная перспектива (образ будущего)

Источник: согласно Кирьяковой А.В. Ориентация личности в мире Ценностей // Magister. – 1998. – №4. – С. 37-50.

Следует также отметить, что реализация этапов ориентации и, как следствие, развитие ценностных ориентиров школьников в настоящее время очень затруднено из-за ряда проблем. Одна из таких трудностей заключается в том, что содержательная сторона ценностной ориентации в значительной мере игнорирует приоритет универсальных ценностей в реальной школьной практике. Прежняя система педагогических ценностей воспитания и обучения, способы передачи ценностного отношения ученикам в готовой

форме препятствует развитию процесса восхождения школьника к ценностям общества от абстрактного к конкретному. Ценностная система общества и общечеловеческой культуры остается абстрактной, нейтральной для индивидуального уровня большинства школьников [3].

В связи с этим, существенное значение приобретает педагогическая аксиология, в рамках которой изучаются ценностные ориентации учителя. Культура личности учителя особо важный фактор ориентации школьников на ценности [2].

Педагогическая функция учителя в развитии ценностных ориентиров школьников заключается в решении следующих задач:

- переход педагогической позиции педагога из монологической в диалогическую;
- указание «вектора движения» личности в сторону ценности;
- активизация самоанализа личности на основе создания ситуаций в образовательном процессе;
- помощь учащемуся в определении целей деятельности и предоставлении выбора средств для реализации прогностической деятельности школьника [4, 6].

Таким образом, предложенная концепция ценностной ориентации школьников будет способствовать устранению бездуховности, повышению интереса школьников к учебной деятельности, что абсолютно необходимо школе в современный период социально-экономического и нравственного кризиса нашего общества.

Литература

1. Зубова, Л.В. Психологические особенности внутренней позиции младших школьников с различной направленностью личности: монография / Л.В. Зубова, О.А. Щербинина. – Оренбург: [Б. и.], 2007. – 176 с.
2. Кирьякова, А.В. Аксиологические доминанты подготовки педагогов в университете / А.В. Кирьякова // Педагогический журнал Башкортостана. – 2017. – №3 (70). – С. 11-19.
3. Кирьякова, А.В. Аксиологическая концепция ориентации личности в мире образования / А.В. Кирьякова // Вестник ОГУ. – 1999. – №1. – С. 13-19.
4. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: монография / А.В. Кирьякова. – Оренбург: Изд-во Оренбургского государственного педагогического института, 1996. – 188 с.
5. Мелекесов, Г.А. Развитие аксиологического потенциала личности будущего педагога: становление и развитие: монография / Г.А. Мелекесов. – М.: МПГУ, 2002. – 288 с.
6. Педагогическая аксиология: учеб. пособие / А.В. Кирьякова, Г.А. Мелекесов, Л.В. Мосиенко, Т.А. Ольховая. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 283 с.

УДК 159.9

**«ЗАКОН ВОЗВЫШЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ» – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ
ИМПЕРАТИВ ОРИЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ В МИРЕ ЦЕННОСТЕЙ**

Горина А.А., студент группы 14-ПСД(с)ПСД, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: gorinaanna96@mail.ru

Научный руководитель: **Зубова Л.В.**, д-р психол. наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии и психологии личности, Оренбургский государственный университет, Оренбург

Ценности всегда создавали духовную ориентацию человека, тенденцию его взглядов на жизнь. Все разнообразие мира может представляться в качестве «предметных ценностей» и рассматриваться с позиции истины и лжи, добра и зла, справедливого и несправедливого. К данным ценностям относятся предметы материальной и духовной деятельности людей, общественные отношения и вовлеченные в их круг природные явления, имеющие для человека важнейшее значение. Иным видом ценностей значатся «субъектные ценности», к которым относятся требования, запреты, установки, оценки, сформулированные в форме норм. Они выступают ориентирами деятельности людей. Из этого следует, что в центре осознания ценностей значится ценностное отношение человека к миру, аспектами которого и являются «предметные ценности» и «субъектные ценности».

Ключевые слова: ценностные ориентации, ценности личности, культура личности, личностно ориентированное образование, духовность, мировоззрение.

Важность проблемы ориентации личности в мире ценностей определена социальной ситуацией развития общества, существенными изменениями в жизненном процессе страны. Переоценка ценностей, изменение их иерархической системы, авторизация первенства человеческих ценностей в сознании общества вызвали педагогическое мышление и потребовали такого формирования учебно-воспитательного процесса в школе, которое отвечало бы всем запросам общества. Главенствующей направленностью в данном пути перемен значатся непрерывность образования гуманизация и демократизация школы [3].

Исследуя ценностные ориентации различных социальных групп нынешнего общества, экспериментаторы выделяют роль молодежи, как главного носителя инновационного развития общества в будущем. В этом плане отдельный интерес вызывают ее ориентации на будущее общество [5, с. 61-130]. Исследования показывают, что у нынешней молодежи ориентации на социальное будущее преобладают над ориентациями на настоящее и прошлое. «Портрет» нынешней молодежи отражает ее многосторонние ориентации в различных областях общественной жизни [4, с. 132-278].

Среди молодежи главным носителем инновационного развития общества является студенчество, у которого в процессе учебы складываются будущий жизненный потенциал [6]. В период вузовского обучения у студентов, как правило, уже сформировались ориентации на все сферы общественной жизни [5]. Они уже сделали свой выбор в политической, культурной, семейной и профессиональной жизни.

Ценностью образования в современных условиях представляется личность человека, в связи с этим в совокупность новой парадигмы образования входят идеи единства и целостности образования и личностно ориентированного образования. Цель личностно-ориентированного образования - воспитание человека с усовершенствованным культурным ресурсом. Модель личностно ориентированного образования охватывает четыре принципа. Первый из них относится к пониманию его сущности: «Образование – это в первую очередь,

формирование человека, поиск им себя, своего образа: особой неповторимости, духовности, творческого пути. Быть образованным человеком – значит быть субъектом культуры». Второй указывает на отношение педагога к ребенку и его позицию в образовательном процессе. Третий принцип определяет гуманитарные, нравственные и культурные функции. Четвертый принцип относится к содержанию личностно ориентированного образования - принятие его интересов и стремлений, развитие мышления [3].

Отсюда следует, что приобщение личности к культуре это в первую очередь процесс создания личной системы ценностей, в ходе которого субъект становится личностью, так как личность есть человек, комплекс свойств которого позволяет ему жить в обществе в качестве полноценного его члена, сотрудничать с другими людьми и осуществлять свою деятельность. Культура личности – прежде всего, система личностных ценностей (значимых принципов, норм, идеалов, формирующих ориентацию и мотивацию человеческой деятельности, поведения, поступков), приобретенных личностью в ходе социализации. В представлении ценностей выражается социальная и культурная значимость явлений действительности. Тем не менее, персональная система ценностей личности не является повторением системы ценностей, действующих в обществе, это всегда альтернативный выбор самой личности, продиктованный «совокупным жизненным ресурсом», под которым рассматриваются здоровье, специфика возраста и пола, способности, а также социальные достижения (социальное происхождение, образование, квалификация, профессия), самооценка, уровень притязаний личности [4].

Иной значимой функцией ценностей значится футурологическая – с акцентом на ценности, реализуется выработка жизненной позиции, формирование образа будущего, разработка плана развития личности.

В.А. Сластенин под ценностями личности понимает «отражение и закрепление в психике человека сторон предметов и явлений окружающего его мира, которые служат реализации потребностей личности, находят в ней эмоциональное отражение и, таким образом, получают то или иное личностное значение» [2].

По мнению психолога А.Н. Леонтьева, «воспринятые человеком значения, продиктованные его потребностями, интересами и закрепленные в установках, формируются в ценностные ориентации личности (рис. 1) в виде определенного отношения данной личности к ценностям жизни» [2].

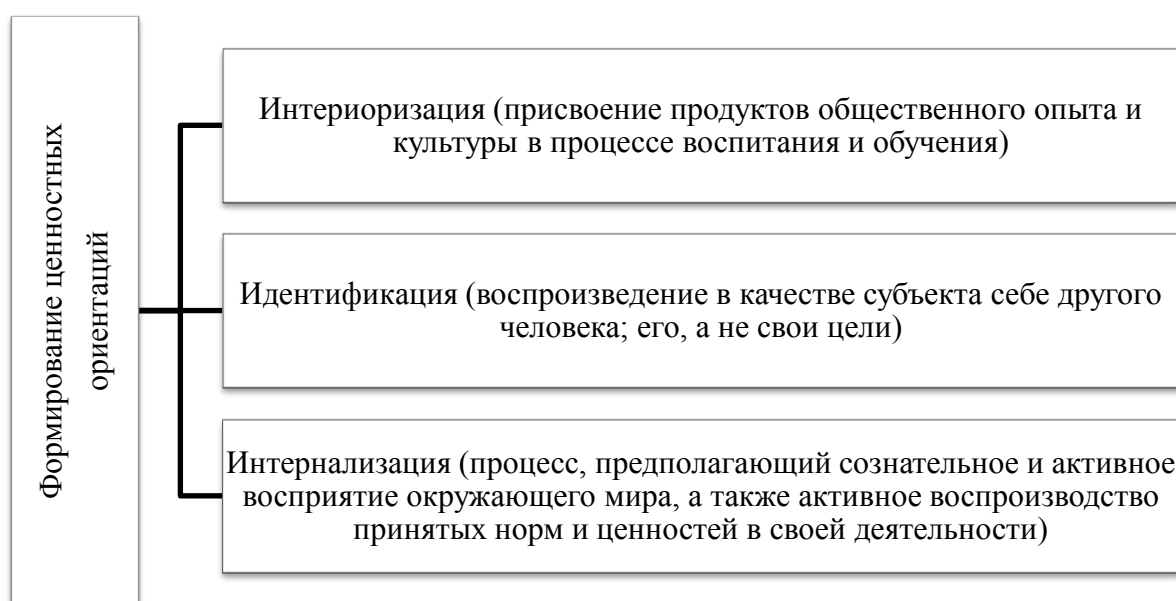


Рисунок 1 – Формирование ценностных ориентаций

Д.А. Леонтьев в своем труде «Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции» акцентирует три формы существования ценностей [4]:

- в общественных идеалах, выработанных общественным сознанием и присутствующих в нем обобщенных представлениях о совершенстве в различных сферах общественной жизни;
- в предметном воплощении этих идеалов в деяниях или произведениях конкретных людей;
- в мотивационных структурах личности («моделях должного»), побуждающих ее к предметному воплощению в своей деятельности общественных ценностных идеалов».

Помимо собственно психологических подходов к определению ценностей, существуют и другие, которые реализуются в рамках смежных научных дисциплин (социология, культурная антропология, философия). При этом обращает на себя внимание различие оснований, относительно которых рассматриваются и систематизируются ценности: соотношение ценностей с биологическими и психологическими потребностями, соотношение ценностей и понятия нормы, зависимость ценностей от типа культуры, различение субъективной и объективной природы ценностей, разделение ценностей на духовные, социальные и материальные (Бердяев, 1991; Добрынина, 1997; Елишев 2010; Корж, 2011; Турпенко, 2012). Следствием отмеченного многообразия подходов к изучению ценностей является возникновение различных типологий, отраженных в специальной литературе.

Компоненты ценностных ориентаций классифицируют следующим образом:

- когнитивный (знания о ценностях и знания-ценности);
- эмотивный (оценочные суждения, через которые индивид воспринимает окружающую действительность);
- поведенческий (регуляторы поведения, нормы и цели) [3].

Все элементы взаимосвязаны между собой неоднозначно; помимо взаимного влияния содержания всех элементов, имеются более частные: знания являются основой установления оценочных взглядов, оценки определяют меры, которыми регламентируется поведение в конкретных условиях [2].

Из этого следует, что главное значение ценностных ориентаций – концептуальные и нравственные убеждения человека, нормы поведения. Высшим проявлением детерминированности личности значатся нравственные идеалы, которые выступают в роли мотива ее усовершенствования. Это максимально допустимые цели, высшие ценности мировоззренческих структур, в них отражена позиция должного, устанавливается тенденциозность будущего в настоящем [1].

Исходя из этого, ценностные ориентации индивида могут являться объектом целевого воздействия и формирования в преимущественно организованном процессе перехода человеческих ценностей. В роли одного из элементов данного процесса может просматриваться образование как единство обучения и воспитания. На такой ступени образования преимущественное развитие получают мировоззренческие ценности и ценностные ориентации как высшая ступень формирования важной системы убеждений и идеалов личности.

В соответствии с нашими тезисами, человек изменяет масштаб своего ценностного отношения к миру на основе увеличивающегося пространства жизнедеятельности, круга общения. Таким образом, как нельзя лучше изменяется степень представлений об окружающей реальности, вместе с тем, фундаментальные и базовые ценностные отношения к миру могут быть сохранены [5].

Таким образом, проведенное исследование ценностных ориентаций показало, что для развивающейся личности характерен разный набор ценностей-средств и ценностей-целей в зависимости от той социальной группы, в которой личность развивается (гимназия и общеобразовательная школа). Так, например, ярко выраженными ориентациями

старшеклассников гимназий являются вечные ценности, престиж знаний. Для старшеклассников массовой общеобразовательной школы характерна тенденция к приятному времяпрепровождению, без наличия каких-либо обязанностей. Выявлена выраженная ориентация личности старшеклассника на ценности самоутверждения и стремление обрести уважение близких людей, друзей, общества. Подростки гимназий более всего ориентированы на выбор ценностей-средств, являющихся «нравственными образцами», нежели подростки общеобразовательных школ. В группе старшеклассников, обучающихся в гимназиях, ценность «Образованность» занимает первое место, а ученики общеобразовательных школ не считают образованность эффективным средством достижения жизненных целей.

Литература

1. Ананьев, Б.Г. Психология и проблемы человекознания / Б.Г. Ананьев. – М.: Издательство «Институт практической психологии». – Воронеж: НПО «МОДЭК», 2000. – 384 с.
2. Дегтярев, Е.В. Роль и значение рефлексии в аксиологическом познании и в формировании системы ценностей человека / Е.В. Дегтярев, Х.С. Вильданов, Г.Б. Вильданова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 32. – С. 21-27.
3. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: монография / А.В. Кирьякова. – Оренбург: ОГУ, 2000. – 188 с.
4. Микешина, Л.А. Современное развитие понятия «ценность» // Ценности и смыслы. – 2009. – № 1. – С. 6-17.
5. Нагой, Ф.Н. Постмодернизм и «ностальгия» по классическому единству мира: проблемы развития современной философии // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 3(3). – С. 81-84.

УДК 159.9

СТАНОВЛЕНИЕ ОБРАЗА МИРА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В ЭПОХУ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

Зубова Л.В., д-р. психол. наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии и психологии личности, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: zubowa@yandex.ru

Пирогова А.О., студент группы 14ПСД(с)ПСД, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: pir_nastya@mail.ru

XXI век – век информации, и каждый человек ежедневно сталкивается с испытанием: какая информация действительно важна и полезна для умственного и эстетического развития и саморазвития? Если выбор источников новых знаний – трудность для взрослого, то что говорить о младшем школьнике, у которого только начинает формироваться общая картина мира? Как правильно направить ещё совсем юную натуру на верный путь становления образа мира? Данная статья постарается дать ответы на эти вопросы.

Ключевые слова: категория ценности, картина мира, мировоззрение, информационные технологии.

Чтобы жить в социуме, человек должен научиться ориентироваться в окружающем мире, самостоятельно строить систему взаимоотношений с другими людьми. Для этого у него должны сформироваться определенные знания, появиться ценностные ориентиры, различные потребности: от физиологических до духовных. Когда человек начинает легко взаимодействовать с социумом, приспосабливаясь к ситуациям изменяющейся действительности, то мы говорим, что у него формируется определенная «картина мира».

Мировоззрение человека формируется путем смены картин мира в его сознании по мере становления личности, роста и развития от мифологической к научной [6]. Восприятие и дальнейшее понимание окружающего мира в детском возрасте происходят путем выбора эталонов поведения, ценностных ориентаций. Эти эталоны закладывают родители, воспитатели, учителя, школа в целом и окружение ребенка.

Система ценностей считается достаточно развитой, если ребенок принимает и понимает важность преобладания в людях общечеловеческих и гуманистических начал. В эпоху социальных и научно-технических трансформаций современного общества теория ценностей переживает свое возрождение, так как все больше возрастающую роль в мировоззрении современного человека начинают играть категории мира, жизнестворчества. Сегодня человек должен опираться уже на обновленную философскую картину мира, на общечеловеческие ценности, а школа должна знать обо всех обновлениях, идти в ногу со временем и давать ребенку возможность расширять свой кругозор, формировать общую картину мира, грамотно используя все новые информационные ресурсы [2, 3].

Категория ценностей, как считает А.В. Кирьякова, очень важна для построения новой философии образования и дальнейшего развития педагогической науки. Понятие «ценность» имеет огромное значение для педагогики как для науки, ведь оно воплощает в себе нравственные идеалы, выступающие в качестве эталона должного, общепринятого социумом.

Нравственность, духовность – это не составная часть человеческого естества, а высшая качественная ценность, поэтому духовность может только приобретаться человеком в процессе познания мира и развития его личности [3].

В веке высоких технологий, где глобальная сеть Интернет становится едва ли не единственным источником информации и получения новых достоверных знаний,

воспитывать детей в духе гуманности становится все труднее. Наряду с полезной и качественной информацией в сети очень много вредного, пошлого, жестокого и совершенно ненужного детскому сознанию.

Компьютер имеет как ряд положительных, так и отрицательных сторон, считает психолог, писатель Вера Абраменкова. Он может быть весьма полезным или очень навредить. И основной вред, причиняемый компьютерными технологиями и особенно компьютерными играми – это опасность перестройки сознания ребенка, формирование у него безбожного, негуманного мировоззрения. Уже сегодня компьютерные игры и интернет-порталы оказывают на детей серьезное воздействие, они становятся современным способом детской социализации [1]. Такие игры быстро формируют психологическую зависимость, отдаляя ребенка от живого общения с взрослыми или сверстниками, ограничивают время совместной деятельности ребенка и взрослого в семье. Компьютер вытесняет традиционную игру, в том числе коллективную игру с ровесниками, столь необходимую для психического становления и личностного развития.

Однако компьютерная игра имеет и ряд положительных аспектов. Так, психолог Т. Шишова считает, что взрослые в игре должны ориентировать ребенка на творчество. На творчество с применением компьютера. Он, по мнению ученого, должен стать детским проводником, спутником для решения творческих задач, ведь компьютер действительно может дать человеку огромные возможности для саморазвития, предложить безграничные ресурсы для самообразования. Например, дети могут делать компьютерные мультфильмы. Существуют программы, которые знакомят детей с компьютерной графикой, позволяя им создавать и оживлять свой собственный придуманный мир. Конечно, в начале пути ребенку должен помочь взрослый, чтобы разобраться во всех тонкостях нового дела [7]. Такая деятельность будет способствовать сближению родителя и ребенка, даст дополнительное время для совместной деятельности, сплотит семью. Полученные результаты можно вывести на принтер и повесить в рамочку в комнате. Поэтому именно от взрослых зависит, что выберет ребенок: играть в глупые и жестокие компьютерные игры или заниматься чем-то действительно полезным, значимым, развивающим, интересным, не разрушающим личность и детскую психику.

Вера Абраменкова дает следующие советы родителям, которые знакомят ребенка с компьютером:

- ограничить время игр: для детей 6 лет 10 минутами, 8-10 лет – 15-20 минутами. Потом необходимо делать перерыв, менять род занятий. Объяснить ребенку, что в игре главное – качество выполнения действий, а не время, проведенное у компьютера;
- установить закон расстояния для игровых приставок не менее двух метров, для персональных компьютеров – 30-40 см, обязательно применять защитный экранный фильтр для снижения воздействия высокочастотных колебаний. Также рекомендуется помещать комнатные растения рядом с компьютером, проветривать и ионизировать комнату перед и после игры, чтобы ослабить вредное воздействие;
- установить и другой временной закон: не играть перед сном, сразу после еды или при невыполненных уроках. Установить код для включения компьютера и автоматический прерыватель сеанса игры;
- контролировать содержание игр, исключать сюжеты с насилием, жестокостью, элементами культовых ритуальных обрядов.
- больше играть с ребенком в игры вашего детства, простые и добрые, чтобы компьютерная игра была вытеснена полноценным и содержательным общением с вами [1].

Игра является необходимым компонентом становления и развития личности, особенно в дошкольном и младшем школьном возрасте, она помогает развивать воображение, устанавливает социальные роли между участниками, знакомит с миром профессий, помогает отличать плохие поступки от хороших. Особенно важна сюжетно-ролевая игра, в которой главное – это взаимоотношения между людьми, осуществляемые

через действия с предметами. В таких играх возникает взаимодействие не только человека с предметом, но и человека с человеком [7]. Поэтому очень важно, чтобы компьютер не стал единственным другом и собеседником для ребенка.

Ещё одним минусом эпохи информационной трансформации нашего общества является общедоступность информации. Большинство источников сети Интернет предлагает порой не только недостоверные материалы, но всё чаще те материалы, которые никак не подходят для просмотра и изучения их детьми. Младшему школьнику, например, очень трудно самому сделать выбор: пользоваться такими источниками или нет? А подростку и вовсе интересно всё запретное и необсуждаемое при нем взрослыми.

На помощь в этой ситуации опять же должны приходить старшие – родители, учителя и другие люди, понимающие, какой вред приносит просмотр тех или иных сайтов, файлов, игр. Сегодня также существуют специальные программы и тарифные планы мобильных операторов, ограничивающие просмотр определенных сайтов несовершеннолетними, они просто закрывают им доступ к данным источникам.

Но не только в семье формируется мировоззрение младшего школьника, но и в школе. Поэтому в наши дни хорошо осведомленным в области использования информационных и технологий должен быть любой школьный учитель. Этого требует современное общество. Поэтому педагог сегодня должен быть готов к очень высоким требованиям к своей работе. Оснащение образовательных кабинетов сейчас состоит не только из учебников и учебных методических пособий, но и включает в себя информационные программы, высокотехнологичное оборудование, электронные образовательные ресурсы. Комплект средств обучения в школе XXI века должен включать в себя как традиционные, так и инновационные средства обучения.

Огромной популярностью среди учителей пользуется интерактивное оборудование. При том существуют интерактивные приставки и доски с различным комплектом образовательных функций. Принцип работы разных интерактивных досок одинаков. Поэтому, научившись работать с одной доской или приставкой, педагог легко сможет справиться и с другими видами данного средства обучения.

Интерактивная доска позволяет учителю повышать познавательную активность обучающихся, ведь уроки с ее использованием более яркие, интересные и увлекательные, улучшают понимание и усвоение учебного материала, ускорять темп урока, сохранять уже разработанные материалы для последующих уроков или передавать материалы учащимся, пропустившим какое-либо занятие. Можно сохранить все происходившее на интерактивной доске во время урока в видеофайл. Учащиеся могут не только познакомиться с темой, но и увидеть промежуточные выводы урока по комментариям, сохранившимся на доске. Доска также позволяет одновременно использовать разнообразные материалы (аудио, видеоизображения, текст и прочее) [4].

Находясь в постоянном поиске путей решения педагогических целей и задач, учителю важно уметь пользоваться новыми информационными технологиями. При этом не стоит забывать о том, что компьютерные технологии – это только средство обучения детей, которое никогда не заменит живого слова наставника.

Таким образом, информационные технологии оказывают как положительное, так и отрицательное влияние на формирование картины мира младшего школьника. Можно сделать вывод о том, что эпоха информационных трансформаций неоднозначно влияет на мировосприятие ребенка. Это влияние является очень важным, значимым и определяет дальнейшее мировоззрение, мироощущение ребенка. Анализ научных исследований ученых и психологов показывает, что ненадлежащий контроль со стороны взрослых (родителей, воспитателей, учителей) за использованием детьми информационных технологий может нанести серьезный вред физическому здоровью и состоянию психики ребенка, а так же его духовному и нравственному развитию, так как именно в младшем школьном возрасте у детей активно формируется картина мира. Путем изучения информации, предлагаемой

различными сайтами, порталами, играми ребенок может учиться жестокости, насилию, безнравственности, лжи, тем самым отдаляясь от взрослых, замыкаясь в себе. Поэтому можно считать, что проблема воздействия информационных технологий на детей является не только психологической, но и социальной. Родителям и учителям важно правильно познакомить ребенка с миром современных информационных технологий, понимая, что эта работа часть воспитательного процесса; не запрещая доступа к информационным технологиям, компьютеру, электронным играм, взрослые должны умело ограничивать и направлять этот доступ, воспитывая у ребенка правильный выбор и чувство ответственности, понимание места информационных технологий в современном мире.

Поэтому необходимо, с одной стороны, грамотно использовать положительные аспекты информационных технологий, помогая ребенку раскрывать свои творческие потенциалы, увлекая его полезной деятельностью, которая может пригодиться в дальнейшей жизни и, взаимодействуя с ним на каждом этапе осуществления этой деятельности, прививать духовное воспитание. С другой стороны, постараться свести негативное влияние компьютера к минимуму, прививая ребенку законы его использования (время работы за компьютером, отдых, подбор игр и так далее).

Литература

1. Абраменкова, В.В. Игры и игрушки наших детей: забава или пагуба? Современный ребенок в игровой цивилизации. – М.: Даниловский благовестник, 2001. – 144 с.
2. Кирьякова, А.В. Информатизация образования: аксиологический аспект // Вестник ОГУ. – 2002. – № 5. – С. 15.
3. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: монография. – Оренбург, 1996. – С. 7-9.
4. Лапкина, Е.В. Особенности использования интерактивного оборудования в образовательном процессе / ФГБНУ «ИХОиК РАО», 2016. – С. 81.
5. Сухих, М.А. Эстетическое воспитание младших школьников средствами природы и информационных технологий // Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании. – 2017. – №4 (51). – С. 129.
6. Тихомиров, О.К. Психология и информатика: перспективы взаимодействия / О.К. Тихомиров, В.В. Знаков // Вопросы психологии. – 1986. – №6. – С. 151-152.
7. Шишова, Т.В. Чтобы ребенок не был трудным. – Рязань: Зерна-слова, 2014. – 77 с.

УДК 159.923.2

«ФЕНОМЕН» ПЕРЕОЦЕНКИ ЦЕННОСТЕЙ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Ковалевская Т.С., студент группы 14-ПСД(с)ПСД, Оренбургский государственный университет, Оренбург

e-mail: kovalevskaya_tatyanka@inbox.ru

Якимова К.А., студент группы 14-ПСД(с)ПСД, Оренбургский государственный университет, Оренбург

e-mail: yakimova.ru@mail.ru

Научный руководитель: **Зубова Л.В.**, д-р психол. наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии и психологии личности, Оренбургский государственный университет, Оренбург

На сегодняшний день в российском обществе происходят изменения, которые трансформировали все сферы деятельности человека. В связи с этим задачи, направленные на реструктурирование общества, требуют грамотного подхода к анализу его главных направлений развития. Таким образом, актуальным является понимание сложной проблематики сознания личности подростков, входящих в особую социально-возрастную группу – молодежь, представляющих собой наиболее энергичную и дееспособную социальную силу.

Ключевые слова: ценностные ориентации, подросток, ценности, подростковый возраст.

Структура ценностных ориентаций демонстрирует собой специфику отношений к людям, к себе, с которыми индивид взаимодействует, к окружающей среде, образует основу мировоззрения, жизненной концепции и стиля жизни каждой личности.

При исследовании динамики ценностных ориентаций личности следует исходить из ситуации тотального обострения кризиса социальных ценностных систем, что, как уже отмечалось, губительно сказывается на развитии всего комплекса общественных отношений. Смена общественной модели развития, а также постоянно ускоряющийся поток различных инноваций ведет к противоречию между общественными и индивидуальными ценностными системами. Прежние ценностные ориентиры теряют свою значимость, а новые не успевают отвечать требованиям реформированной социальной реальности. Все это приводит к социальной апатии, безразличию и отчуждению от институциональной среды, духовному опустошению.

Важнейшая причина переориентации ценностных ориентиров в сторону материальных заключается в результатах кардинальных преобразований социокультурного пространства, масштаб и уровень которых не позволяют современному человеку охватить все его многообразие, например, в сфере информации и знания. Человек вынужден как бы сжиматься, ему становится проще и удобнее, не обременяя себя высокими значениями и смыслами, конструировать свое бытие, свое жизненное пространство. И как итог, в процессе приспособления к новым условиям человек утрачивает себя как целостность, как индивидуальность.

Ценностные ориентации подростка формируются в ходе его социализации путем пенетрации общественной информации в личный психологический мир ребенка. Образование структуры ценностных ориентаций демонстрирует собой процесс развития личности, и данная структура является средством реализации конкретных общественных целей. Ценностные ориентации значатся ключевым элементом сознания личности, в них

преломляются правовые, политические, нравственные, эстетические, экологические, экономические, концептуальные знания, представления и убеждения [3, с. 53].

Механизм ценностной ориентации осуществляется следующим образом: потребность – интерес – установка – ценностная ориентация. Интерес – это осознаваемая потребность, установка – предрасположенность к определенной оценке на основе общественного опыта, приобретаемого индивидом по отношению к разным общественным явлениям, и стремление поступать согласно этой оценке. Ценностная ориентация расценивается как общая направленность сознания и требования личности [6, с. 25].

Специфичность ценностных ориентаций заключается в том, что данная категория связана с поведением субъекта, руководит этим процессом как осознанным действием. Ценностные ориентации представляют собой структурированную систему ценностных представлений, демонстрирующих субъективное отношение личности к объективным условиям жизни, фактически обуславливают поступки и действия человека, проявляют себя в практической манере поведения. Ценностные ориентации значатся стержневой, характеристикой личности, социальным свойством личности [6, с. 23].

Ценностные ориентации определяются сознанием или подсознанием, возникают в ходе приобретения личного опыта. В организованном состоянии они представляют особую совокупность ценностей, указывающих направленность личности и избирательность ее поведения.

Подростковый возраст значителен критическим с позиции формирования личности. На его протяжении обоснованно устанавливается ряд трудных механизмов, доказывающих переход от внешней обоснованности жизни к личностной саморегуляции и самодетерминации. Источник и движущие силы развития в процессе данных изменений перемещаются вглубь самой личности, которая обретает способность к преодолению зависимости ее жизнедеятельности [7].

Как отмечает в своей монографии А.В. Кирьякова – подростковый возраст представляется периодом скорейшего установления ценностей личности. Формирование ценностей базируется на нескольких условиях:

- конкретный уровень умственного развития, способность воспринимать и оценивать достойные нормы и поступки;
- эмоциональное развитие, включая способность к эмпатии;
- накопление личного опыта последующей их самооценки;
- влияние социальной среды.

Именно в подростковом возрасте достигается тот уровень интеллектуального развития, при котором развивается самосознание и формируется жизненный опыт [7].

Многие авторы убеждены, в том, что, ценности раскрываются в поступках и формируются поступками. В частности, по словам И.С. Кона тот человек, который не попадал в сложные жизненные трудности, еще не знает всей силы своего Я [6]. В связи с этим, объективнее говорить о том, что именно в содержании определяется структура ценностей подростка. В отличие от ребенка, принимающего такие правила поведения на веру, подросток начинает осмысливать их условность. Обычная ссылка на авторитеты его уже не удовлетворяет. Помимо этого, разрушение авторитетов значителен психологической потребностью, предпосылкой собственного морального и интеллектуального поиска.

Л. Божович считает, что мотивационная область тесно связана с нравственным формированием подростка, которое меняется именно в переходном возрасте. Осознание ребенком нравственного образца происходит тогда, когда он реализует нравственные поступки в существенных для него ситуациях. Процессы эти важные, поэтому часто поддаются изменениям в сфере нравственности. В данный период существует возможность оказания педагогического влияния, так как из-за недостаточной собирательности нравственного опыта моральные убеждения подростка находятся еще в неустойчивом состоянии [5].

В начале жизни ребенок устанавливает контакт с внешним миром только через родителей, и их понимание, и оценка влияют на восприятие ребенка. Позже колоссальное влияние оказывают школа и сверстники. Впрочем, с расширением самосознания подросток понимает, что его опыт не является единой мерой окружающего. Он обращает внимание на другие ценности. Подросток стремится расширить свои общественные горизонты, познакомиться с иным общественным опытом, получить представления о системах ценностей, на которые ориентируются его ровесники, и обрести собственное видение мира [4].

Таким образом, специфика существования человека в современном обществе во многом определяется особенностями социально-культурных трансформаций, в том числе и в аксиологической сфере. В аксиологической структуре, как общества, так и человека усилилось влияние потребительской ориентации как основы ценностного отношения к миру. Такое положение не может не вызывать тревогу и требует радикального переосмысления для решения вопросов, имеющих отношение к проблемам противостояния вызовам современного общества, к одному из которых можно отнести чрезмерное материальное потребление.

В заключение следует еще раз подчеркнуть, что коренные социальные преобразования привели в первую очередь к существенным изменениям в ценностной архитектонике современного общества, что повлекло за собой не менее глубокие перемены в структуре индивидуальных ценностей. Анализ динамики трансформаций ценностных представлений, их концептуального содержания, несомненно, свидетельствует о необходимости изменения вектора развития ценностных ориентиров в сторону формирования нового духовного облика человека. Можно ли повлиять на сложившуюся ситуацию и изменить стратегии развития?

Литература

1. Ананьев, Б.Г. Психология и проблемы человекознания / Б.Г. Ананьев. – М.: Издательство «Институт практической психологии». – Воронеж: НПО «МОДЭК», 2000. – 384 с.
2. Дегтярев, Е.В. Роль и значение рефлексии в аксиологическом познании и в формировании системы ценностей человека / Е.В. Дегтярев, Х.С. Вильданов, Г.Б. Вильданова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 32. – С. 21-27.
3. Ефимова, О.И. Особенности ценностной структуры подростков / О.И. Ефимова, А.А. Ощепков // Вестник Костромского государственного университета. – 2010. – Т. 16. – № 4. – С. 177-182.
4. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: монография / А.В. Кирьякова. – Оренбург: ОГУ, 2000. – 188 с.
5. Нагой, Ф.Н. Постмодернизм и «ностальгия» по классическому единству мира: проблемы развития современной философии // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 3(3). – С. 81-84.
6. Юлдашева, М.Р. Ценностная ориентация современной молодежи как аспект саморегуляции экономического поведения // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. – 2013. – № 3. – С. 48-52.

УДК 159.9

ЦЕННОСТНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ: ПСИХОЛОГИЯ ВОЗРАСТА

Мясникова Ю.Н., студент группы 14ПСД(с)ПСД, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: mj96_96@mail.ru

Научный руководитель: **Зубова Л.В.**, д-р психол. наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии и психологии личности, Оренбургский государственный университет, Оренбург

Каждый человек проходит сложный процесс становления личности. Наследуя при рождении определенные психофизиологические задатки, индивид формирует свое мировоззрение путем активного взаимодействия с социумом, определяя свою роль в нем и приобретая таким образом систему общепринятых ценностей. Ценности и формируют личность. Процесс осознания собственных ценностных ориентиров трудоемкий и индивид идет к нему через разные возрастные этапы. В статье рассматривается процесс ценностного самоопределения личности на разных возрастных стадиях.

Ключевые слова: система ценностей, самоопределение, самоактуализация, внутренний потенциал, потребности, становление личности.

В разный период времени человек имеет разные потребности. Младенцу достаточно получать необходимое питание, находиться в тепле рядом с матерью. Немного повзрослев, ребенок нуждается в ощущении себя в безопасности, окруженным заботой и любовью. Далее возрастает необходимость общения со сверстниками.

Научившись налаживать контакты и перейдя в следующий возрастной период, у ребенка возникают новые потребности. Так, в подростковом возрасте появляется потребность в самоактуализации – в раскрытии внутреннего потенциала, получении знаний, познании себя и окружающего мира.

Система потребностей подробно изучена и описана американским ученым А. Маслоу, который считал самоактуализацию высшей из человеческих потребностей. Чтобы осознать и оценить свой внутренний потенциал ребенок и должен пройти различные возрастные этапы, приобрести общественный опыт.

Удовлетворив одни потребности, у ребенка сразу же появляется стремление к другим, более сложным, поэтому процесс получения желаемого становится бесконечным. Постоянная смена потребностей и ведет к формированию и развитию личности человека.

По мнению А.В. Кирьяковой, в результате возрастных изменений у ребенка происходит переоценка ценностей, формирующих его личность, то есть то, что кажется значимым, например, в младшем школьном возрасте может не являться таковым в старших классах. Ученый также связывает этот процесс с процессом изменения потребностей от простых к более сложным. Возрастная переоценка ориентиров доказывается результатами исследования, в котором Аида Васильевна принимала участие. В научном эксперименте приняли участие 4590 учащихся школ города Оренбурга разной возрастной группы и их учителя.

Анализ данных эксперимента свидетельствовало том, что дети всех возрастных категорий рассматривают жизнь как главную ценность. Вероятно, это связано с меняющейся в наше время экологией окружающей среды. Дети сегодня очень много знают об экологических проблемах, о природных катастрофах, они получают достоверные сведения из различных средств массовой информации, изучают данные проблемы на уроках биологии,

окружающего мира и других. Дети осознают пагубное влияние экологии на жизнь и здоровье человека.

Одной из самых непопулярных ценностей во всех возрастных категориях по данным эксперимента является труд. Имея в виду необходимость и обязательность свободного, инициативного, творческого труда для поступательного развития общественно-экономических отношений, этот факт говорит о существенном противоречии между ценностными потребностями и интересами общества и формирующейся личностью учащихся. По мнению автора, снятие этого противоречия требует серьезного совершенствования трудового воспитания в процессе самоопределения.

Как уже отмечалось, система ценностей ребенка постоянно меняется. В пятых-седьмых классах любовь к Родине, познание представляют довольно весомую ценность, а уже в восьмых-девятых классах школы ученики не ставят данные ценности в один ряд, например, со значимостью красоты и человека как ценности.

Сравнивая индексы значимости всех возрастных групп по всем категориям ценностей, Кирьякова А.В. пришла к выводу о том, что возраст старшего школьника – восьмые-девятые классы – является переломным в процессе переоценки ценностей, как более расположенный к восприятию, наиболее открытый к поддержанию формирующегося ценностного отношения, интереса, потребности.

Комплекс ценностей у учащихся десятых – одиннадцатых классов юношеского возраста можно охарактеризовать как гармоничный. Однако уровень ценностных ориентации и в этом возрасте не достигает даже половины идеального, определенного методикой ВАРИМАКС, которой и пользовались ученые при проведении исследования. Это говорит о противоречии между провозглашаемыми приоритетными ценностями общества и реальными интересами и потребностями школьников данной возрастной группы [2, с. 85].

Данные показатели являются свидетельством наличия некоего стереотипа в процессе ориентации, когда идет как бы возвращение от более высокого уровня отношений к ценностям в подростковом возрасте к первоначальному уровню младшего возраста.

Это явление можно объяснить недостатком преемственности в содержании, формах, средствах ориентации, неумения поддержать нравственный порыв подростка к присвоению ценностей. Происходит противоречие между субъективными стремлениями подростков и объективным образом включения их в жизнедеятельность. Результатом такого противоречия служит угасание нравственных порывов. Возможно, это угасание связано с увеличением учебной нагрузки для школьников старшей ступени образования, которая не позволяет учителям уделять больше времени для дальнейшего ценностного ориентирования учащихся. Важным фактором самоопределения в мире ценностей для ребенка также является не только школа и окружение сверстников, но и семья. Качественное взаимодействие учителей и родителей может эффективно повлиять на выбор ценностей детьми, направить их в нужное русло личностного развития, привить духовность, гуманность, сострадание. Исследование Кирьяковой также рассматривало значение для школьников вышеперечисленных понятий.

Так, ценность человека, сострадание, понимание, уважение других людей с различным набором моральных качеств – эти ценности имеют довольно высокую значимость у старших подростков, и довольно низкую у младших подростков и старшеклассников. Наиболее близким человеком в процессе ценностного самоопределения для школьников представляется учитель. Несомненно, наставники способны повлиять на ценностное самоопределение личности школьников, поскольку призваны обучать и воспитывать в духе гуманности. Значительно меняющиеся с возрастом отношения учащихся к человеку как ценности говорят о многих просчетах учителя в методике ориентирования, что связано, безусловно, с недостаточной подготовкой его к этому виду деятельности [2, с. 86].

Разнятся и данные ценностного отношения к красоте. Учащиеся восьмых-девятых классов в три с половиной раза чаще видят привлекательность красоты, чем младшие подростки, и почти в два раза чаще, чем старшеклассники. Это говорит о том, что

необходимо учитывать в системе ценностей красоту отношений и, вероятно, личностных отношений в первую очередь, для того, чтобы разрешать противоречия между ценностью школьниками красоты отношений и скудностью реальных отношений в общественной, школьной и личной жизни учащихся, противоречия между красотой декларируемой и мнимой, бытующей в нашем обществе [4, с. 87].

Исследование показало, что в условиях современной школы труд стал утрачивать свою значимость в процессе воспитания детей и подростков. Отсутствие труда как такового отнимает у школьников возможность проявить свои организаторские, а также творческие способности. Не стоит забывать, что именно трудовая деятельность прививает большинство морально-этических ценностей, помогает чувствовать свое присутствие, свою необходимость, осознавать свою роль и значимость в конкретной трудовой ситуации.

Ценность получения знаний также снижается при переходе школьника от подросткового к юношескому возрасту. Желание получать новые знания у обучающихся всех трех рассмотренных в исследовании возрастных групп значительно ниже, чем их успех и по мнению наставников. Даже те дети, которые, по словам учителей, успевают хорошо по всем предметам, сами считают, что в учебном процессе они проявляют себя не в полной мере, чувствуя, что способны работать лучше, качественнее, быть более исполнительными, жадными до самостоятельного поиска, что учеба не приносит им удовольствия, чувства счастья, воспринимается как должное, повседневное.

Возможно, отсутствие стремлений к прилежному учению связано с появлением в нашей жизни современных технологий, позволяющих быстро и легко находить нужную информацию в той или иной области знания. Компьютеры и другие гаджеты способны снижать интерес ребенка к изучаемым предметам, темам урока, поскольку он понимает, что может сам ознакомиться с предлагаемой информацией.

Таким образом, ценностные ориентации личности меняются наряду с ростом и развитием, в разные возрастные периоды. Это происходит в результате переоценки важности различных потребностей человека и в процессе смены одних потребностей другими. С возрастом происходит переоценка ценностей и то, что было значимым в подростковом возрасте становится менее важным в юношеский период жизни человека. Проблема ценностного самоопределения личности на разных возрастных этапах очень актуальна в наши дни. Исследование данной проблемы способно помочь разрабатывать современные и эффективные методы взаимодействия с детьми и подростками в образовательных учреждениях, ведь роль учителя в процессе формирования личности и утверждения ценностных ориентиров очень велика.

Литература

1. Иванова, Н.А. Вопрос ценностного самоопределения ребенка в контексте современной системы образования / Н.А. Иванова, Т.А. Барейша // Теория и практика образования в современном мире: материалы IX Междунар. науч. конф. – СПб.: Свое издательство, 2016. – С. 11-13.
2. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: монография. – Оренбург, 1996. – 187 с.
3. Кирьякова, А.В. Механизмы ориентации личности в мире ценностей // Вестник ОГУ. – 2002. – № 7. – С. 4-11.
4. Подольский, А.И. Связь ценностных ориентаций современных подростков с психологическими характеристиками их учителей и родителей / А.И. Подольский, О.А. Идобаева // Национальный психологический журнал. – 2016. – № 2(22). – С. 84-93.

УДК 159.994.3

ЦЕННОСТНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ КАК ОСНОВА ЖИЗНЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТА

Прадчук О.И., студент группы 17ПЖивП(м)П, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: prad_olga@mail.ru

Научный руководитель: **Зубова Л.В.**, д-р психол. наук, профессор кафедры общей психологии, Оренбургский государственный университет, Оренбург

Проблемой ценностного самоопределения личности в современном обществе является признание ценности человека, его роли в развитии общества, свободы выбора и ответственности личности за построение своего жизненного пути. Ценностное самоопределение является основой жизненной перспективы педагога и студента.

Ключевые слова: ценностное самоопределение личности, самореализация, ценностные ориентации.

Важнейшей целью современного образовательного процесса является формирование личности, способной занимать самостоятельную позицию по отношению к внешним условиям. Образование можно определить как способ производства смысла и понимания. В процессе образования формируется становление личной позиции обучаемого на основе присвоения ценностей и обретенных смыслов [4].

Основными принципами взаимопонимания самоопределения человека, являются принципы жизненной устойчивости и дистанцированности, согласно автору В.А. Андрусенко. Основными сферами самоопределения человека рассматриваются философом следующие сферы: природная, духовная и социальная. В данном случае эти три компонента обеспечивают взаимокомпенсацию и взаимопредставленность.

Обучаемый самоопределяется и самоутверждается в жизни и вынужден дистанцироваться не только от угрожающих ему факторов, но и в целях определения границ собственного опыта, собственного «Я».

Самоопределение человека – одновременное приобретение в выборе перспектив жизненного пути В.А. Андрусенко видит как стремление к самостоятельной работе, к творческой самореализации, готовности к усовершенствованию себя в мире, способности к самооценке, предвосхищению жизненных неудач и потерь [1].

В самоопределении личности существуют также три составляющие:

- четкие ориентиры, которые служат основанием для выбора;
- активность человека по анализу путей и возможностей и выбор одной из них, одновременно ограничивая себя;
- творчество, так как в выборе пути для себя необходимо учесть множество моментов, связанных с собственными возможностями, потребностями, а также объективными возможностями в реализации выбора [5].

Ценностные ориентации важнейшие элементы внутренней структуры личности, закрепленные жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний и ограничивающие значимое, существенное для данного человека от незначимого, несущественного.

Ценностные ориентации – это главная ось сознания, обеспечивает устойчивость личности. Преемственность определенного типа поведения и деятельности и выражается в направленности потребностей и интересов.

Развитые ценностные ориентации – признак зрелости личности и показатель меры ее социализации.

Устойчивая и непротиворечивая совокупность ценностных ориентаций обуславливает такие качества личности, как цельность, надежность, верность определенным принципам и идеалам, способность к волевым усилиям во имя этих идеалов и ценностей, активность жизненных позиций; противоречивость ценностных ориентаций порождает непоследовательность в поведении; неразвитость ценностных ориентаций – признак инфантилизма, господства внешних стимулов во внутренней системе личности [3].

Осознание личностью ценности предполагает наличие у нее ориентировки в каком-либо виде или группе ценностей. Способ ориентировки является внутренним психологическим механизмом, формирующим те или иные предпочтения личности по характеру и направленности которых можно определить и способности ее ценностных отношений.

Необходимо также отметить, что в процессе обучения у студентов выделились такие понятия как «познание» и «развитие». Данные ценностные ориентации напрямую связаны с процессом обучения и учебной деятельностью студентов и перестали быть для них значимыми. Очевидно поэтому, в последние годы наблюдается снижение мотивации обучения и познавательного интереса у обучаемых. Обучающиеся стали больше демонстрироваться на внешние мотивы: нужна отметка, а не знания, выполнить реферат, расчетно-пояснительную задачу, курсовой проект, т.е. избежать неудачи вполне достаточно. Познание и развитие как процессы перестают быть ценными для современных студентов.

В приобретении типов поведения, которые ведут к реализации соответствующих ценностей, прослеживается различие в выборе ценностей, т.е. средств. Среди педагогов преобладают морально-нравственные ценности, а у обучающихся ценности сознания; общественные установки, оценки, идеи, нормы, потребности, интересы. Для современных педагогов 2018 года по сравнению 2011 годом стал менее характерен такой тип поведения как терпимость и жизнелюбие, но приоритетное место заняла широта взглядов. Для студентов наименее значимыми средствами достижения своих целей стали образованность и исполнительность, что вполне согласуется с представлениями о том, что познание и развитие не являются важными ценностными ориентациями для студентов.

Ценность любого объекта возрастает с увеличением числа согласованных интересов, которые на него направлены. Согласованность интересов достигается путем «рефлексии», путем взаимодействия, общения человека с другими людьми, глубокого изучения личности и взаимопроникновения во все стороны личности.

Для решения данных проблем необходимо разрабатывать и активно внедрять программы психологического-педагогического сопровождения и социализации студентов через совместную работу всей образовательно-воспитательной цепочки: преподаватель – студент. Педагог играет решающую роль в формировании ценностных ориентаций у студентов. Следует сделать вывод, что влияние их будет тем эффективнее, чем полнее и глубже они будут использовать свои возможности.

Литература

1. Андрусенко, В.П. Философские проблемы самоопределения молодежи // Вестник ОГУ. – 1996. – № 3. – С. 5–8.
2. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей / А.В. Кирьякова. – Оренбург, 2002. – 188 с.
3. Мовчанюк, С.В. Образование как социокультурный феномен / С.В. Мовчанюк // Научный потенциал студенчества – будущему России. – Ставрополь: СевКавГТУ, 2006. – 212 с.
4. Сластенин, В.А. Психология и педагогика: учеб. пособие / В.А. Сластенин, В.П. Каширин. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 480 с.

5. Шолохов, А.В. Образование в системе реконструкции российского общества / А.В. Шолохов, М.В. Воронцова, Т.А. Дубровская. – Таганрог: Изд-во Ступина А.Н., 2009. – 157 с.
6. Штурба, В.А. Образование как социокультурный феномен / В.А. Штурба // Историческая и социально образовательная мысль. – М.: «Мысль», 2009. – С. 6-18.

УДК 159.9

ВЫБОР КАК ЛИЧНОСТНЫЙ МЕХАНИЗМ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОЙ ОРИЕНТАЦИИ

Прибылова М.А., студент группы 14ПСД(с)ПСД, Оренбургский государственный университет, Оренбург

e-mail: mariya.stepanova.1996@gmail.com

Федосова Е.Д., студент группы 14ПСД(с)ПСД, Оренбургский государственный университет, Оренбург

e-mail: mariya.stepanova.1996@gmail.com

Научный руководитель: **Зубова Л.В.**, д-р психол. наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии и психологии личности, Оренбургский государственный университет, Оренбург

В статье рассматривается один из центральных вопросов в изучении ценностной ориентации – как происходит процесс формирования ценностей и чем характеризуется выбор как личностный механизм этого процесса.

Ключевые слова: процесс, ценностная ориентация, выбор, личностный механизм.

Понятие «процесс» различно по своим трактовкам. Данный термин многозначен в различных науках. В педагогической концепции ориентации личности в мире ценностей это понятие рассматривается с позиции советского психолога и философа С.Л. Рубинштейна, а также его учеников и последователей. Он считал, что психическое как процесс изначально и всегда является непрерывным, развивающимся [2].

Беспрерывность психического определена его основной значимостью в регуляции и саморегуляции, в существовании и деятельности лица, в содействии личности с обществом и с другими людьми.

Процессуальный характер развития личности также неоднократно обозначал Б. Ф. Ломов. Борис Федорович уверял, что психические явления отличаются очень высокой динамичностью.

Развитием процессуального подхода вслед за Рубинштейном также занимался другой советский психолог К.А. Абульханова-Славская [1]. Она оценивала личность равно как стабильную систему характерных для него взаимоотношений и полагала, что развитие личности сопряжено с ведущими межличностными отношениями, которые и составляют основу личности. Сама же личность, с позиции Ксении Александровны, представляется центром ценностных взаимоотношений.

Понимание личностью ценности предполагает присутствие у нее выраженного способа ориентировки в том или ином виде или группе ценностей. Сам же метод ориентировки есть внутренний психологический механизм, благодаря которому появляются те или иные предпочтения человека. По характеру и направленности желаний можно определить и особенности ценностных отношений личности.

Изменение личности в процессе жизнедеятельности под влиянием различных факторов, таких как время, обстоятельства и поворотные события в жизни субъекта.

Процесс ориентации можно охарактеризовать как действие, состоящее из следующих элементов: объекта (ориентира), на что направлено действие; объективной стороны, т.е. способа (метода) совершения действия; субъективной стороны, т.е. отношение субъекта к действию и его результату, и самого объекта, совершающего действие.

Понятие «ценностная ориентация», как правило, применяется при отнесении ценностей к мотивационно-потребительской сфере (т.е. сопряженной непосредственно с регулированием социального поведения).

Ориентация – это такой процесс, который развивается как в пространстве, так и во времени, причем он сам создает условия для своего последующего развития и является в каком-то смысле причиной личного продвижения.

Процесс ориентации представляет собой ряд фаз [3].

Первая фаза представляет собой присвоение ценностей общества личностью. Она обеспечивает реализацию ценностного «образа мира». Идет становление и развитие ценностных ориентаций личности во всех сферах ее жизнедеятельности.

Вторая фаза представляет собой перемену личности исходя из присвоения ценностей. На этой фазе личность сосредотачивает интерес на себе, совершается рефлексия, создается «образ Я» и формируется самооценка.

Третья фаза представляет собой прогноз, целеполагание и проектирование, что обеспечивает формирование «образа будущего». На этой стадии происходит построение иерархии, собственной шкалы ценностей, системы ценностной ориентации личности.

Все фазы развития можно представить в виде схемы и, таким образом, проследить их взаимосвязь.

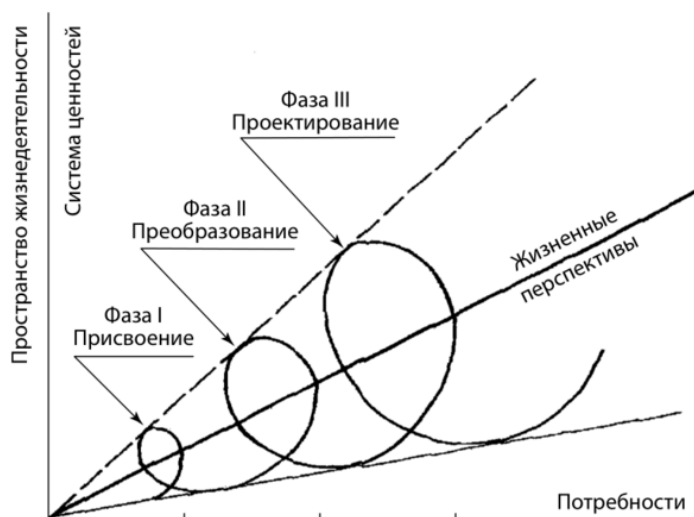


Рисунок 1 – Схема процесса ориентации личности в мире ценностей (Источник: согласно Кирьяковой А.В. Ориентация личности в мире Ценностей // Magister. – 1998. – № 4. – С. 37-50)

На схеме наблюдается последовательность и взаимосвязанность фаз. Каждая фаза расширяет пространство жизнедеятельности и потребностей человека. Можно сделать вывод о том, что все фазы у человека работают синхронно и развивают личностную систему ценностей человека.

На всех уровнях развития процесса ориентации действуют одни и те же ценностные механизмы: поиск – оценка – выбор – проекция. Присвоение ценностей обеспечивается в большей степени поиском и оценкой, на последующих стадиях – это выбор и проекция.

Оценка отличается актом выбора, предпочтения субъектом каких-либо объектов, их качеств и отношений. Субъект, во время выбора целей и средств своей деятельности, находится на грани выбора, который необходим, и выбором, который возможен. Человек постоянно дает оценку на внешнюю ситуацию и проводит самоанализ и самооценку.

Выбор выступает в цепочке ценностей как личностный механизм соотношения внешнего и внутреннего жизненного плана личности. Выбор - это своеобразный переход от слова через оценку ситуации к поступку.

Выбор – это балансирование мысли и чувства между различными вариантами действий.

В большей степени изучением вопроса выбора занимались такие ученые как А.Е. Голомшток, Л.А. Йовайша, М.Х. Титма, Н.Ф. Гейжан. Они рассматривали выбор в своих исследованиях, касающихся профессионального самоопределения и профессиональной ориентации личности. В педагогике роль и значение выбора как механизма процесса формирования ценностной ориентации отмечали многие педагоги (в их числе Н.В. Бочкина, В.В. Зайцев и др.) [5].

Выбор является частью новаторской платформы педагогики сотрудничества. Педагоги-новаторы на практике продемонстрировали, как в полном объеме можно изменить отношение к учению при условии свободы выбора.

Формы выбора весьма разнообразны, они меняются в каждом конкретном случае. Тем не менее, в итоге, именно выбор дает возможность соотнести внешние обстоятельства и внутренние побуждения, а именно потребности личности.

Выбор – это сложное, «многоступенчатое» взаимодействие, в которое вступают эмоционально-волевые и рациональные компоненты, обеспечивая его непрерывность и результативность. Особым значением обладают складывающиеся ценностные ориентации. Коренясь в интересах индивида, они пронизывают выбор и далее, воздействуют не только на подбор определенных мотивов, но, что еще важнее, на ту последовательность поступков, которую можно обозначить как линию поведения личности. Ценностные ориентации выступают как локаторы нравственного сознания личности.

Ориентация на ценность в широком смысле появляется тогда, когда индивид способен к рефлексии и соединению образа «Я» и окружающего мира. Важно понимать, что человек в данном случае перестает быть рабом непосредственно ситуации, а его действия могут определяться целями и задачами, находящимися за ее пределами. И.С. Кон считает это началом нового, особенного этапа в формировании нравственного сознания.

Взрослый человек не всегда с легкостью может ответить на элементарный вопрос ребенка: «Хорошо это или плохо?», потому что одно и то же действие оценивается по-разному, в зависимости от его содержания, мотивов и последствий. Из этого следует то, что выбор, самооценка и общая оценка делаются сложными.

Ценностное сознание связано с выбором непросто и неоднозначно. Психологическая ситуация выбора всегда оснащена аргументами как в пользу «за», так и в пользу «против». Это и соблазны, которые проявляются в той или иной ситуации, представления о моральности и о том поведении, которое не выходит за рамки нормальности, а так же исторические образы и социальные нормы поведения [4].

Но выбор тем больше приближается к своей сущности, чем меньше человек перекладывает груз ответственности за него на все перечисленные подсказки или уже готовые решения. Возможность выбирать те или иные средства, ставить разные цели, выбирать условия деятельности делает личность все более свободной. Как только появляется возможность выбора, т. е. свобода, появляется и самовыражение.

Литература

1. Абульханова-Славская, К.А. Жизненные перспективы личности // Психология и образ жизни личности. – М.: Наука, 1987. – С. 30.
2. Ильин, Е.П. Психология взрослости. – СПб., 2012 – 554 с.
3. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: монография / А.В. Кирьякова. – Оренбург: ОГУ, 2000. – 188 с.
4. Педагогическая аксиология: учеб. пособие / А.В. Кирьякова, Г.А. Мелекесов, Л.В. Моисенко, Т.А. Ольховая. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 283 с.
5. Б.Г. Ананьев и комплексные исследования человека в психологии / Ананьевские чтения. – СПб: Из-во С-Петербургского университета, 2003. – 361 с.

УДК 159.923.2

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЦЕССА ОРИЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ В МИРЕ ЦЕННОСТЕЙ

Татанкина Д.А., студент группы 14ПСД(с)ПСД, Оренбургский государственный университет, Оренбург

e-mail: tatankina.dasha@list.ru

Якимова К.А., студент группы 14ПСД(с)ПСД, Оренбургский государственный университет, Оренбург

e-mail: yakimova.ru@mail.ru

Научный руководитель: **Зубова Л.В.**, д-р психол. наук, профессор, заведующая кафедрой общей психологии и психологии личности, Оренбургский государственный университет, Оренбург

В статье анализируется проблематика ориентации личности в мире ценностей, и психологические закономерности, сопровождающие этот процесс. Актуальность данной проблемы обусловлена тем, что ценностные отношения затрагивают все сферы жизни человека и занимают одну из главенствующих ролей при формировании поведения индивидуума. Целью данного исследования является анализ психологических закономерностей процесса ориентации личности и способы воздействия на него.

Ключевые слова: аксиология, культурные ценности, ценностная ориентация, личностные ценности, ориентация личности, саморазвитие личности.

В современном мире очень сложно выстраивать такие процессы, как обучение, воспитание; трудно понимать человека, его культуру, его мотивы, менталитет, ведь все это зависит не только от самой личности, но и от тех ценностей, которые сформировались у личности в процессе его жизни. Поэтому сейчас многие педагоги, психологи, спортивные тренеры, бизнес-коучи, маркетологи так заинтересованы в изучении психологии и закономерностей процесса ориентации личности в мире ценностей.

Ценности – это некая значимость, полезность для личности тех или иных духовных, материальных, природных, объектов или явлений.

Очень много исследований посвящено раскрытию понятия ценности по отношению к личности, и каким образом происходит процесс развития личности, так, например, Л.С. Выготский первый ввел в психологию такое понятие, как «социальная ситуация развития». По мнению Л.С. Выготского, развитие личности возникает в результате освоения ею культурных ценностей, которое тесно связано с процессом общения, то есть, смыслы и значения начинают формироваться исключительно в отношениях между людьми, в частности, в прямых социальных контактах ребенка с взрослыми, сверстниками, и затем, посредством интериоризации, «вращиваются» в сознание человека.

Как отмечает С.Л. Рубинштейн, ценности «производны от соотношения мира и человека, выражая то, что в мире, включая и то, что создает человек в процессе истории, значимо для человека». В своих исследованиях Б.Г. Ананьева, пишет, что характеристики личности зависят не только от процесса развития личности, но и от социума, в котором она развивалась и росла. Она отмечает, что человек формирует свои ценности, ценностные ориентации, социальные роли, опираясь на опыт своего социального окружения, а также статус, роли и ценностные ориентации, которые образуют, по словам Б.Г. Ананьева, первичный класс личностных свойств, определяют особенности структуры и мотивации поведения и, вместе с ними, характер и склонности человека.

Согласно выше сказанному можно добавить, что ценности – это свойства личности, которые начинают формироваться и закладываться с ранних лет жизни человека, то есть с детства. Так, согласно мнению, Л.И. Анцыферовой, что связано с формированием, развитием, приобретением личности определенных ценностных ориентаций возникает в результате прямого воздействия на нее общества. Анцыферова подчеркивает, что социум показывает свою систему ценностей, а человек, на основе этого формирует свои собственные идеалы.

В.Г. Алексеева в своих научных исследованиях дает такую формулировку ценностных ориентаций, как форма принятия социальных ценностей в деятельность и поведение личности, как переход ценностей социума в ценности самой личности.

Д.Н. Узнадзе пишет, что на личность оказывает воздействие внешняя среда, и, после этого, происходит процесс преломления в сознании и только после этого происходит процесс осмысления.

Осмысление, «объективация» явлений внешнего мира в процессе индивидуального опыта, приводит к постоянному расширению установок человека. Аналогичная роль смысловых образований в формировании собственно ценностей личности раскрывается в работах Ф.Е. Василюка, Б.С. Братуся, Б.В. Зейгарник, А.Г. Асмолова, В.Э. Чудновского, В.И. Слободчикова, Д.А. Леонтьева, других отечественных авторов.

В своих исследованиях М. Рокич, определяет «ценности», как «устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точек зрения, чем противоположный или обратный способ поведения, либо конечная цель существования». Ценности личности, по мнению М. Рокич, имеет следующие признаки:

- ценности зарождаются и продолжают развитие в культуре;
- воздействие ценностей можно увидеть во всех человеческих феноменах, которые заслуживают изучения;
- все личности обладают схожими друг с другом ценностями, хоть и в разной мере;
- все люди обладают одними и теми же ценностями, хотя и в различной степени;
- ценности организованы в системы.

Рассматривая исследования Ш. Шварца и У. Билски, можно заметить, что они аналогично дают определение ценностей, как и все выше перечисленные ученые.

В своих исследованиях К.А. Абульханова-Славская, провела различия понятий личностных изменений и развития личности. Она рассматривала человека, как устойчивую систему характерных для него отношений, и предполагает, что его развитие связано с основными личностными отношениями. Данные отношения, по ее мнению, неизменны и составляют «Ядро» личности, а изменение этих отношений не парциальное, как при внешних, случайных изменениях, а осуществляется исключительно системным образом.

По ее словам, что связано с изменением личности в процессе всей жизнедеятельности происходит за счет стрессовых жизненных обстоятельств под воздействием временных расхождений, самого человека, а также его мотивации и внутренней силы.

Процесс ориентации можно рассматривать по-разному. С точки зрения динамического подхода, ориентация – это процесс, который разворачивается в пространстве или во времени. Процесс ориентации – это закономерно-развивающийся процесс, создающий условия для собственного развития и является причиной самодвижения. На основании многих исследований была выдвинуто предположение, что процесс ориентации состоит из ряда фаз:

1 фаза – присвоение ценностей общества личностью. Данная фаза ознаменуется тем, что в ней происходит формирование ценностного «образа мира», служащего основой для создания ценностного отношения к явлениям окружающей действительности. Тут производится развитие ценностных ориентаций личности во всех сферах.

2 фаза – преобразование личности на основе присвоения ценностей. Здесь происходит развитие и изменения процесса ориентации. На этой фазе, другими словами, происходит самопознание. Человек начинает познавать себя и здесь происходит процесс приобретения новых характеристик: переоценка ценностей, их дифференциация и стабилизация. Теоретическим основанием для выдвижения этой фазы служит теория «Я-концепции».

3 фаза – прогноз, целеполагание, проектирование, обеспечивающее формирование «образа будущего». На данном этапе процесс ориентации формирует собственную шкалу ценностей. Это ведет к тому, что процесс ориентации личности и отношение к окружающей действительности создают совершенно новые характеристики – пространственно-временную трехмерность, ценностные ориентации и самосознание – формируется жизненная перспектива. Теоретической основой для выдвижения этого положения является теория прогнозирования.

Необходимо заметить, что данные фазы всегда работают синхронно.

Наполняемость данных фаз зависит от множества факторов: диапазона ценностного познания, способности к прогнозированию, глубины самосознания, рефлексии. При этом наиболее осязаемыми являются возрастные проявления (возможности) личности. В связи с этим следует сказать, что наиболее совершенными, открытыми для наблюдения являются характеристики фазы, которые проявляясь совпадают, резонируя в процессе ориентации с сензитивными новообразованиями возраста. Говоря более подробно, первую фазу можно заметить в дошкольном и младшем школьном возрасте; вторая фаза процесса преобразования наблюдается в подростковом возрасте, а третья фаза процесса прогноза - в юношеском.

Таким образом, можно сделать вывод, что ценности – это некий духовный, материальный, природный, значимый для человека объект или явление. Также можно добавить, что ценности – это свойства личности, которые начинают формироваться и закладываться с ранних лет жизни человека. Так, согласно мнению, Л.И. Анцыферовой, процесс ориентации – это закономерно-развивающийся процесс, который сам создает условия для своего развития и является причиной собственного самодвижения. На основании многих исследований была выдвинута предположение, что процесс ориентации состоит из ряда фаз: в первой фазе происходит процесс овладения ценностями социума человеком; на второй фазе начинается процесс, который называется преобразование, суть данной фазы заключается в том, что человек начинает заниматься само познанием и совершенствует себя; на третьей фазе выстраивается своя шкала ценностей и формируются жизненные перспективы. Все данные фазы по развитию ориентации работают синхронно. Наполняемость фаз зависит от разных факторов, как внутренних, так и социальных, которые непосредственно влияют на формирование и становление ценностей личности в процессе его жизнедеятельности.

Литература

1. Абульханова-Славская, К.А. Философско-психологическая концепция С. Л. Рубинштейна: к 100-летию со дня рождения / К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский. – М.: Наука, 1989. – 248 с.
2. Зубова, Л.В. О проблеме психологии асоциальной личности в современном Российском обществе с позиции интегрального подхода / А.А. Харькова, Л.В. Зубова // Вестник ОГУ. – 2013. – № 2 (151). – С. 96-100.
3. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: монография / Кирьякова А.В. – Оренбург, 1996. – 187 с.
4. Зубова Л.В. Психологические особенности внутренней позиции младших школьников с различной направленностью личности: монография / Л.В. Зубова, О.А. Щербинина. – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2007. – 175 с.
5. Педагогическая аксиология: учеб. пособие / А.В. Кирьякова, Г.А. Мелекесов, Л.В. Мосиенко, Т.А. Ольховая. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 283 с.

УДК 159.9

ВЗАИМОСВЯЗЬ АКТУАЛЬНОГО И ПОТЕНЦИАЛЬНОГО В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ

Темирбулатова А.З., студент группы 14ПСД(с)ПСД, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: alfiya_temirbulatova@mail.ru

Научный руководитель: **Зубова Л.В.**, д-р психол. наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии и психологии личности, Оренбургский государственный университет, Оренбург

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена важностью изучения формирования ценностных ориентаций в жизни каждого человека. Статья направлена на раскрытие взаимосвязи актуального и потенциального в формировании ценностных ориентаций. Ведущим в рассмотрении данной вопроса является аксиологический подход. Выявлены основные проблемы в формировании моральных ценностей, затрудняющие развитие ценностных ориентаций личности. Материалы статьи могут быть полезны для студентов, преподавателей психологических и педагогических вузов.

Ключевые слова: ценности, взаимосвязь актуального и потенциального, образ Я, самосознание, фазы ориентации.

Явление ценностей и ценностных ориентаций личности особенно хорошо изучено в педагогической науке. На сегодняшний момент при повторном взгляде на ценности становится очевидным, что они предопределяют становление и функционирование человека. Ценностные ориентации создают многозначный компонент в структуре личности, при этом, будучи социальными в виду исторической индивидуальности и обусловленности относительно опыта каждого человека. Они демонстрируют деятельность человека во многих областях и осуществляют функцию регуляторов поведения.

Процесс формирования ценностных ориентаций личности труден и многосторонен, поскольку в различные периоды жизни иерархия ценностных ориентаций претерпевает изменения, в то же время не теряя основополагающие значения для функционирования личности [1].

Ценности начинают формироваться в период первичной социализации человека – к 18-20 годам. Далее остаются довольно-таки стабильными, перенося коренные изменения лишь в кризисные моменты человека и его социального окружения. Изменения затрагивают только структуру ценностей, являющуюся иерархическим соотношением друг с другом в индивидуальном, групповом и общественном сознании: одни с более высоким статусом, другие оказываются менее значимыми, а их содержание остается постоянным.

Проблеме ценностных ориентаций личности посвящены работы С.Л. Рубинштейна, К.А. Альбуханово-Славской, А.Н. Леонтьева, и др.

Теоретические основы формирования ценностных ориентаций личности исследованы А.Г. Здравомысловым, В.П. Тугариновым, О.Г. Дробницким, А.В. Кирьяковой и др.

Люди всегда стремились познать смысл своего существования через решение проблемы природы личности. Суждение о ценности своей жизни, принятие ценности своей личности обозначается как одной из самых уязвимых сторон человеческой жизни. Человек чувствует себя полной индивидуальностью только в связи с целым миром, в единстве со всем обществом. Подобное восприятие образуется в течение всей жизни человека, и созданные социальные институты призваны оказать помощь на непростом для него пути.

Проблема формирования моральных ценностей как основы личности является главенствующей в образовательной системе. Значимый фактор формирования нравственных ценностей – создание благоприятного эмоционального фона. Так, К.Д. Ушинский указывал на особенную роль эмоций в формировании нравственных ценностей. Он полагал, что ни мысли, ни слова, ни действия человека не демонстрируют так отчетливо и достоверно его самого и его отношение к миру, как его чувствования; в них слышен характер не единичной мысли, не единичного решения, а всей составляющей души человека и ее системы

В педагогике ценности обозначаются как нравственный принцип воспитания, как условие, необходимое для развития нравственных отношений между педагогом и обучающимся, как средство формирования интеллектуальной культуры – мыслей, чувств и эмоций. Доминирующая педагогическая функция ценности осуществляется в ее направляющей роли, в деятельности человека, которая проступает также в качестве «оси сознания», самообладании его поведения в настоящем и будущем [2].

Н.И. Лапин трактует ценности как ориентиры, с которыми индивиды и социальные группы сопоставляют свои действия. Они являются суммарными представлениями субъектов социального взаимодействия о нормах и целях своего поведения, при этом реализовывая исторический опыт и сосредоточенно выражая смысл культуры.

Ценности могут быть рассмотрены как определенные типы культурных стандартов, вызывающие обобщенные принципы оценки определенных целей и действий, помогая, таким образом, определению иерархии и выбору альтернатив, соответствующих ситуации. Их важность как предпосылки поведения человека, находится не в том, что они правильны или не правильны, а в том, что человек полагает, что они правильны, и поэтому придерживается их. Ценности не всегда понимаются человеком, тем не менее, они всегда образуют и структурируют его поведение [3].

Н.И. Лапин в своей работе выделяет несколько оснований для типологии ценностей. Поскольку они оказывают влияние на поведение людей во всех сферах деятельности, таким образом, самое простое основание для их классификации – это предметное содержание, и по его словам, делятся на культурные, духовные, политические, социальные, экономические.

Ценности могут быть классифицированы также следующими социокультурными параметрами:

- корреляция с потребностями других людей (здоровье, благополучие, безопасность, благоустроенность);
- интеракционистские (взаимодействия с другими людьми, коммуникация);
- социализационные (ассимиляция ценностей, норм, примеров поведения, одобряемых социальной средой);
- смысложизненные (потребность в заполнении существования общим смыслом, который является значительным для всей жизни);
- базовые ценности – терминальные (представленные идеалами, целями, самооценными смыслами бытия людей. Это жизнь, свобода, общение, семья, благополучие, нравственность);
- инструментальные (представленные утвержденными в данном обществе средствами достижения этих целей: традиционность, инициативность, усердие, авторитетность, независимость);
- принадлежность к цивилизации: традиционные ценности (сосредоточенные на сохранение и воспроизводство давно развитых целей и норм жизни);
- современные ценности (направленные на прогресс и инновации в достижении обоснованных целей) [4].

Можно сказать, что ценностные ориентации включаются в структуру личности, поскольку именно они выступают в качестве важного компонента в структуре личности, таким образом, обобщают весь жизненный опыт, который накоплен личностью за период её

развития. И являются осью сознания, вокруг которой вращаются все чувства и мысли человека и с точки зрения, которой решаются множество жизненных вопросов.

В.А. Ядов в своей работе приводит ценности средства, ценности-идеалы, ценности-нормы и ценности-цели. Его классификация принята многими учеными, которые изучают ценностные ориентации (Т.И. Юренева, В.С. Круглов, Т.В. Фролова)

Терминальными (ценности-цели) он называет следующие: креативность, любовь, свобода, красота, знание, мудрость, уверенность в себе, независимость, семья, работа, друзья, активно живущее положение, здоровье, сохранение мира, общественное признание. А к инструментальным (ценности-средства) относит: жизнерадостность, увлеченность, образование, широта взглядов, честность, терпимость, рационализм, высокие запросы, чувство долга, ответственность, точность, эффективность в делах.

Систематизируя ценности таким образом, В.А. Ядов отмечает, что ценностные ориентации будут так или иначе скоординированы с идеалом, формируя ценностную иерархию жизненных целей, более отдаленных, скорее близких и ближайших, и еще ценностей-средств или представлений о стандартах поведения, которые человек рассматривает в виде эталона [5].

Многолетние наблюдения позволяют предполагать, что процесс ориентации представляет много фаз:

1 фаза – присвоение ценностей общества индивидом. Она способствует созданию «образа мира». Здесь формируется ценностное отношение к происходящему в окружающей действительности, идет развитие и становление ценностных ориентаций личности во всех сферах ее деятельности. В данной фазе находит свое теоретическое обоснование исследование в сфере проблемы формирования убеждений.

2 фаза – трансформация личности на основе присвоения ценностей. Данный период характеризуется тем, что человек сосредотачивает внимание на себе, идет процесс самооценки, самопознания, формируется «образ Я». На данном этапе в развитии ценностного отношения к миру вывязывается самосознание, процесс приобретает качественно новые особенности: пересмотр ценностей, их немалая дифференциация, стабилизация.

Для данной фазы теоретическим обоснованием выступает психологическая теория Я - концепции.

3 фаза – целеполагание, прогноз, проектирование, которое обеспечивает формирование «образа будущего». На данном этапе развития процесса ориентации идет координирование, систематизация и формирование иерархии, системы ценностных ориентаций личности, своей шкалы ценностей. Углубление ценностного отношения к окружающему миру и процессу ориентации приобретает новые особенности – пространственно-временную трехмерность, самосознание и ценностные ориентации сосредотачиваются на будущем – развивается жизненная перспектива.

Немаловажным является то, что на всех этапах становления ориентации как процесса все фазы работают синхронно. При этом наиболее чувствительными являются возрастные проявления (возрастные возможности) личности. Так, фаза овладения ценностями наиболее ярко, точно наблюдается в младшем школьном возрасте, фазе преобразования – в подростковом, и прогноз – в юношеском [5].

Преобразующая функция ценности выявляется в ее творческой силе, появлении на её основе новых личностных конструктов – новообразований: образа Я и образа Будущего. В процессе присвоения ценностей общества личность строит систему из ценностей. Она чувствует, что является носителем общечеловеческих ценностей, начинает дорожить чем-то больше, чем-то меньше в жизни. Эффективность её самопознания определяется мерой ценностного отношения к миру, к себе самому, другим людям.

Появление способности сосредотачиваться на цели, которая выходит за пределы настоящего – это и есть готовность личности сознательно определять и оценивать особые условия в постоянно меняющейся ситуации.

Чтобы выделить данное явление, в литературе используется множество терминов: «понятие Я», «Я - система», «Я - концепция», «идея - Я», «образ «Я». Авторы используют их в различных вариантах, но в общем виде выглядит так: образ «Я» обозначает нечто, что не зависит от ситуации, понятие «Я» мыслится как устойчивая структура самосознания, Я» – концепция – итог самооценки и самосознания, устойчивая система представлений о себе.

Термины «представления о себе», «самосознание», «рефлексия» применяются для отображения знания о себе, когнитивной стороны самосознания. Первые два понятия определяют процесс знания (поиск), а последнее – результат этого поиска.

Взаимосвязь аксиологии и инноватики, традиций новых и старых, актуального и потенциального, объективного и субъективного – это философские закономерности, которые наблюдаются в педагогически организованных процессах развития ценностных отношений личности, субъекта к объективной реальности, к себе [5].

Таким образом, ценностные ориентации являются результатом внешнего и внутреннего взаимодействия в ходе развития личности и являются субъективным отражением объективного мира в сознании конкретного индивида. Ценностные ориентации представляют собой общечеловеческие позиции, в соответствии с которыми строится поведение индивида в многообразии жизненных ситуаций. Они являются неким фундаментом, который определяет качество жизни человека.

Литература

1. Яницкий, М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система / М.С. Яницкий. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2000. – 203 с.
2. Долгушина, Н.А. Теоретическое исследование профессионально-ценностных ориентаций / Н.А. Долгушина // Альманах современной науки и образования. – 2009. – №11-2. – С. 86-87.
3. Михальцова, Л.Ф. Феномен понятия «ценность» и его генезис в психолого-педагогических исследованиях / Л.Ф. Михальцова // Педагогическое образование и наука. – 2009. – №5. – С. 30-37.
4. Лапин, Н.И. Модернизация базовых ценностей россиян // Социологические исследования. – 1996. – №3. – С. 3-23.
5. Педагогическая аксиология: учеб. пособие / А.В. Кирякова, Г.А. Мелекесов, Л.В. Мосиенко, Т.А. Ольховая. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 283 с.

УДК 159.9

ПРОЕКЦИЯ КАК МЕХАНИЗМ ПОСТРОЕНИЯ ЖИЗНЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ ЛИЧНОСТИ

Федорченко В.Е., студент группы 14ПСД(с)ПСД, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: wwwbuka@mail.ru

Научный руководитель: **Зубова Л.В.**, д-р психол. наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии и психологии личности, Оренбургский государственный университет, Оренбург

Жизненная перспектива личности затрагивает каждого человека в процессе своего становления. Важно, что она определяет способы и планы к достижению цели. Личность проходит несколько фаз на пути к этому, в ходе которых приобретает ценности, происходит самосознание и самоопределение, а так же проектирование будущего. Одним из механизмов построения может являться проекция. Проекция формирует образ «Я» и определяет линию развития личности.

Ключевые слова: личность, жизненная перспектива личности, «образ Я», проекция, прогнозирование, развитие.

Личностью, согласно П.Е. Кряжеву, является «индивид, определивший свою деятельную позицию ко всему, что его окружает: к труду, к социальному строю, к борьбе масс, к задачам коллектива, к судьбе другого человека». Эти положения и определяют жизненную позицию личности. Человек, опираясь на свои предпочтения, социальный опыт, требования общества и собственные мотивы, определяет свою направленность.

В своей монографии Кирьякова А.В. выделяет три фазы развития процесса ориентации личности [3]:

1. Фаза присвоения ценностей общества личностью. На данной фазе происходит создание ценностей в понимании личности, то есть формирование значимости отношения к окружающим явлениям, развитие ценностных ориентаций личности во всех сферах жизнедеятельности. Ценности в жизни человека занимают центральное место, влияют на поведенческую структуру, его поступки, социальную позицию, выстраивают отношение к себе, людям и окружающему миру. Первая фаза характерна для младшего школьного возраста.

2. Фаза преобразования личности на основе присвоения ей ценностей. На этой фазе в образ ценностного отношения к миру присоединяется самосознание, на основе которого происходит их переоценка, их дифференциация и стабилизация. В качестве самосознания мы понимаем осознание человеком своего социального положения, важных потребностей, чувств, мотивов деятельности. Иными словами, мы говорим о понятии «образ Я». Именно эти понятия приобретают особую значимость у человека на второй стадии. Вторая фаза характерна для подросткового возраста.

3. Фаза прогноза. Прогноз – это предположение о каком-либо развитии в будущем на основании данных в прошлом и настоящем, а так же на выстраивании целей, желаний, опирающихся на внешние и внутренние факторы. На данной фазе формируется понятие «образ будущего», который содержит жизненные смыслы и ценности, на основе постановки целей, проектирования. Происходит согласование и ориентация шкалы ценностей и системы ценностных ориентаций личности. Третья фаза характерна для юношеского возраста.

Все фазы развития можно представить в виде схемы и, таким образом, проследить их взаимосвязь.

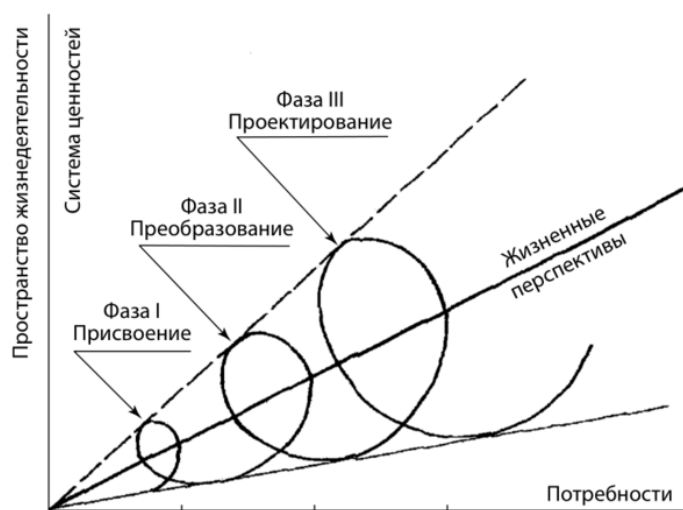


Рисунок 1 – Схема процесса ориентации личности в мире ценностей (Источник: согласно Кирьяковой А.В. Ориентация личности в мире Ценностей // Magister. – 1998. – № 4. – С. 37-50)

На схеме мы наблюдаем последовательность и взаимосвязанность фаз. Каждая фаза расширяет пространство жизнедеятельности и потребностей человека. Можно сделать вывод о том, что все фазы у человека работают синхронно и развивают личностную систему ценностей человека.

Особенности развития процесса ориентации выступают индивидуальные условия развития личности, характер жизнедеятельности, а так же возрастные особенности. Так как фаза прогнозирования проходит в период юношеского возраста, необходимо рассмотреть актуальную ситуацию развития в этот период жизни.

Юность или ранняя взрослость характеризуется достижением пика биологической зрелости организма человека. Социальная сторона характеризуется оптимизмом, планированием личного и профессионального будущего, изменением социальных ролей и их приумножения, устойчивым психологическим состоянием. Иными словами, в это время человек ищет свое место в жизни, ищет круг лиц, которым можно доверять, ставит перед собой уже устойчивые цели и принципы, которых старается придерживаться на протяжении всей жизни [2]. Таким образом, мы можем говорить о том, что юношеский возраст, в первую очередь, определяется закладыванием будущего личности.

При проектировании личностью своего будущего в качестве завершающей ступени рассматривается понятие жизненная перспектива личности. Платонов К.К. дает следующее определение жизненной перспективы: «Жизненная перспектива – это образ желаний, осознаваемой и возможной своей будущей жизни при условии достижения определенных целей» [3]. Важно отметить, что жизненная перспектива не является выработанной стратегией на протяжении всей жизни. Каждый новый этап перестраивает и формирует актуальную перспективу.

Другими словами понятие перспектива можно заменить на «жизненный план». Жизненный план включает не только конечную цель, которую необходимо достигнуть, но так же и способы достижения, путь прохождения и ресурсы, присущие личности. Образ будущего предполагает ориентированность во внешнем мире, на базе которого человек приступает к поиску, оценке, выбору и построению перспективы будущего. Жизненный план строится не только на теоретической стратегии, но и на практическом деятельном ориентире.

Процесс формирования жизненной перспективы закладывается в ранней юности и трансформируется на протяжении всей жизни человека. Современное общество увеличивает

темпы жизни и таким образом заставляет повышать требования к личности, ее потенциалам и возможностям.

Жизненный путь образуется на основании ценностного ориентирования, закономерных изменений внутри и вовне личности, отношении с миром и так далее. Ситуация выбора ставит личность в положение борьбы этих мотивов. Человек ориентируется на жизненные перспективы как на общую направленность возможных событий.

Ситуация развития во многом зависит от благоприятности условий для самовыражения. Соответственно, неблагоприятный фон, невозможность самовыражения препятствуют заданному уровню достижений, а так же ограничивают реалистичность перспектив. Реалистичность рассматривается, как способность личности разделять представления о будущем, как реальности и о будущем, как фантазии, а так же концентрироваться на том, что имеет реальные основания для будущей реализации [4].

Жизненная перспектива подводит человека к жизненной цели. Отличие цели заключается в том, что это понятие определяет границу актуального будущего. Необходима реализация планов на пути к цели, ее идеального результата, познание условий и обстоятельств деятельности, определение путей и средств достижения. При постановке определенной цели человек определяет предпочтение тех или иных сфер деятельности, направленности, сложность и иерархичность планов, адекватность выражения.

Механизмы психологической защиты помогают человеку в жизни определять сознательную стратегию для защиты и моделирования определенности стиля реагирования во внешнем мире. Традиционно выделяются восемь защитных механизмов. Среди них: вытеснение, проекция, замещение, рационализация, реактивное образование, регрессия, сублимация, отрицание. Дадим краткую характеристику каждому механизму [5]:

1. Вытеснение – это процесс удаления мыслей и чувств, которые негативно влияют на личность, путем их удаления из сознания.

2. Замещение заключается в переадресовки чувств социально не значимым объектам.

3. Рационализация позволяет человеку находить правдоподобные оправдания своих истинных чувств.

4. Реактивное образование позволяет снижать уровень тревоги путем подавления одних импульсов и усиления других.

5. Регрессия заключается в отступании на более раннюю стадию развития.

6. Сублимация выступает как форма замещения, при которой импульсы направляются на социально приемлемую активность.

7. Отрицание позволяет избавиться от угрожающих переживаний путем отгораживания от их существования.

8. Проекция – это процесс, посредством которого индивидуум приписывает собственные неприемлемые мысли, чувства и поведение другим людям или окружению. Данный механизм развивается у человека с целью сдерживания чувства неприятия себя и окружающих как результата эмоционального отвержения. В настоящее же время мы рассматриваем проекцию как процесс и результат постижения, заключающийся в осознанном и бессознательном перенесении собственных свойств личности на внешние объекты.

Мы говорим о проекции, которая выступает как механизм построения жизненной перспективы личности. Наумов Н.Ф. пишет, что наличие механизма проекции связано со способностью и стремлением человека осуществлять проецирование в будущее не только как постановку конкретных целей, но и как перенесение себя в будущее, включение этого будущего в реальность.

Проекция создает образ будущего как новообразование в ориентации, которое выступает как жизненный план (или перспектива личности). Данный механизм сложен по

своей структуре и включает в себя: целеполагание в выражении некоего замысла, плана жизни, жизненные цели, проект цели и общий девиз своего бытия.

Проекция опирается на две стороны самосознания: вне личности и вовнутрь личности. Единство этих сторон является обязательным условием нормальных процессов развития и формирования личности. Самосознание необходимо представлять в пересечение интерпсихических и интрапсихических процессов, определяющих относительную стабилизацию образа «Я». Таким образом, самосознание одновременно включает внешний и внутренний фон.

Проективную функцию самосознания выделяет Тибор С.Н. Он подчеркивает ее в качестве особой линии саморазвития личности. Проективная функция самосознания выступает как непосредственное психологическое выражение потребности в самореализации как развитие личности и становление ее на более высокий уровень.

Проекция как механизм процесса ориентации дифференцируется по главным направлениям жизнедеятельности субъекта [3]:

1. Первое направление формируется под влиянием широты деятельности и обобщения на основе множества самооценок и трансформаций идеального «Я».

2. Второе направление опирается на эмоциональные и волевые процессы, которые придают устойчивость целеустремленности личности.

3. Третье направление происходит в создании конструктивного «Я», где важное значение уделяется идеалам, которые личность делает своим активным достоянием. В самосознании личную значимость приобретает выраженный и проектирующий фактор саморегуляции, срастаются внутренние условия мотивации поступков и акты сознательного поведения.

4. Четвертое направление выделяет ценность группового сознания. Человек является социальным по исторически сложившемуся укладу. Этот исторический опыт выявляет в обществе авторитеты, конформность поведения, эмоциональный фон, чувство личности в группе/коллективе/обществе.

5. Пятое направление выражает отношение человека к себе и к другим людям в переживаниях. Такие переживания включают: сочувствие, сострадание, которые утверждают человеческую ценность.

Таким образом, проекцию можно рассматривать в общем контексте жизнедеятельности, охватывая во внимание множественность взаимосвязей личностного самоопределения, влияния общества, ситуации деятельности и других параметров.

Будущее конструируется с позиции прогнозирования. Личностная перспектива не основывается лишь на предвидении своего будущего, но и опирается на готовность к нему и к возможным непредсказуемым обстоятельствам. Проекция с этой позиции является завершающим звеном в предвидении образа будущего, в том числе «Я» – в будущем. Стоит обратить внимание на тот факт, что образ «Я» – в будущем должен строиться на реалистичности, а так же опыте прошлого. Будущее зависит от анализа достигнутого состояния, диагностики и формулирования прогностического суждения, целеполагания, планирования. Иными словами, будущее зависит от того как человек жил в прошлом и на чем строится его настоящее. Прогностическая ориентация личности служит критерием эффективности в формировании его жизненной цели [4].

Проекция – механизм, который завершает ориентирующий цикл и одновременно прокладывает новый путь ориентирующего действия.

Литература

1. Абульханова-Славская, К.А. Жизненные перспективы личности // Психология и образ жизни личности. – М.: Наука, 1987. – С. 30.
2. Ильин, Е.П., Психология взрослости. – СПб., 2012. – 554 с.

3. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: монография / А.В. Кирьякова. – Оренбург: – ОГУ, 2000. – 188 с.
4. Педагогическая аксиология: учеб. пособие / А.В. Кирьякова, Г.А. Мелекесов, Л.В. Моисенко, Т.А. Ольховая. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 283 с.
5. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. 3-е изд. – СПб.: Питер, 2017. – 608 с.

УДК 159.9

РОЛЬ ИДЕАЛА В СТАНОВЛЕНИИ «ОБРАЗА «Я» – ПОДРОСТКА

Федосова Е.Д., студент группы 14ПСД(с)ПСД, Оренбургский государственный университет, Оренбург

e-mail: wwwbuka@mail.ru

Федорченко В.Е., студент группы 14ПСД(с)ПСД, Оренбургский государственный университет, Оренбург

e-mail: katyfire496@mail.ru

Научный руководитель: **Зубова Л.В.**, д-р психол. наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии и психологии личности, Оренбургский государственный университет, Оренбург

Личностными проявлениями процесса ориентации значится аксиологическое отношение подростков: к миру – «образ мира», к себе – образ «Я» и к будущему – «образ будущего». Обозначенные смысловые положения отталкиваются от философских аксеологических идей приоритета общечеловеческих ценностей: глобального понимания ценностей природы и человека до самоценности человека – создателя ценностей. Выводятся из обоснованных положений педагогические исследования о субъектном положении школьника в познании окружающей действительности, осуществляющейся в общении, деятельности в познании себя, построении образования и жизненного маршрута в поиске идеала и обозначении своей жизненной перспективы в образе будущего.

Ключевые слова: Я-концепция, самоотношение, самовосприятие (образ «Я»), самопознание, подростковый возраст.

В современной жизни огромное внимание отводится проблеме нравственного развития молодого поколения. В связи с переоценкой прежних норм моральных ценностей, идеалов огромный интерес вызывает определение того, какие нравственные принципы способны вызвать доверие у нынешних подростков. Тем не менее, несмотря на то, что в последнее время отмечается активизация исследований по проблеме формирования идеалов в подростковом возрасте, нельзя дать определенную психологическую характеристику реальному состоянию данной проблемы в настоящее время на нынешнем этапе развития общества. Из этого следует, что актуальна проблема определения идеалов подростков.

В нынешнее время появилась направленность о рассмотрении понимания как эволюционного феномена. Понимание представлено как разносторонняя способность человека, как способность понимания окружающей действительности, других людей и самого себя. Понимание пребывает в значении отражения смысла [5].

В процессе самопонимания происходит личностное определение и формирование отношения к себе, к жизни, а смысл жизни приобретает иное значение и из обобщенного понятия трансформируется в обособленные значения для каждого человека. Смысл жизни значится как воплощение человеком своих способностей и возможностей, где важно понимание себя, самоопределение личности по отношению к идеалам. Важно отметить, что процесс самопонимания является осознанным взаимодействием с внутренним миром человека [4].

Под идеалом рассматривается общая направленность личности, ориентированная на изменение себя при поиске своего места в жизни, уровень социальной и нравственной сформированности человека. Данное понимание отражено в работах отечественных психологов: Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна. Толкование идеала как внутренней меры самооценки представлено в работах Л.И. Божович, В.Э. Чудновского.

Идеал способствует развитию самопонимания, определяет деятельность человека через фактор осознанности.

Подростковый возраст – это переходный период развития между детством и взрослостью. На этом этапе совершенствуется нравственный идеал и происходит самопонимание личности. Подростковый период развития отличается вступлением человека на новую социальную ступень, на которой совершенствуется его сознательное отношение к себе как к полноценному члену общества. Главным показателем перехода к зрелости значится его потребность в поиске высоконравственного идеала [2].

Наличие существенной связи между оценкой «Я» и идеалом говорит о желании подростка соответствовать своему идеалу. При этом он осознает о своих проблемах – устремлен на усовершенствование и развитие в себе конкретных черт характера, особенности поведения. Значимость стандарта оценки идеала возрастает от младшего к старшему подростковому возрасту. Если идеал младшего подростка выражен в виде правил поведения, то для подростка постарше, такой идеал выступает как объединяющая основа жизненных отношений.

Как образование семантической сферы личности, идеал определяет ход усвоения и понимания подростком окружающего мира и самого себя. Развитие самопонимания подростка регламентируется ценностями, формируемыми нравственными идеалами. Выступая фактором развития самопонимания, идеал подростка оказывает влияние на его поведение в фактических жизненных ситуациях [4].

Изучение проблемы развития идеала личности объединяет признание того, что психологическое понимание идеала определяется общей социальной ситуацией, которая формирует условия для развития человека. Периоды значительных общественных модификаций характеризуются пересмотром моральных норм, ценностей, идеалов.

Содержание идеала обуславливается объективными социальными условиями и желаниями личности. Общеизвестно, что нравственный идеал активизирует социальное развитие личности только будучи преобразованным в личный идеал.

На первых порах ребенок копирует поведение окружающих его людей. В отношениях с людьми ребенок принимает «роль» другого (ставит себя на его место), идентифицируется с ним, сознавая при этом его отношение. По мере затруднения игровой деятельности ребенка, круг его «значимых других» увеличивается, а его взаимоотношения становятся с ним более элективными. Это нуждается в сложной внутренней регуляции поведения. Со временем он осваивает совокупность правил, регламентирующих отношения в игре, и ориентируется на некоего обобщенного другого. «Идеальное Я» не просто заключает в себе конкретные социальные элементы, но все оно в целом «есть социальная структура, произрастающая из социального опыта» [2].

В своих работах Кирьякова А.В. отмечает, что в значительной степени концентрирование в осознании процесса самосознания происходит при знакомстве с мнением Л.С. Выготского по данному вопросу. Функции самосознания Выготский обозначал «третичными» функциями, предполагая, что они паронимичны как от социального общения личности и «вторичных» психических функций. Кроме общедоступного общения, на процесс формирования самосознания влияют биологические основы индивидуальности и социальные факторы [3].

Понимание образа «Я» как целенаправленной системы позволило американскому психологу, М. Розенбергу, выделить в нем несколько самостоятельных формальных измерений, которые применяются в эмпирических психологических исследованиях для сравнения степени самосознания у различных людей на всевозможных стадиях его развития. Данные исследования очень важны для педагогической науки, так как позволяют зафиксировать изменения в личности, формирующейся в различных условиях [1].

В.В. Столин выделяет следующие типы самосознания:

– самосознание, основанное на признании поступка и допускающее отрицательную эмоционально-ценностную позицию по отношению к себе (констатация «Я – плохой»). В случае положительного отношения к себе «Я» играет роль индикатора необходимости самопознания и регуляции мотивационной структуры личности, так как субъект пытается завоевать положительное отношение к себе у самого себя при помощи поступков;

– самосознание, основанное на непризнании поступка. Оно исключает отрицательное отношение к себе и сохраняет положительное отношение как самоцель, так как конфликт представлений о себе запускает механизмы защиты «Я» от новой информации о себе. В случае конфликта субъект прибегает к психологической защите через «изоляция себя от своих поступков», что способствует сохранению положительного отношения к самому себе [5].

По мнению В.В. Столина, связь расщепления самоотношения с необходимостью защиты «Я» от негативных эмоций и поддержания самоуважения на сравнительно неизменном уровне служит механизмом самоподдержания, «предохранительным клапаном», действующим таким образом, чтобы снижение уровня симпатии не приводило к повышению уровня антипатии.

Проблема «Я» (и процессуальные результаты Я: образ «Я», «Я – концепция», самооценка) остается одной из самых дискуссионных. Нельзя не сделать отсылки к концепту отраженного «Я», являющегося на всех этапах онтогенеза универсальным феноменом самосознания. Субъект развития пользуется отраженным «Я» как средством самопознания, способствующего трансформации структурных компонентов самосознания. Традиционно исследователи указывают на развитие положительной динамики структурных компонентов самосознания личности, сопровождающегося увеличением когнитивной сложности, изменением самооценки в сторону адекватной, регуляцией поведения в направлении социально приемлемого и конструктивного уровня межличностного общения [4].

Прежде всего, это уровень познавательной сложности и разделенности, который измеряется числом и характером воспринимаемых личностью собственных качеств: чем больше личность воспринимает своих качеств, тем выше уровень ее самосознания.

Во-вторых, это уровень выразительности образа «Я», его собственной значимости для индивида. Один человек подвергает анализу свои поступки, целенаправленно формируя себя, у другого самоанализ не развит, он действует, «под лозунгом» побуждения и логики. Разнообразными бывают и объекты мыслей: один больше одержим своей внешностью, другой – умственными способностями, третий – моральным обликом.

В-третьих, это уровень внутренней целостности, планомерности образа «Я». На том основании, что человек видит себя под разными углами зрения, его самосознание всегда включает в себе противоречия.

Можно, конечно, согласиться с позицией А.В. Кирьяковой, что образ «Я» всегда включает в себя определенный набор составляющих частей, их конкретное содержание и значимость трансформируется в зависимости от психологических и социальных условий. Вместе с тем, человек не просто «узнает», но и динамично формирует себя. Осознание своих способностей меняет не только его самооценку и уровень притязаний, но и сами способности вырабатываются в деятельности [3].

В завершение нужно отметить, что изменение личности на основе присвоения ценностей является центральным этапом процесса ориентации. Здесь происходит осознания себя как личности, как обладателя конкретных ценностей. «Образ – Я» включает в себе самосознание – самооценку, включает разнообразные впечатления о людях. На данном уровне развития процесса ориентации важно наличие идеального образа, притягательная сила которого позволяет человеку «подняться над собой», мотивируя ставить перед собой более сложные цели [6].

Литература

1. Ананьев, Б.Г. Психология и проблемы человекознания / Б.Г. Ананьев. – М.: Издательство «Институт практической психологии». – Воронеж: НПО «МОДЭК», 2000. – 384 с.
2. Дегтярев, Е.В. Роль и значение рефлексии в аксиологическом познании и в формировании системы ценностей человека / Е.В. Дегтярев, Х.С. Вильданов, Г.Б. Вильданова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 32. – С. 21-27.
3. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: монография / А.В. Кирьякова. – Оренбург: – ОГУ, 2000. – 188 с.
4. Нагой, Ф.Н. Постмодернизм и «ностальгия» по классическому единству мира: проблемы развития современной философии // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 3(3). – С. 81-84.
5. Цымбаленко, С.Б. Путешествие в мир информации, или Информационно-коммуникативные процессы меняют мир, общество, человека / науч. ред. А. В. Гагарин. – М.: Изд-во РУДН, 2015. – 118 с.

УДК 159.923:159.98

ФАЗА ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ – ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ РАКУРС

Хасанова О.В., студент группы 14ПСД(с)ПСД, Оренбургский государственный университет, Оренбург
e-mail: Oksik_27_96@mail.ru

Научный руководитель: **Зубова Л.В.**, д-р психол. наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии и психологии личности, Оренбургский государственный университет, Оренбург

Развитие личности сложный процесс и многогранный процесс, который в значительной степени определяется закономерными преобразованиями ценностных ориентаций. Становление личности предполагает преодоление определенных этапов, или фаз, одной из которых является фаза преобразования. Особенно интересно, каким образом ценностные ориентации влияют на данный процесс, так как именно в процессе развития личности формируется собственное «Я», самооценка, идеальное и реальное «Я» и т.д. В данной статье проанализирован процесс преобразования личности и как он формируется. Также рассмотрены, что именно служит для формирования представления о себе как о личности. На основе анализа литературы сделан вывод о взаимосвязи внешнего и внутреннего представления и оценки себя как полноценной личности.

Ключевые слова: ценностные ориентации, фаза преобразования личности, самопознание, рефлексия, представление о себе, «Реальное Я», «Идеальное Я», «Я–концепция», самооценка.

Исследования в проблематике процесса развития личности до сих пор оставляет многозначность даже в одной и той же науке, что формирует платформу для дальнейшего более глубокого изучения.

С.Л. Рубинштейн и его последователи говорят о том, что психическое функционирует непрерывно недизъюнктивно от момента рождения до смерти индивида, что свидетельствует о таком важном качестве психики, как процессуальность психики, а именно психическое как процесс. О процессуальном характере развития психики неоднократно говорил Б.Ф. Ломов. Но, так как в развитии личностных процессов существует две противоположности: непрерывность и относительная прерывность психического, возникает вопрос о том, что именно является неизменяемым, а что подвергается трансформациям. Значение данного вопроса необходимо для эффективного решения задач воспитания, формирования, развития и саморазвития личности посредством воздействия на изменяемые личностные образования [2].

Одним из процессов развития личности является процесс ориентации. Данный процесс является закономерным, самостоятельно подготавливающий условия для последующего развития и являющийся причиной собственного самодвижения [2].

Л.С. Мощенко и Н.В. Дроздова рассматривают смысложизненные ориентации личности как базовый элемент внутренней структуры, сформированная и закреплённая в течение жизненного опыта [1].

Л.В. Зубова в своей работе «Обоснование системы критериев, способствующих определению уровней сформированности ценностных ориентаций личности» полагает, что ценностные ориентации являются идеалом для человека и вырабатываются не у каждого, поскольку связывает целостные ориентации с высшим уровнем потребностей по схеме В.А. Ядова [3].

Так, А.В. Кирьякова в монографии «Теория ориентации личности в мире ценностей: монография» на основе многолетнего наблюдения и на анализе собственного опыта и опыта школьных учителей выделяет в процессе ориентации ряд фаз, а именно:

1 фаза – присвоение личностью ценностей общества;

2 фаза – преобразование личности на основе присвоения ценностей;

3 фаза – целеполагание, прогноз, проектирование, обеспечивающие формирование «образа будущего» [2].

Особое внимание стоит уделить второй фазе, так как личность из ценностей общества на основе самопознания формирует свои собственные ценности. Личность больше сосредотачивает внимание на себе, познает самоё себя, в качестве эффекта данного процесса возникает самооценка, что в конечном счете формирует образ «Я».

Представление о себе, как результат самопознания личности, строиться не благодаря сформировавшемуся только что новообразованию, а благодаря тому, что в ходе своего развития личность, взаимодействуя с людьми, присваивает представление о себе, об окружающем мире, о своем месте и о своей роли в мире от социума.

Американский ученый Д.Г. Мид, в своих исследованиях формирования человеческого «Я» говорит о том, что самопознание является процессом, в основе которого лежит практическое взаимодействие личности с другими людьми. Также Мид утверждает, что личность познает себя не прямо, а только косвенно, от отдельных или обобщенных точек зрения других членов социума, которой индивид принадлежит [2].

Следовательно, можно сказать, что в процессе приобретения ценностных ориентаций личность сначала становится таким же объектом, как и другие члены социальной группы. Объектом он может стать, лишь приняв все взгляды других индивидов, включая отношения к самой личности. Только ощутив себя частью общества, индивид может в дальнейшем понять, что на самом деле он представляет собой, сравнив свои ценностные ориентиры и ориентиры других членов социума.

В процессе самопознания проявляется рефлексия на себя, то есть способность поставить себя на место другого индивида, дабы понять отношение других к себе. С точки зрения Д.Г. Мида простой моделью данного процесса может служить психология детской игры. Ребенок сначала просто подражает поведению окружающих людей, например, примеряя различные роли (мамы, папы, знакомого и т.д.). Со временем ребенок начинает видеть себя в других и, осознавая себя как человека с определенными личностными характеристиками, он на основе того, кем хотят видеть его окружающие начинает различать понятия «Идеальное Я» и «Реальное Я». Данным соотношением и различием занимался К. Роджерс [2].

«Идеальное Я» и «Реальное Я» никогда не совпадают у личности, так как самосознание противоречиво из-за того, что человек рассматривает себя под разными углами зрения. Данное противоречие между понятиями служит движущей силой самовоспитания.

Стоит указать, что теоретическим основанием для выдвижения и обоснования данной фазы является психологическая теория «Я – концепция». «Я – концепция», в понимании А.В. Кирьяковой, является относительно устойчивой, частично осознанной, неповторимая система представлений индивида о самом себе, с помощью которой он выстраивает взаимодействие с другими людьми и формирует отношение к самому себе [2].

Можно сказать, что «Я – концепция» - это так называемый итог того, что индивид сложил полную картину о себе из «пазлов» мнения окружающих людей.

В процессе преобразования личности преобразуется не только представление о себе как о личности с индивидуальными личностными качествами, но также происходит оценка себя как формирование критерия чувства собственного достоинства. Особенно в становлении «Я – концепции» играет соотношение личностью своего «Реального Я» и «Идеального Я».

Самооценка является компонентом «Я – концепции» и служит рефлексивным отражением отношения человека к самому себе. В данном случае «Я» выступает параллельно как субъектом, так и объектом самоанализа.

Также как и «Я – концепция», самооценка строится на основе оценки других людей о себе.

О.Г. Дробницкий считает, что в моральном сознании способы отношения к себе выражаются с помощью таких понятий, как честь, личное достоинство, стыд, гордость собой и т.д., способствующие становлению на точку зрения общества в суждениях о себе.

В современных психологических исследованиях можно обнаружить довольно большое число примеров таких преобразований.

Преобразование внешних мнений и оценок в устойчивое представление о себе рассматривается в контексте феномена внутренней позиции личности О.А. Щербининой [4].

А.А. Кириенко, Е.В. Назаренко в контексте исследования условий для сохранения семейного благополучия у детей группы риска развития асоциального поведения описывают методы и модели преобразования гедонистических моделей ориентаций на социально полезные у родителей [5].

Негативным примером преобразования могут служить трансформации ценностных ориентаций у агрессивных асоциальных подростков [6].

В период взрослости под влиянием осуществляемой профессиональной деятельности также происходят трансформации самосознания и самоотношения. Так, в публикациях А.В. Болдырева с соавторами детально описан процесс трансформации внешних экспектаций в сочетании с требованиями профессиональной деятельности у сотрудников уголовно-исполнительной системы в ценностные структуры, лежащие в основе профессиональных деструкций последних [7].

Все перечисленные конкретные модели преобразования обладают общей направленностью: от внешних оценок к внутренним установкам.

Таким образом, аналогично «Я – концепции», самооценка формируется изначально от представления других о себе, затем, при развитии личности, внешнее регулирование поведения человека постепенно уступает место внутреннему. Эволюция самооценки заключается в том, что оценку себя и своего поведения ребенком-школьником формируют родители и воспитатели. Затем самооценка в большей степени связывается с групповой принадлежностью. По мере развития ребенок, опираясь на уже имеющийся опыт оценки других людей о себе, самооценка становится выше уровнем над оценками других людей.

Анализируя все выше сказанное, можно провести параллель формирования «Я-концепции», самооценки, представление о себе и так далее, о том, что все эти феномены по сути представляют собой результаты однородных процессов. Все эти процессы формируются из внешнего представления о себе от представления других людей, которые состоят в группе, членом которой и является личность, а затем переходят во внутреннюю форму восприятия себя. Процессом формирования умственных действий и внутреннего плана сознания через внешнее взаимодействие с предметами и социумом, а точнее его социальными формами общения, Л.С. Выготский назвал интериоризацией. Обратную сторону взаимосвязи внутренней и внешней стороны деятельности Выготский назвал экстериоризацией.

Таким образом, фаза преобразования личности заключается во взаимосвязи внешнего и внутреннего представления о себе. Причем внутреннее складывается на основе внешней стороны представлений о личности и служит базой для формирования собственного «Я». Поэтому так важно, чтобы еще в детстве ребенок мог получить как можно положительнее представление о себе, дабы не сформировать различные комплексы и травмирующие установки.

Литература

1. Мощенко, Л.С. Смыслоразнообразие ориентации студентов с разным уровнем жизнестойкости (на примере студентов-психологов) / Л.С. Мощенко, Н.В. Дроздова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 50. – С. 133–140.
2. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: монография / А.В. Кирьякова. – Оренбург: ОГУ, 2000. – 188 с.
3. Зубова, Л.В. Обоснование системы критериев, способствующих определению уровней сформированности ценностных ориентаций личности // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2002. – № 8. – С. 120–126.
4. Щербинина, О.А. Содержательная характеристика внутренней позиции и направленности личности // Вестник ОГУ. – 2006. – № 9 (59). – С. 79-86.
5. Назаренко, Е.В. К проблеме психологического сопровождения семьи как профилактики детского сиротства / Е.В. Назаренко, А.А. Кириенко // Вестник ОГУ. – 2014. – № 3 (164). – С. 114-117.
6. Кириенко, А.А. К проблеме содержания направленности и её типов в отечественной и зарубежной научной литературе // Вестник ОГУ. – 2011. – № 2 (121). – С. 181-187.
7. Болдырев, А.В. Смыслоразнообразие ориентации в структуре феномена профессиональных деструкций личности сотрудников уголовно) исполнительной системы / А.В. Болдырев, Л.В. Тхоржевская, Т.А. Болдырева // Вестник ОГУ. – 2011. – №2. – С. 84-88.

УДК 159.923.2

ФАЗА ПРИСВОЕНИЯ ЦЕННОСТЕЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТЬЮ, КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОЙ ОРИЕНТАЦИИ

Якимова К.А., студент группы 14ПСД(с)ПСД, Оренбургский государственный университет, Оренбург

e-mail: yakimova.ru@mail.ru

Ковалевская Т.С., студент группы 14ПСД(с)ПСД, Оренбургский государственный университет, Оренбург

e-mail: Kovalevskaya_tatyanka@inbox.ru

Научный руководитель: **Зубова Л.В.**, д-р психол. наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии и психологии личности, Оренбургский государственный университет, Оренбург

В статье освещается проблема становления духовного мира личности, и влияние культуры на этот процесс. Актуальность данной проблемы обусловлена тем, что ценностные отношения затрагивают все сферы жизни человека и занимают одну из главенствующих ролей при формировании поведения индивидуума. Целью данного исследования является анализ формирования ценностной ориентации личности и роль присвоения ценностей культуры в данном процессе.

Ключевые слова: аксиология, культурные ценности, ценностная ориентация, личностные ценности, ориентация личности, саморазвитие личности.

В современном обществе ценности закладываются ребенку не только его родителями, но и его ближайшим окружением, будь это сверстники или учителя, а также обществом, например, при помощи СМИ или интернета. Среди факторов, в наибольшей мере влияющих на ценностное освоение окружающей действительности ребенком, ведущим выступает содержание. А содержание ориентации ребенка, в свою очередь, всегда детерминировано социокультурной ситуацией развития общества в целом. Формирование ориентации личности – очень сложный процесс, являющийся основой для ее становления и способности к дальнейшему саморазвитию ребенка. Именно поэтому данная проблематика не теряет свою актуальность.

Многолетний опыт педагогов позволяет выделить три фазы процесса ориентации личности: присвоение ценностей общества личностью; преобразование личности на основе присвоенных ценностей; прогноз, проектирование, целеполагание, обеспечивающие формирование «образа будущего» [2].

Самой важной, на мой взгляд, является первая фаза – фаза присвоения ценностей. Именно она отвечает за создание целостного образа мира. Культурные ценности служат материалом для формирования ценностного отношения к окружающей действительности, и, как результат, происходит становление ценностных ориентаций во всех сферах жизнедеятельности индивидуума. У человека формируются убеждения, сквозь призму которых он будет смотреть на мир всю свою жизнь.

Однако важно учитывать то, что формирование происходит не за счет логической обработки информации, а благодаря эмоциям. По мнению Аиды Васильевны Кирьяковой, именно благодаря чувственному компоненту человеку задается цель – поступать с определенным содержанием. Открывая для себя окружающий мир, он оказывается направленным на те стороны окружающей действительности, условия взаимодействия с которыми позволяют ему реализовать себя наиболее полно, которые приносят ему наибольшее удовлетворение [5].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что синтезированный, цельный образ мира, ценностное отношение к нему – это первый результат процесса ориентации, основанный на познании, а также результат отражения и осмысления полученных впечатлений, в который вплетены микросостояния человеческой души, эмоций и при этом, проекция своих впечатлений о мире и отношений других людей к явлениям окружающего мира [3]. Человек формирует субъективную значимость для каждого объекта, поступка, явления и даже собственной мысли, что, несомненно, имеет огромное социальное значение.

Но если мы все выросли в одном обществе, почему люди реагируют на подобные ситуации в одних и тех же условиях по-разному? Психология издавна описывала и изучала зависимость восприятия от того, «что нужно человеку в данный момент» – от актуальности его потребностей и мотивов. Леонтьев А.Н. говорил, что такое смещение само по себе не беспочвенно и выражается не в неадекватности образа (хотя иногда это и происходит), а в том, что оно позволяет активно проникать в реальность. Исходя из этого, можно сделать вывод, что личностный смысл, формируемый в процессе освоения действительности, – это определенный уровень индивидуального сознания, подчеркивающий субъективность личностных особенностей картины мира, отражаемой человеком [1].

Также имеет огромное значение, что формирование ценностной ориентации познание окружающего мира часто опосредовано другими людьми – родителями, учителями, сверстниками и их эмоционально-личностной оценкой, ведь их модели поведения ребенок пронесет с собой во взрослую жизнь, поэтому при воспитании необходимо учитывать важность эмоционального подкрепления [6]. То, что говорят взрослые в окружении ребенка должно соответствовать действительности, иначе он будет чувствовать себя обманутым.

Формирование суждений и систематизация знаний в образ мира является кульминацией в формировании индивидуального сознания. Выработка собственного мнения в форме умозаключения – значимый скачок в сознании, который выводит его на уровень мировоззрения.

Характеризуя развитие личности, ее возвышение, стоит отметить, что человек в этом случае перестает быть рабом непосредственно ситуации, а действия его, становясь опосредованными, могут определяться не только стимуляцией, исходящей из окружающего мира, но и целями и задачами, лежащими за ее пределами: они становятся избирательными и волевыми; именно эти черты характеризуют деятельность человека и отличают её от поведения животных.

Однако нравственно зрелый человек часто не может однозначно ответить на простой вопрос ребенка «хорошо это или плохо?», потому что одно и то же действие оценивается в зависимости от его контекста, последствий, мотивов и многого другого. Отсюда возникает проблема сложности морального выбора, оценки, самооценки. И тут вступает в действие механизм выбора. В действительности психологическая ситуация выбора всегда насыщена многочисленными аргументами «за» и «против». Это соблазны, искушения, представления о моральности и нормальности поведения, универсальные императивы [4]. Так же формирование сознания нельзя рассматривать в отрыве от социального поведения, в ходе которого складываются не только моральные понятия, но и чувства, привычки и другие бессознательные компоненты морального образа личности.

Таким образом, присвоение ценностей в качестве начальной фазы процесса ориентации – основа, обеспечивающая всё последующее развитие процесса. От качественной характеристики продуктивности этой фазы, от богатства духовного мира личности, постоянно пополняемого на других стадиях развития процесса ориентации, зависит та моральная «вершина», которую сможет овладеть человек.

Литература

1. Кирьякова, А.В. Аксиологическая концепция ориентации личности в мире образования / А.В. Кирьякова // Вестник ОГУ. – 1999. – № 1. – С. 13-19.
2. Педагогическая аксиология: учеб. пособие / А.В. Кирьякова [и др.]. – Москва: НИЦ ИНФРА-М., 2016. – 320 с.
3. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: монография / А.В. Кирьякова. – Оренбург, 1996. – 187 с.
4. Мясищев, В.Н. Проблема отношений человека и ее место в психологии // Вопросы психологии. – 1957. – № 5. – С. 142-154.
5. Зубова, Л.В. Психологические особенности внутренней позиции младших школьников с различной направленностью личности: монография / Л.В. Зубова, О.А. Щербинина. – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2007. – 175 с.

**Шаг в науку
№ 1/2018**

Ответственный секретарь – А.П. Цыпин

Верстка – О.И. Прадчук

Дизайн обложки – М.В. Охин

Материалы публикуются в авторской редакции

Учредитель/редакция/издатель

Оренбургский государственный университет

Адрес: 460018, г. Оренбург, пр. Победы, 13

тел.: +7 (3532) 37-24-53

e-mail: step-to-science@yandex.ru

Подписано в печать 26.03.2018 г. Дата выхода в свет 26.03.2018 г.
Формат 60х84/8. Бумага офсетная. Печать цифровая. Гарнитура «Таймс».
Усл.печ.л. 17,8. Усл.изд.л. 11,8. Тираж 500 экз. Заказ 183.

Издательско-полиграфический комплекс ОГУ

460018, г. Оренбург, пр-т Победы 13

Тел. 8 (3532) 91-22-21

Свободная цена